

US \$29.95

Winning In Tough Hold 'em Games

**Short-Handed and
High-Stakes Concepts and
Theory for Limit Hold 'em**

- **Pre-Flop Play**
- **Blind Defense**
- **Playing Heads-Up Post-Flop**
- **Semi-Bluffing**
- **Miscellaneous Topics**
- **Hands With Stox**
- **Quizzes**



**Nick "Stoxtrader" Grudzien
Geoff "Zobags" Herzog**

Ник «Stoxtrader» Граджайн, Джофф «Zobags»
Герцог

Выигрывая в жёсткий холдем

**Высокие лимиты, короткие столы и теория
лимитного холдема**

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

Команда www.limitpoker.ru благодарит авторов за ценную книгу, помогающую талантливому и целеустремленному игроку стать профессионалом. Легкий стиль изложения раскрывает волшебную красоту лимитированного холдема – одной из самых сложных и интересных игр. Книга позволила нам систематизировать наши материалы и перейти на более глубокий уровень обучения. Для игроков лимитированного холдема эти материалы просто бесценный дар. Мы регулярно просматривали обучающие видео с сайта авторов www.stoxpoker.com – это действительно успешные профессионалы.

Успехов Вам в жизни и за покерными столами. До встречи.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Эту и многие другие покерные книги как на русском, так и английском языках вы найдете здесь: gamblingsystem.biz/books/

Если же вас интересует дополнительная информация о покере: обзоры румов, видео, ЧаВо, советы, полезные статьи и т.д., то загляните на сайт “Покер онлайн”.

© Ник «Stoxtrader» Граджайн, Джофф «Zobags» Герцог, 2007

© Перевод на русский язык, вёрстка и оформление Tomas N, 2007

Содержание

Об авторах	8
Благодарности.....	10
Почему мы написали эту книгу.....	11
Типичные противники на различных лимитах.....	13
Низкие лимиты (\$3 / \$6 и ниже)	13
Средние лимиты (\$5 / \$10 – \$20 / \$40)	14
Высокие лимиты (\$25 / \$50 – \$100 / \$200)	14
Заоблачные лимиты (\$150 / \$300 и выше).....	15

Часть I. Префлоп-игра

Введение	17
Важность основополагающих принципов	18
Открывая рейзом.....	19
Кража блайндов	43
Стилинг с малого блайнда	44
Замечание относительно представленных данных.....	77
Изоляция лузового игрока.....	78
Рестилинг	79
Приспосабливаясь к манере постфлоп-игры противника....	83
Замечание относительно постфлоп-игры	84
Лимп.....	86
Когда перед вами был 3-бет.....	91
Игра на большом блайнде в мультипоте	93
Блайнд против блайнда	94
Игра на малом блайнде	94
Игра против соперника, который часто даёт ререйз на префлопе	96
Замечание относительно постфлоп-игры	97
Игра на большом блайнде	97

Часть II. Защита блайндов

Введение	100
Защита большого блайнда	101
Замечание относительно постфлоп-игры	126
Защита большого блайнда после того, как малый блайнд коллировал	128
3-бет с большого блайнда после стилинга и колла от малого блайнда	129
Когда у малого блайнда крупная рука	130
Защита большого блайнда после того, как малый блайнд дал 3-бет	131
Когда нужно давать кеп	132
Игра с карманной парой	132
Когда малый блайнд – пассивный игрок	132
Когда малый блайнд очень агрессивный	133
Защита большого блайнда с карманными парами	134
Почему лучше защищать большой блайнд с Q7o, чем с K2o ..	138
Защита малого блайнда	141
Замечание относительно постфлоп-игры	142

Часть III. Вдвоём на постфлопе

Введение	145
Бет на флопе с последующим бетом на торне	146
Ответные действия при чек-рейзе на флопе	147
Ответные действия при чек-рейзе на торне	148
Бет на ривере как чистый блеф	150
Когда чек на торне выгоден	151
Бет на флопе с последующим чек-рейзом на торне	154
Чек-рейз на флопе с последующим бетом на торне	157
Чек-колл на флопе с последующим бетом на торне	160
Как полублеф	160
С готовой рукой	161
Чек-колл на флопе с последующим чек-рейзом на торне	162
Как полублеф	162
С готовой рукой	163
Чек-рейз на флопе с последующим чек-коллом на торне	165
Агрессивный розыгрыш на флопе или ожидание до торна? ..	167
С сильной готовой рукой	167
С очень сильной прикупной рукой	168

Почему игра за бесплатную карту может быть невыгодна в тайтово-агрессивных играх	170
Бесплатное вскрытие	174
Противодействие игре за бесплатное вскрытие	177
3-бет на торне в качестве полублефа	177
Сильная прикупная рука	177
Тайтово-агрессивный противник	178
Когда вы или сильно впереди, или сильно позади (но не знаете об этом)	179
Когда нужно давать рейз	180
Когда старший туз – недостаточно хорошая рука	182
Маргинальный бет для увеличения банка	183
Коллирование до вскрытия при наличии аутов.....	184

Часть IV. Полублеф

Введение	186
Полублеф в игре один на один на постфлопе.....	187
Полублеф с рукой, способной выиграть без улучшения	189
Полублеф против лузового игрока.....	191
Полублеф в мультипоте.....	194
Бет и рейз для увеличения банка с сильными прикупными руками.....	195

Часть V. Дополнительные темы

Введение	198
Игра в мультипоте	199
Заставляя противника сбрасывать	200
Дисконтирование потенциальных шансов	202
Управление банкроллом и риск его проиграть.....	205
Становясь профессиональным игроком	207
Совершенствуя свою игру	210

Часть VI. Раздачи с участием Stox'a

Введение	213
Стилинг.....	214
Защита большого блайнда	228
Защита малого блайнда	272
Другие раздачи.....	284

Часть VII. Задачник

Введение	293
Защита большого блайнда	294
Игра на префлопе.....	301
Игра на постфлопе	309
 Заключение	 314
Выбор столов и мест	314
Управление банкроллом	315
Психологическая устойчивость и контроль тильта	316
Образ жизни и сопутствующие успеху факторы.....	316

Об авторах

О Нике Граджайне («Stoxtrader»)

Ник работал трейдером на Уолл Стрит в течении десяти лет. Затем он взял паузу, чтобы сосредоточиться на профессиональной игре в покер, написать эту книгу и провести время со своей женой и детьми четырёх и двух лет. В настоящее время он играет высоколимитные онлайн-игры и ездит на некоторые крупные турниры из серии WPT и WSOP. Он играет как в лимитный покер, так и безлимитный, продолжая при этом интенсивно изучать игру.

Серьёзно играть в покер Ник начал в конце 2003 года. Он быстро продвигался по лимитам, а с весны 2005 перешёл на самые высокие лимиты в онлайн-покере. Во время своего продвижения по лимитам Ник имел стабильную работу и считал покер своим хобби, по крайней мере, первоначально. Требования к банкроллу могут быть намного более мягкими, если лимиты, которые вы играете, малы относительно ваших текущих доходов, и это – основная причина, по которой Ник так быстро сумел подняться по лимитам. Как только Ник стал играть в онлайн по ставкам \$100/\$200, он стал более серьёзно относиться к своему банкроллу. С этих пор его банкролл всегда составляет 1000 больших ставок на любых лимитах, которые он играет.

Ник ведёт свой покерный блог на сайте www.stoxpoker.com, оставляя там записи и выкладывая тренировочные видео. Также он часто пишет на форумах www.twoplustwo.com под ником Stoxtrader.

О Джоффе Герцогe («Zobags»)

Джофф получил неоконченную степень по математике и экономике в Колорадском Колледже, где они с Ником состояли в студенческом братстве. После колледжа Джофф работал частным адвокатом, а затем поступил в Гарвардскую Юридическую Школу. Закончив её, он переехал в Майами и устроился на работу в крупную юридическую фирму, специализирующуюся на защите интересов финансовых компаний в многомиллионных судебных процессах. Там же он встретил свою будущую жену Лауру, работавшую в той же компании.

После года работы в качестве адвоката Джофф решил – пришло время что-то поменять в своей жизни. Он переехал в Джексонвилл, штат

Флорида, устроившись на работу в небольшой фирме, которая занималась инвестициями в технологии и через определённое время стал занимать там высокую должность. Примерно в то же время Джофф заинтересовался онлайн-покером после того, как Ник рассказал ему, насколько прибыльным это может быть. Менее, чем через год и после многих часов обучения покеру у Ника Джофф продвинулся по лимитам с \$0,5/\$1 до \$50/\$100. Джеф понял, что покером он сможет заработать гораздо больше, чем адвокатской практикой, и ушел с работы, сосредоточившись только на игре. С тех пор Джофф добился больших успехов за короткими столами в лимитный холдем, играя обычно 6 столов одновременно.

В свободное от покера время Джофф решил заняться осуществлением другой своей мечты – стать профессиональным хоккеистом. Даже при том, что в хоккей он не играл с момента окончания колледжа, то есть в течение 8 лет, он сумел добиться того, что сыграл несколько матчей за команду «Джексонвиллские Барракуды» в Южной Профессиональной Хоккейной Лиге в сезоне 2006/2007.

Джофф также имеет диплом финансового аналитика. Он часто пишет на сайтах www.stoxpoker.com и www.twoplustwo.com под ником «Zobags», консультируя многих обучающихся лимитному холдему.

Благодарности

Мы хотим поблагодарить многих людей, поддержка и усилия которых помогли нам выпустить эту книгу. Мы благодарим Дэвида Склански, Мейсона Мальмута, Чермейн Мальмут и Мэта Склански за их помощь в просмотре и редактировании этой книги. Мы благодарим Марка Вернера из *mw2design* за обложку книги – это была великолепная работа. Спасибо участникам форумов www.twoplustwo.com и www.stoxpoker.com – ваши обсуждения помогли нам глубже проникнуть в суть этой великой игры.

Мы благодарим Эндрю Прока за создание программы PokerStove, которая очень помогла нам при написании этой книги, равно как и в развитии нашей покерной карьеры. Мы надеемся, что наши слова благодарности достойны вашей работы. Также мы благодарим Пэта за создание и поддержку очень полезной программы PokerTracker.

Ник благодарит свою жену Келли за всё, что она делает, особенно за то, что она является хорошей матерью двум его детям. Он также благодарен своим родителям, Эдду и Венди, которые поддерживали его на протяжении всей жизни, его покерному напарнику Робу П. и его хорошему другу с юга Джиму В.

Джофф благодарит свою жену Лауру, свою мать Рокси и своего брата Дерека за поддержку и понимание. Также он благодарит всех членов Общества Зелёной Обезьяны за то, что они стали ему второй семьёй. Кроме того, Джофф выражает особую благодарность его соавтору Нику за те бесчисленные часы, которые он потратил на обучение Джоффа холдему.

Вместе мы хотим поблагодарить наших товарищей по студенческому братству в Колорадском Колледже. Наконец, мы выражаем благодарность издательству Two Plus Two Publishing.

Почему мы написали эту книгу

Сильно возросшая в последнее время популярность тexasского холдема в интернете очень изменила эту игру, особенно средние и высокие лимиты (\$15/\$30 и выше). Во-первых, в онлайне вы можете играть значительно больше рук в час, чем в живой игре, намного больше при этом зарабатывая. В то время как в живой игре за полным столом в лучшем случае играется 30-40 рук в час (а иногда вообще всего 25 рук в час), в интернете количество рук в час достигает 55-60, а за короткими столами ещё больше. Поскольку покеррумы получают большее количество дохода именно от коротких столов, а также потому, что многие игроки находят для себя такие игры более привлекательными из-за их динамичности и дополнительных нюансов игры, короткие столы превратились из исключения в правило. Играя одновременно от 4 до 8 столов, вы легко можете наигрывать 300-50 рук в час. Выигрывая в среднем \$1 за руку (что соответствует доходу многих хороших игроков на таких относительно низких лимитах, как \$30/\$60), вы можете зарабатывать около \$1 000 000 в год, играя всего 40 часов в неделю.

В настоящее время холдем стал более агрессивной игрой, чем раньше. Против некоторых противников может быть оправданно коллировать до конца просто со старшим тузом, а иногда даже со старшим королём. В дополнение к тому, что игры стали агрессивнее, они стали тайтовее – это означает, что большое количество банков разыгрывается один на один. Это не только увеличило дисперсность игры, но и потребовало внесения соответствующих изменений в выигрышную стратегию. Часть этой книги под названием «Вдвоём на постфлопе» посвящена именно этому. Нужно отметить, что каждый раз, когда мы будем употреблять выражение «один на один», его нужно понимать как описание игры, в которой до флопа дошли только два игрока. Под выражением «один на один» мы не имеем в виду игру, в которой вообще участвует только двое. Мы не только обсудим факторы, которые нужно принимать к рассмотрению в различных ситуациях, мы также представим различные стратегии розыгрыша, которые могут быть очень эффективными в игре один на один, и объясним, в каких обстоятельствах они должны использоваться. В вашем покерном арсенале эти стратегии розыгрыша должны стать чем-то вроде набора клюшек для гольфа: как для каждого удара есть своя клюшка, так и здесь – для каждой ситуации применяется соответствующая стратегия.

Эта книга не является заменой другим фундаментальным книгам о холдеме – наоборот, в своих рассуждениях мы опираемся на те книги и предполагаем, что читатель уже знаком с понятиями, представленными в них. В нашей книге мы будем рассматривать более продвинутые концепции, такие как защита блайндов, стилинг, рестилинг, частота полублефа на флопе и торне, и другие.

При игре в онлайн-покер есть возможность использовать некоторые программы, которые дают необходимую информацию о соперниках. Это позволяет принимать более взвешенные решения. Например, основываясь на точных данных об игре противников, мы будем определять диапазоны рук, с которыми вам нужно будет играть. Интернет-покер также предоставляет возможность получать рейкбек. Рейкбек – это возврат определённой доли вашего рейка. На низких лимитах типа \$0,5/\$1 рейкбек может составлять 1,5 БС/100 рук, на средних – 0,5 БС/100 рук, а на высоких – 0,25 БС/100 рук.

Интернет навсегда изменил техасский холдем. Эта книга является первой, в которой обсуждаются эти изменения и то, как нужно корректировать свою стратегию в соответствии с ними. Мы надеемся, что вы найдёте этот текст полезным для себя.

Типичные противники на различных лимитах

Чтобы добиться совершенства в холдеме, вы должны приспособить свою игру к игровой манере противников, эксплуатируя их ошибки и противодействуя их важнейшим игровым привычкам. Однако иногда вы будете вынуждены принимать критическое решение без наличия знаний о противнике. В этом случае правильней всего предположить, что ваш противник является «типичным» противником для данного лимита. Ниже мы даём описание «типичной» игры для каждой группы лимитов.

Низкие лимиты (\$3/\$6 и ниже)

Игры на самых низких лимитах проходят под девизом «играть, не сбрасывая». Поскольку 5-6 игроков на флопе – довольно обычное дело, блеф практически теряет смысл, одновременно с этим увеличивается значение ставок для увеличения банка. Пытаться выиграть в таких играх без вскрытия – всё равно что биться головой об стену. Ключевые навыки здесь – оперирование шансами к банку, а также знание того, когда выгодно коллировать с прикупной рукой и ставить/рейзить для увеличения банка. Если вы играете правильно, вы будете выигрывать меньше банков, чем противники, но вы компенсируете это с лихвой потому, что банки, которые вы выиграете, будут достаточно большими, чтобы обеспечить вам солидный перевес, а проигрывая, вы будете минимизировать свои потери. Испытывая неудачную серию, вы часто будете наблюдать, как ваши прикупные комбинации не достраиваются, а противники перетягивают ваши сильные руки – это будет случаться чаще, чем вам того хотелось бы, потому что противники чаще будут коллировать ваши ставки с маргинальными прикупными руками. Вы почти никогда не должны блефовать, но вы должны ставить и рейзить со своими сильными руками, увеличивая банк при своём преимуществе. Беты и рейзы для увеличения банка также важны потому, что вам нужно опасаться предоставления бесплатных или дешёвых карт соперникам, которые будут платить с маргинальными прикупными руками.

Средние лимиты (\$5/\$10 – \$20/\$40)

Большинство игроков на этих лимитах в состоянии побить более дешёвые игры, но вы также будете встречать здесь и игроков, которые слабо знакомы с игрой и имеют достаточно денег, чтобы позволить себе регулярно проигрывать. Игроки оправданно играют меньше стартовых рук, и большинство банков разыгрывается вдвоём или на троих. Противники здесь играют более агрессивно, что делает ставки для увеличения банка более опасными, особенно против игроков, которые любят полублефовать или рейзить для увеличения банка с приличными по силе (но не с сильными) руками. Если вы добились впечатляющих результатов на низких лимитах, переход на средние лимиты может стать для вас очень доходным. Однако при этом также важно знать ваших противников, уметь выбирать наиболее доходные столы и наиболее выгодное место за ними.

Высокие лимиты (\$25/\$50 – \$100/\$200)

Эти игры – тайтовые и агрессивные. Вы часто встретите соперников, которые играют не хуже вас. Избегайте играть с ними. Ищите столы, игра на которых идёт как на среднелимитных столах благодаря наличию одного-двух лузовых игроков. Если хорошо поискать, такие столы можно найти. Средний игрок такого лимита на префлопе играет почти оптимально, вероятно, потратив до этого некоторое время на изучение игры. Блеф, полублеф, обман и маргинальные ставки для увеличения банка – очень важные навыки в таких играх. Агрессивная игра с сильными прикупными руками по-прежнему является выгодной, так как не собрав в итоге своей комбинации, вы всё равно сможете выиграть, применив блеф, так перед этим демонстрировали силу; однако ваши потенциальные шансы в таких ситуациях будут понижаться. В дополнение к этому, ваши обратно-потенциальные шансы будут хуже, потому что противники будут наказывать вас, когда представится шанс для этого, а ваши положительные потенциальные шансы будут ниже, потому что за сильную руку соперники заплатят вам меньше. Но с грамотным подходом к выбору столов и места за ними вы сможете получать прибыль в этих играх, хоть это и нелегко.

Заоблачные лимиты (\$150/\$300 и выше)

Здесь вы найдёте лучших игроков в мире. Возможны некоторые изменения в стиле, но в основном, игра ваших противников будет прекрасно отлажена и вам очень сложно будет найти в ней какие-то бреши. Например, некоторые игроки могут играть слишком много рук до флопа, но на постфлопе они сбалансируют свою игру, частично компенсируя этим своё префлоп-отставание. Игроки очень агрессивно борются за блайнды, и творческий подход к игре – скорее правило, а не исключение. Блефовые рейзы, полублефовые коллы, блеф во всех трёх постфлоп-раундах, стилинг и рестилинг встречаются здесь чаще, чем где бы то ни было. В большинстве случаев не стоит играть в таких играх, но если вы владеете игрой высокого уровня, превосходной дисциплиной и будете играть только тогда, когда имеете преимущество, вы выиграете здесь много денег. Дисперсия в таких играх огромна, и средний игрок здесь запросто может обанкротиться (убедитесь, что вы не такой игрок)¹.

¹ См. раздел «Управление банкроллом и риск его проиграть» из V части книги, где мы более подробно будем обсуждать вопросы банкролла и дисперсии.

Часть I

Префлоп-игра

Введение

Если в жёстких играх с малым числом участников вы будете сидеть и ждать прихода очень сильной стартовой руки, блайнды очень быстро съедят ваш стек. Вы должны быть готовы идти на кражу блайндов с маргинальными руками, особенно из поздних позиций. Однако вы по-прежнему должны играть только с прибыльными руками (прибыльность которых зависит от позиции, шансов на успешную кражу блайндов и их постфлоп-ожидания). Кроме того, поскольку в жёстких играх многие противники будут пытаться прочесть вашу руку, вы должны будете вносить элемент обмана в вашу префлоп-стратегию. В разделе «Открывая рейзом» будут представлены основополагающие принципы, предназначенные для достижения этих целей.

Также вы должны научиться подстраивать вашу префлоп-стратегию под манеру игры противников. Если вы этого не сделаете, противники вас переиграют. Например, так как соперники будут открывать торговлю с широким диапазоном рук, вам нужно будет давать 3-бет с сильными и очень сильными руками. Что касается менее сильных рук, таких как **AJo**, **A9s** или **KQo**, то всегда сбрасывая их на чей-то рейз, вы тоже много потеряете. Раздел «Рестилинг» поможет вам в выборе рук, с которыми вы должны давать 3-бет, чтобы наказать излишне агрессивных игроков.

Также, вы можете заработать дополнительную прибыль, чаще входя в банк, если туда уже вошёл лузовый или плохой игрок. Материал этой части книги поможет вам определить, когда такая игра может быть выгодна, а также должны ли вы в таких ситуациях входить в игру рейзом или же ограничиваться только коллом. Также, в жёстких играх, как и в играх с малым числом игроков, вы гораздо чаще столкнётесь с ситуацией, когда все игроки до блайндов сбросят. Разделы «Кража блайндов» и «Блайнд против блайнда» помогут вам сориентироваться в этой непростой ситуации.

Важность основополагающих принципов

Решая, вступать ли в игру на префлопе, важно знать основополагающие принципы розыгрыша руки из каждой конкретной позиции. Когда в банк уже вошли другие игроки, или когда вы находитесь на блайнде, обстоятельства изменяются и принимать решения становится сложнее. Но для более лёгких решений о том, с какими руками открывать рейзом, если никто ещё не вошёл в банк, игра по строгим правилам — хорошая практика, потому что многие игроки в такой ситуации начинают отходить от верной стратегии и играть слишком лузово, желая отыграться, если они проигрывают или желая выиграть как можно больше, если они чувствуют, что поймали кураж. Этот эффект имеет лавинообразную природу и запросто может превратить выигрывающего игрока в проигрывающего. Какое-либо отклонение от строгих рекомендаций возможно только тогда, когда для этого есть конкретная и разумная причина. Следование руководящим принципам также развивает самодисциплину, которая требуется для непрерывного принятия правильных решений в течении розыгрыша, сессии или года игры.

Открывая рейзом

В техасском холдеме нужно уравнивать свою игру. Зачастую правильная стратегия требует соблюдения баланса между двумя противоположными решениями. Например, если на флопе вы получаете достаточные шансы к банку, чтобы прикупать к низшей паре, обычно при этом у вас будет много соперников, что увеличивает вероятность тянуть вмертвую (против двух пар или сета) или вероятность быть перетянутым впоследствии руками типа флаша или стрейта². Другой пример: когда у вас на флопе высшая пара против двух соперников, вы можете захотеть дать рейз, чтобы выбить третьего игрока, но этот рейз также может привести к тому, что третий игрок даст 3-бет. Умение выбирать действия, имеющие наилучшее соотношение риска и выгоды и есть то, что характеризует успешного игрока.

Необходимый баланс нужно вносить и в префлоп-игру. Мелкие одномастные коннекторы – **54s, 65s, 76s, 87s** – лучше всего играют в лузовых играх, поскольку банк в таких играх более вероятно будет состоять из нескольких игроков. Однако на высоких лимитах чаще встречаются тайтовые игры, в которых противники более думающие и наблюдательные. В таких играх мелкие одномастные коннекторы имеют ценность даже в игре один на один на постфлопе, так как играя их, вы затрудняете противникам чтение ваших рук.

В связи с тем, что холдем требует подобного стратегического уравнивания, при принятии решения об открытии торговли рейзом мы рекомендуем придерживаться механической стратегии, основанной почти исключительно на силе ваших карманных карт и вашей позиции. Мы не отрицаем, что существуют много других факторов, влияющих на префлоп-решения, но эти факторы оказывают как прямое, так и противоположное влияние на требования к стартовым рукам, таким образом, лучше их просто не учитывать. Наиболее существенный аргумент против подобной механической стратегии – то, что при этом диапазон ваших рук может быть слишком точно определён. Это может быть верным для игры из ранней позиции в 10-местной игре, но в других ситуациях диапазон ваших рук и так будет достаточно широким и включающим в себя различные типы стартовых комбинаций. Другими словами, сила рук сама по себе более важна, чем любой обман, который вы можете внести в

² Мы не утверждаем, что вы никогда не должны прикупать к нижней паре, но вышеупомянутые факторы, наряду с типом флопа и вашей относительной позицией, нужно также принимать к рассмотрению в таких ситуациях.

свою игру. И хотя существуют ситуации, в которых применение обмана может быть оправдано, мы считаем, что многие игроки слишком часто на эмоциях злоупотребляют отклонением от правильной стратегии, обосновывая это попыткой разнообразить свою игру. Не позволяйте своим эмоциям принимать решения за вас – оставайтесь дисциплинированными и последовательными.

В представленной ниже таблице даны требования к стартовым рукам для открывающего рейза из каждой позиции. Позиции нумеруются по их дальности от баттона. Такая нумерация позволяет использовать таблицу как для 10-местных игр, так и для игр с малым числом участников. Позиция за одно место от баттона также называется *cutoff* (CO), позиция за два места от баттона – *hijack* (HJ), позиция непосредственно слева от большого блайнда – *under the gun* (UTG), или позиция «под дулом». Значение в каждой ячейке таблицы представляет собой наиболее слабую руку из определённой группы рук, с которой нужно давать открывающий рейз из данной позиции. Например, если вы сидите за 3 места от баттона, вы должны открывать рейзом с **55+**, **A7s+**, **A9o+**, **K9s+**, **KQo**, **QTs+**, **J9s+**, **T9s** и **98s**. Одномастные руки представлены в верхних столбцах, а разномастные – в нижних.

Нижеприведённая таблица (как и любые «строгие» рекомендации в холдеме) нуждается в следующих комментариях и разъяснениях:

1. В одной «строгой» таблице невозможно одновременно совместить и базовую стратегию, и элементы, вносящие баланс в игру.
2. От типа противников больше всего зависят рекомендации для игры в ранней позиции.
3. От манеры игры блайндов больше всего зависят рекомендации для игры в поздней позиции.

Место от баттона		7	6	5	4	3	2	1	0
Пары		99	88	77	66	55	33	22	22
A	s	AJ	AT	A9	A8	A7	A4	A2	A2
	o	AQ	AQ	AJ	AT	A9	A7	A5	A3
K	s	—	KQ	KJ	KT	K9	K7	K5	K2
	o	—	—	—	KQ	KQ	KJ	K9	K9
Q	s	—	—	QJ	QT	QT	Q9	Q9	Q5
	o	—	—	—	—	—	QJ	QT	Q9
J	s	—	—	—	JT	J9	J9	J8	J7
	o	—	—	—	—	—	—	—	J9
T	s	—	—	—	—	T9	T8	T8	T8
	o	—	—	—	—	—	—	—	T8
9	s	—	—	—	—	98	98	97	97
	o	—	—	—	—	—	—	—	98
8	s	—	—	—	—	—	87	87	86
	o	—	—	—	—	—	—	—	—
7	s	—	—	—	—	—	—	76	75
	o	—	—	—	—	—	—	—	—
6	s	—	—	—	—	—	—	—	65
	o	—	—	—	—	—	—	—	—

Многие будут спорить, что при принятии решения на префлопе нужно рассматривать и другие факторы, такие как стиль игры противников и то, насколько хорошо они играют на постфлопе. Однако в высоколимитных онлайн-играх это становится намного менее важным, так как ваши противники часто будут одновременно играть три или четыре стола. Также, лузовость игры, как правило, уравнивается повышением вашего ожидания на постфлопе.

Например, может показаться неестественным открывать торговлю рейзом с карманными семёрками за 5 мест от баттона в очень лузовой игре. Однако в очень лузовых играх противники имеют склонность плохо играть на постфлопе; таким образом, уменьшение шансов на успешную кражу блайндов компенсируется повышением вашего постфлоп-ожидания.

Другими словами, если после такого рейза вы получите большое количество коллировавших, вы создадите мультипот, в котором будет много плохих игроков; также вы получите хорошие потенциальные шансы

и создадите большой банк. Таким образом, при большом банке противники будут склонны продолжать игру со многими слабыми руками, и вы сможете получить от них много ставок, если соберёте крупную руку. По той же самой причине мы советуем открывать рейзом с **QJs** за 5 мест от баттона.

В ситуации кражи блайндов (кража блайндов – это открывающий рейз из двух последних позиций) стратегии могут несколько меняться. Если большой блайнд слишком часто сбрасывает на префлоп-рейз, с баттона вы должны быть готовы красть блайнды почти с любой рукой. Это рассуждение применимо и к игре из предпоследней позиции, однако при этом вы должны учитывать манеру игры баттона, а также принимать во внимание тот факт, что у него может быть хорошая рука.

Против игроков, склонных с слишком частой защите большого блайнда, вы должны меньше склоняться к стилингу с малыми одномастными коннекторами, так как на постфлопе они не очень хорошо играют в игре один на один. Очевидное исключение к этому правилу – если малый блайнд также очень часто защищается (причём коллом, а не рейзом), поскольку в этой ситуации более вероятно создастся мультипот.

На протяжении этой книги мы будем приводить реальные игровые данные трёх различных игроков. Двое из них играют короткие столы – один из них на высоких лимитах (его статистика будет обозначаться как «*High*»), а другой – на средних («*Mid*»). Третий игрок («*Grd*») играет полные столы на средних лимитах. В приведённой ниже таблице представлена суммарная статистика всех трёх игроков.

	Hands	Levels (\$)	Avg # of Plys	Hands Played %	Amount Won	BB/100
High	317370	\$50/\$100 – \$500/\$1000	5,36	28,66	\$764793	0,73
Mid	429555	\$10/\$20 – \$100/\$200	5,1	27,68	\$11848	0,04
Grd	673245	\$10/\$20 – \$100/\$200	8,8	17,36	\$208659	0,55
	Folded SB to Steal %	Folded BB to Steal %	Att. to Steal %	Won \$ WSF %	Went to SD %	Won \$ at SD %
High	81,35	45,57	39,65	47,23	35,02	58,28
Mid	85,01	44,42	38,55	45,24	37,01	52,20
Grd	83,41	57,66	35,33	39,63	33,48	57,02

Ниже представлена таблица результатов игры всех трёх игроков в ситуациях открывающего рейза с баттона и за одно, два и три места от него, а также конкретная статистика для каждой руки каждого из игроков в каждой позиции. Мы приводим эти данные для сравнения их друг с другом; вы же должны сравнивать их со своими результатами, в качестве эталона выбирая игрока, играющего лимиты, наиболее близкие к вашим. Ваши прибыльные руки должны примерно совпадать с теми, с которыми мы рекомендовали давать открывающий рейз (с учётом позиции, разумеется). Если в ваших данных будут наблюдаться существенные расхождения, не паникуйте раньше времени – возможно, это просто влияние относительно малого количества сыгранных рук. Но даже относительно ограниченная по величине база данных способна отразить тенденции в доходности определённых типов рук в зависимости от позиции. Отрицательные значения в таблице взяты в скобки.

	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win WSF %	WSD %	Won \$ at SD %
High								
3 Off	3409	60,72	419476	123,05	0,57	54,40	40,24	60,07
2 Off	6065	61,15	623852	102,86	0,47	54,70	36,84	61,02
1 Off	8937	61,43	818091	91,54	0,39	54,25	35,68	59,13
BU	12408	61,11	952447	76,76	0,35	54,05	33,65	60,20
Mid								
3 Off	3681	57,92	44465	12,08	0,46	50,89	46,11	54,55
2 Off	7854	60,15	81199	10,34	0,42	51,04	44,04	54,24
1 Off	11872	62,18	102561	8,64	0,37	52,59	41,38	53,77
BU	16854	63,61	122647	7,28	0,32	52,60	39,39	52,40
Grd								
3 Off	5914	60,23	226005	38,22	0,47	48,52	38,37	58,76
2 Off	6708	61,34	263903	39,34	0,50	50,52	36,52	58,98
1 Off	7513	62,23	251967	33,54	0,38	49,87	35,33	56,41
BU	7208	63,75	237419	32,94	0,40	51,39	37,31	55,42

High: 3 Off								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	98	89.80	56,832.11	579.92	2.66	87.18	60.26	80.85
AKs	74	67.57	13,925.50	188.18	0.74	62.50	53.13	55.88
AKo	197	68.53	29,828.00	151.41	0..79	61.96	52.15	65.88
AQs	63	68.25	9,374.75	148.81	0.54	58.33	43.75	61.90
AQo	230	66.09	34,613.50	150.49	0.59	58.60	37.10	56.52
AJs	57	59.65	5,781.50	101.43	0.44	54.00	30.00	66.67
AJo	189	61.38	21,512.50	113.82	0.60	55.97	45.28	66.67
ATs	63	60.32	3,378.17	53.62	0.37	52.83	49.06	61.54
ATo	174	59.20	22,366.75	128.54	0.53	52.52	39.57	61.82
A9s	64	56.25	1,682.50	26.29	(0.02)	48.08	30.77	37.50
A9o	2	100.00	799.00	399.50	2.59	100.00	-	-
A8s	67	46.27	1,395.00	20.82	0.22	44.44	26.98	58.82
A7s	80	61.25	14,936.50	186.71	0.77	56.25	46.88	73.33
A6s	29	41.38	(5,573.00)	(192.17)	(0.59)	29.17	37.50	22.22
KK	94	70.21	18,264.50	194.30	0.95	65.43	55.56	51.11
KQs	69	59.42	7,440.00	107.83	0..62	52.54	38.98	69.57
KQo	198	57.07	19,759.02	99.79	0.39	52.05	32.16	52.73
KJs	71	59.15	(978.00)	(13.77)	0.10	49.12	35.09	45.00
KJo	173	52.02	(2,125.50)	(12.29)	(0.07)	44.29	31.43	50.00
KTs	83	62.65	14,415.00	173.67	0.72	55.07	24.64	88.24
KTo	4	75.00	(28.00)	(7.00)	(0.07)	75.00	25.00	-
K9s	59	61.02	5,526.50	93.67	0.62	56.52	30.43	71.43
K8s	25	32.00	(5,666.00)	(226.64)	(1.12)	15.00	30.00	-
QQ	104	80.77	46,547.00	447.57	2.12	78.26	57.61	77.36
QJs	73	54.79	9,975.50	136.65	0.16	44.07	42.37	48.00
QJo	44	38.64	(4,225.73)	(96.04)	(0.55)	38.10	28.57	50.00
QTs	65	46.15	(7,125.00)	(109.62)	(0.40)	41.38	25.86	46.67
QTo	2	50.00	(123.00)	(61.50)	0.10	50.00	-	-
Q9s	5	40.00	(1,933.00)	(386.60)	(1.01)	40.00	40.00	-
JJ	101	66.34	20,729.50	205.24	0.90	60.92	62.07	55.56
JTs	77	63.64	9,297.50	120.75	0.75	56.92	40.00	65.38
JTo	2	50.00	247.00	123.50	(0.76)	50.00	50.00	-
J9s	63	49.21	4,732.50	75.12	0.14	42.86	32.14	61.11
TT	96	63.54	13,075.50	136.20	0.57	57.32	46.34	57.89
T9s	68	60.29	9,627.00	141.57	0.61	55.17	36.21	57.14
T8s	1	100.00	150.00	150.00	0.75	-	-	-

99	100	58.00	4,208.00	42.08	0.17	50.59	38.82	45.45
98s	24	70.83	(1,129.00)	(47.04)	0.41	63.16	31.58	50.00
88	96	63.54	28,701.12	298.97	1.38	58.33	54.76	69.57
87s	4	50.00	1,969.00	492.25	2.30	50.00	25.00	100.00
77	99	60.61	7,393.50	74.68	0.75	54.12	37.65	68.75
66	96	50.00	3,219.00	33.53	0.12	43.53	25.88	54.55
55	85	48.24	6,176.50	72.66	0.27	44.30	31.65	52.00
44	41	43.90	503.00	12.27	(0.06)	32.35	17.65	33.33
Total	3,409	60.72	419,476.19	123.05	0.57	54.40	40.24	90.07

High: 2 Off

Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	150	86.00	64,103.41	427.36	1.91	83.20	45.60	70.18
AKs	99	65.66	9,687.81	97.86	0.82	61.18	48.24	65.85
AKo	276	69.20	44,428.50	160.97	0.71	63.52	46.78	59.63
AQs	105	72.38	21,422.00	204.02	0.78	67.05	43.18	65.79
AQo	249	68.27	33,474.25	134.43	0.66	62.14	38.84	67.50
AJs	108	56.48	5,917.50	54.79	0.16	48.91	46.74	53.49
AJo	319	56.43	2,828.50	8.87	0.11	48.45	32.56	57.14
ATs	95	69.47	20,252.50	213.18	0.92	65.38	39.74	61.29
ATo	300	60.00	27,850.50	92.84	0.38	53.63	39.11	58.76
A9s	84	55.95	1,212.50	14.43	0.18	48.57	37.14	53.85
A9o	257	61.48	19,500.50	75.88	0.28	54.55	38.28	68.75
A8s	121	62.81	4,729.54	39.09	0.32	57.14	45.92	53.33
A8o	104	60.58	3,085.50	29.67	0.23	48.75	31.25	68.00
A7s	83	57.83	8,520.00	102.65	0.38	51.47	39.71	59.26
A7o	4	50.00	1,044.00	261.00	0.99	50.00	25.00	100.00
A6s	111	57.66	7,633.36	68.77	0.47	49.43	42.53	56.76
KK	143	79.72	55,423.00	387.57	1.86	75.83	61.67	71.62
KQs	99	66.67	18,852.50	190.43	0.89	61.63	39.53	76.47
KQo	254	59.45	12,064.00	47.50	0.22	53.74	32.24	56.52
KJs	88	61.36	7,904.50	89.82	0.37	54.67	37.33	53.57
KJo	288	54.86	11,299.50	39.23	0.21	49.79	30.96	62.16
KTs	78	56.41	8,801.00	112.83	0.32	50.00	30.88	57.14
KTo	34	52.94	(1,842.50)	(54.19)	(0.44)	50.00	28.13	44.44
K9s	80	52.50	(744.50)	(9.31)	(0.10)	47.06	30.88	52.38
K9o	4	-	(740.00)	(185.00)	(2.75)	-	25.00	-
K8s	85	51.76	2,742.11	32.26	0.31	41.43	37.14	57.69
QQ	169	75.15	53,134.50	314.41	1.25	70.63	41.26	66.10
QJs	92	64.13	17,988.00	195.52	0.94	61.25	38.75	67.74
QJo	309	55.34	9,895.50	32.02	0.10	45.94	32.11	56.96
QTs	92	64.13	9,205.50	100.06	0.57	57.89	25.00	57.89
QTo	6	50.00	2,591.00	431.83	1.24	50.00	50.00	66.67
Q9s	74	52.70	(465.00)	(6.28)	0.17	45.16	27.42	70.59

JJ	136	61.76	16,305.50	119.89	0.38	55.93	41.53	46.94
JTs	86	62.79	6,458.50	75.10	0.34	55.71	32.86	65.22
JTo	1	100.00	192.00	192.00	3.20	100.00	100.00	100.00
J9s	105	56.19	1,604.00	15.28	0.09	50.00	31.82	46.43
TT	129	70.54	32,670.50	253.26	1.47	66.67	44.74	70.59
T9s	114	54.39	(2,761.82)	(24.23)	(0.11)	46.81	39.36	45.95
T8s	83	59.04	3,255.50	39.22	0.15	49.23	29.23	52.63
T7s	1	-	(150.00)	(150.00)	(1.50)	-	-	-
99	138	65.22	40,237.29	291.57	1.08	59.66	39.50	76.60
98s	97	54.64	5,218.00	53.79	0.38	46.75	28.57	59.09
98o	1	100.00	1,722.00	1,722.00	5.74	100.00	100.00	100.00
97s	26	57.69	(1,159.00)	(44.58)	0.35	47.62	33.33	71.43
88	126	61.90	4,437.00	35.21	0.30	53.85	34.62	44.44
87s	43	41.86	228.50	5.31	(0.43)	32.43	37.84	57.14
77	130	55.38	12,827.50	98.67	0.29	50.85	30.51	61.11
76s	20	45.00	(645.00)	(32.25)	(0.33)	38.89	27.78	40.00
66	147	51.02	979.50	6.66	(0.12)	39.83	29.66	42.86
55	145	57.24	17,539.66	120.96	0.45	48.33	24.17	72.41
44	120	55.83	10,006.00	83.38	0.42	50.93	25.00	74.07
33	57	40.35	(6,912.50)	(121.27)	(0.34)	34.62	23.08	58.33
Total	6,065	61.15	623,852.61	102.86	0.47	54.70	36.84	61.02
High: 1 Off								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	148	89.86	65,898.00	445.26	1.96	86.96	48.70	78.57
AKs	96	73.96	29,257.00	304.76	1.22	70.59	45.88	61.54
AKo	354	71.47	42,018.00	118.69	0.59	64.93	45.83	53.79
AQs	91	70.33	17,995.25	197.75	0.92	64.47	51.32	61.54
AQo	334	67.07	38,117.50	114.12	0.58	58.96	44.78	60.83
AJs	118	67.80	18,200.50	154.24	0.61	59.57	38.30	61.11
AJo	276	65.22	33,932.00	122.94	0.53	58.18	36.82	65.43
ATs	107	63.55	3,947.66	36.89	0.19	55.56	33.33	51.85
ATo	329	63.53	17,124.00	52.05	0.27	53.60	36.40	64.84
A9s	91	64.84	9,003.00	98.93	0.41	57.53	46.58	52.94
A9o	293	61.77	22,517.00	76.85	0.39	53.85	32.05	64.00
A8s	123	57.72	9,374.50	76.22	0.28	51.40	36.45	58.97
A8o	266	54.51	(713.00)	(2.68)	0.03	49.07	32.41	61.43
A7s	98	52.04	(3,289.00)	(33.56)	(0.16)	39.74	28.21	45.45
A7o	267	59.18	12,305.00	46.09	0.09	50.94	29.72	57.14
A6s	90	60.00	5,411.50	60.13	0.14	51.35	40.54	56.67
A6o	115	58.26	12,046.00	104.75	0.34	50.00	36.96	64.71
A5s	102	62.75	16,489.50	161.66	0.46	53.95	22.37	70.59
A5o	1	100.00	75.00	75.00	1.25	-	-	-
A4s	107	62.62	9,982.00	93.29	0.32	50.63	26.58	71.43

A3s	89	53.93	3,349.00	37.63	0.03	46.67	26.67	65.00
A2s	109	52.29	6,010.50	55.14	0.13	45.98	21.84	63.16
KK	167	75.45	57,029.00	341.49	1.64	70.50	58.27	61.73
KQs	96	64.58	10,990.00	114.48	0.71	60.47	34.88	70.00
KQo	276	63.04	27,921.50	101.16	0.44	56.65	32.19	65.33
KJs	100	59.00	8,147.00	81.47	0.19	50.62	30.86	44.00
KJo	314	54.78	2,639.50	8.41	0.06	47.51	31.80	51.81
KTs	97	63.92	9,261.50	95.48	0.28	54.17	45.83	54.55
KTo	308	59.42	28,765.50	93.39	0.36	52.19	39.04	57.14
K9s	94	63.83	5,073.75	53.98	0.30	51.43	22.86	50.00
K9o	4	50.00	60.00	15.00	1.05	50.00	25.00	100.00
K8s	93	48.39	(11,172.50)	(120.13)	(0.33)	43.75	35.00	35.71
K7s	89	59.55	12,626.50	141.87	0.57	52.70	37.84	64.29
K6s	105	46.67	(6,901.00)	(65.72)	(0.18)	36.78	24.14	47.62
QQ	163	77.91	42,103.00	258.30	1.28	74.10	53.24	63.51
QJs	96	60.42	11,362.00	118.35	0.57	54.32	34.57	64.29
QJo	301	57.14	3,888.50	12.92	0.15	51.41	32.93	53.66
QTs	101	62.38	11,647.50	115.32	0.43	54.32	34.57	53.57
QTo	281	58.01	16,815.75	59.84	0.31	50.88	37.72	59.30
Q9s	93	59.14	10,148.00	109.12	0.47	50.67	32.00	54.17
Q9o	1	-	(150.00)	(150.00)	(1.50)	-	-	-
Q8s	83	54.22	(3,347.41)	(40.33)	(0.21)	46.88	28.13	44.44
JJ	150	78.67	46,258.50	308.39	1.47	74.38	47.93	72.41
JTs	79	58.23	8,939.00	113.15	0.36	53.03	43.94	72.41
JTo	272	55.15	(3,023.50)	(11.12)	(0.12)	48.21	30.80	43.48
J9s	103	62.14	13,681.00	132.83	0.49	55.17	32.18	60.71
J9o	2	100.00	450.00	225.00	0.75	100.00	100.00	100.00
J8s	80	57.50	3,932.00	49.15	0.10	47.69	27.69	55.56
J7s	30	33.33	(3,605.00)	(120.17)	(0.29)	26.92	30.77	50.00
TT	152	73.68	32,056.86	210.90	0.94	67.74	40.32	62.00
T9s	104	51.92	(890.00)	(8.56)	(0.04)	43.82	25.84	52.17
T9o	3	-	(1,200.00)	(400.00)	(3.17)	-	66.67	-
T8s	92	54.35	1,649.50	17.93	0.02	49.35	28.57	54.55
99	155	64.52	21,962.00	141.69	0.54	58.33	40.15	60.38
98s	88	56.82	11,394.00	129.48	0.44	52.78	23.61	70.59
98o	2	100.00	1,197.00	598.50	2.25	100.00	100.00	100.00
97s	75	49.33	4,072.08	54.29	0.02	43.75	34.38	59.09
88	150	68.67	23,798.50	158.66	0.73	62.99	43.31	60.00
87s	87	52.87	1,119.50	12.87	(0.15)	42.25	25.35	33.33
77	141	58.87	4,363.00	30.94	0.11	49.12	30.70	45.71
76s	44	59.09	7,269.50	165.22	0.57	51.35	35.14	61.54
66	149	54.36	4,980.50	33.43	0.18	49.25	33.58	51.11
65s	4	50.00	(728.50)	(182.13)	(0.99)	50.00	25.00	-
55	158	52.53	6,130.00	38.80	0.17	44.85	22.79	58.06
44	141	55.32	16,280.50	115.46	0.30	47.06	27.73	69.70
33	155	54.19	7,998.16	51.60	0.38	48.55	31.16	65.12

22	55	50.91	4,048.00	73.60	0.06	35.71	21.43	55.56
Total	8,937	61.43	818,091.60	91.54	0.39	54.25	35.68	59.13
High: Button								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	141	92.20	68,421.00	485.26	2.07	90.09	48.65	79.63
AKs	90	76.67	31,133.50	345.93	1.36	69.57	47.83	72.73
AKo	299	70.23	46,373.01	155.09	0.58	63.97	44.94	61.26
AQs	82	67.07	7,375.75	89.95	0.54	63.51	36.49	66.67
AQo	303	67.00	30,592.50	100.97	0.47	61.83	39.69	58.65
AJs	93	68.82	8,089.74	86.99	0.65	61.33	48.00	63.89
AJo	268	73.88	50,741.00	189.33	0.79	66.98	39.15	67.47
ATs	97	73.20	24,979.50	257.52	1.03	69.77	39.53	79.41
ATo	282	61.70	21,846.00	77.47	0.30	54.26	39.01	56.32
A9s	96	68.75	5,109.50	53.22	0.17	60.53	31.58	37.50
A9o	282	63.12	29,071.50	103.09	0.41	54.79	33.79	68.92
A8s	87	59.77	31.50	0.36	(0.04)	53.95	36.84	35.71
A8o	279	57.35	2,855.50	10.23	0.08	49.57	36.64	57.65
A7s	80	57.50	856.00	10.70	0.26	47.62	41.27	57.69
A7o	280	57.86	7,680.50	27.43	0.09	51.46	33.05	64.56
A6s	93	61.29	4,033.00	43.37	0.43	50.00	35.71	60.00
A6o	274	60.95	6,888.00	25.14	0.15	52.51	36.07	54.43
A5s	84	63.10	9,316.67	110.91	0.33	53.85	36.92	54.17
A5o	276	63.04	20,065.75	72.70	0.30	55.56	29.63	73.44
A4s	84	58.33	3,228.00	38.43	0.16	50.00	29.41	45.00
A4o	260	52.69	(14,219.50)	(54.69)	(0.17)	41.06	20.77	53.49
A3s	85	52.94	(4,386.50)	(51.61)	(0.08)	45.21	41.10	46.67
A3o	279	58.42	17,543.00	62.88	0.29	50.90	31.98	71.83
A2s	98	58.16	4,568.00	46.61	0.40	51.81	37.35	51.61
A2o	89	52.81	(2,666.75)	(29.96)	(0.06)	45.83	18.06	61.54
KK	165	82.42	57,061.50	345.83	1.66	79.29	49.29	71.01
KQs	103	67.96	8,039.00	78.05	0.44	58.23	40.51	56.25
KQo	291	63.57	28,967.94	99.55	0.48	55.27	34.18	65.43
KJs	92	68.48	11,649.50	126.63	0.59	62.82	34.62	59.26
KJo	221	61.54	21,317.09	96.46	0.36	54.59	33.51	58.06
KTs	93	64.52	11,919.50	128.17	0.61	58.23	39.24	61.29
KTo	272	59.56	11,192.00	41.15	0.24	53.78	29.33	57.58
K9s	92	66.30	14,152.00	153.83	0.71	59.74	36.36	75.00
K9o	292	57.88	2,175.80	7.45	0.18	50.84	26.89	59.38
K8s	97	53.61	1,277.00	13.16	0.05	42.86	24.68	57.89
K8o	195	49.23	(17,043.50)	(87.40)	(0.28)	43.98	27.11	48.89
K7s	98	50.00	438.50	4.47	0.00	41.46	29.27	66.67
K7o	175	47.43	(12,078.00)	(69.02)	(0.25)	43.14	24.18	48.65
K6s	83	68.67	16,098.25	193.95	0.82	62.12	36.36	79.17

K5s	90	46.67	(1,929.50)	(21.44)	(0.14)	36.99	31.51	52.17
K4s	78	61.54	12,248.41	157.03	0.44	52.46	36.07	54.55
K3s	86	55.81	4,493.00	52.24	0.19	47.06	27.94	47.37
K2s	83	48.19	3,998.00	48.17	0.17	43.06	20.83	66.67
QQ	136	76.47	38,867.00	285.79	1.23	72.65	52.14	65.57
QJs	94	60.64	8,938.00	95.09	0.35	55.42	40.96	52.94
QJo	295	62.37	21,637.50	73.35	0.43	56.73	25.31	64.52
QTs	93	59.14	4,570.00	49.14	0.21	53.66	36.59	46.67
QTo	272	53.68	(7,799.50)	(28.67)	(0.02)	45.13	26.99	54.10
Q9s	97	71.13	19,290.10	198.87	1.06	64.47	39.47	76.67
Q9o	295	55.25	1,757.50	5.96	0.02	48.21	29.88	57.33
Q8s	75	61.33	9,683.00	129.11	0.65	52.54	30.51	66.67
Q7s	85	61.18	226.50	2.66	0.09	50.77	27.69	61.11
Q6s	80	56.25	1,962.50	24.53	0.01	46.67	31.67	42.11
Q5s	57	52.63	1,875.00	32.89	0.31	48.94	23.40	63.64
Q4s	38	47.37	(3,413.00)	(89.82)	(0.48)	36.67	16.67	20.00
JJ	155	72.26	39,279.50	253.42	0.99	66.67	51.94	61.19
JTs	65	58.46	6,829.50	105.07	0.33	53.45	22.41	69.23
JTo	269	57.25	15,838.50	58.88	0.19	50.23	30.52	61.54
J9s	89	52.81	(4,341.00)	(48.78)	(0.02)	46.15	29.49	60.87
J9o	290	53.79	5,174.50	17.84	0.19	46.67	28.75	52.17
J8s	102	56.86	(143.00)	(1.40)	0.01	51.19	36.90	54.84
J7s	74	58.11	1,405.16	18.99	0.14	55.17	29.31	64.71
TT	123	69.11	22,121.50	179.85	0.75	63.46	49.04	64.71
T9s	78	57.69	1,857.50	23.81	0.30	50.00	36.36	50.00
T9o	292	59.25	20,762.50	71.10	0.32	51.28	28.21	59.09
T8s	93	67.74	8,754.50	94.13	0.58	60.53	43.42	51.52
T8o	133	53.38	(382.50)	(2.88)	0.04	42.59	33.33	50.00
T7s	84	50.00	(4,876.50)	(58.05)	(0.22)	42.25	32.39	47.83
99	141	69.50	27,133.00	192.43	0.81	65.60	43.20	61.11
98s	91	48.35	(1,265.00)	(13.90)	(0.17)	44.30	26.58	42.86
98o	234	61.54	17,490.37	74.75	0.29	53.19	30.32	52.63
97s	93	59.14	8,819.00	94.83	0.43	50.65	33.77	73.08
88	146	66.44	19,918.21	136.43	0.52	59.50	35.54	60.47
87s	90	64.44	18,675.90	207.51	0.91	60.00	38.67	72.41
87o	5	80.00	583.00	116.60	0.60	75.00	25.00	100.00
86s	78	64.10	13,363.50	171.33	0.66	59.09	27.27	66.67
77	128	67.19	22,118.50	172.80	0.54	61.11	43.52	53.19
76s	100	59.00	7,135.50	71.36	0.10	50.00	38.75	58.06
75s	80	53.75	2,091.50	26.14	0.02	42.19	29.69	47.37
66	140	57.86	6,473.50	46.24	0.12	50.83	28.33	61.76
65s	94	69.15	18,355.00	195.27	0.97	60.27	26.03	73.68
55	119	49.58	(7,421.50)	(62.37)	(0.22)	40.00	26.00	46.15
54s	20	30.00	(5,071.50)	(253.58)	(1.27)	23.53	17.65	-
44	126	60.32	11,985.50	95.12	0.30	53.27	28.04	63.33
33	139	59.71	23,857.74	171.64	0.71	52.94	27.73	72.73

22	133	56.39	4,828.00	36.30	0.28	49.57	26.96	58.06
Total	12,408	61.11	952,447.64	76.76	0.35	54.05	33.65	60.20
Mid: 3 Off								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	101	86.14	7,486.96	74.13	2.25	82.50	62.50	76.00
AKs	70	64.29	648.16	9.26	0.45	58.33	55.00	54.55
AKo	237	56.96	706.13	2.98	0.28	50.72	47.34	53.06
AQs	48	60.42	746.25	15.55	0.17	53.66	51.22	52.38
AQo	221	61.99	4,636.00	20.98	0.69	57.36	53.81	51.89
AJs	62	58.06	1,322.13	21.32	0.43	52.73	60.00	51.52
AJo	229	53.71	989.87	4.32	0.19	45.99	47.06	52.27
ATs	83	54.22	404.50	4.87	0.20	44.12	47.06	53.13
ATo	201	60.70	2,675.50	13.31	0.56	54.32	33.95	60.00
A9s	83	46.99	(1,347.84)	(16.24)	(0.21)	38.89	36.11	57.69
A9o	2	-	(110.00)	(55.00)	(3.25)	-	-	-
A8s	76	60.53	376.50	4.95	0.40	51.61	61.29	52.63
A7s	70	54.29	383.25	5.48	0.23	46.43	37.50	57.14
A6s	2	50.00	(9.00)	(4.50)	(1.45)	50.00	50.00	-
KK	115	75.65	6,087.70	52.94	1.92	72.55	57.84	62.71
KQs	75	50.67	644.00	8.59	0.06	41.27	28.57	44.44
KQo	199	54.77	1,777.25	8.93	0.22	45.96	33.54	50.00
KJs	82	54.88	(141.50)	(1.73)	(0.07)	47.76	43.28	55.17
KJo	144	46.53	(116.00)	(0.81)	(0.17)	39.50	37.82	42.22
KTs	82	51.22	(1,650.68)	(20.13)	(0.03)	47.30	45.95	38.24
K9s	70	45.71	254.00	3.63	(0.03)	39.34	45.90	46.43
QQ	105	76.19	4,253.76	40.51	1.63	70.59	67.06	61.40
QJs	86	68.60	1,041.26	12.11	0.96	60.87	37.68	69.23
QJo	128	57.03	2,854.50	22.30	0.70	51.40	38.32	70.73
QTs	65	52.31	(323.25)	(4.97)	(0.22)	43.64	27.27	40.00
JJ	119	72.27	4,690.00	39.41	1.24	65.63	59.38	56.14
JTs	89	58.43	1,561.50	17.54	0.50	52.56	42.31	54.55
J9s	68	50.00	321.90	4.73	(0.12)	38.89	40.74	54.55
TT	124	54.84	1,879.25	15.16	0.58	46.67	61.90	50.77
T9s	83	57.83	118.50	1.43	0.43	50.00	52.86	51.35
99	119	52.10	448.63	3.77	0.48	46.73	50.47	51.85
88	106	61.32	1,381.70	13.03	0.66	51.76	41.18	60.00
77	125	48.00	130.25	1.04	0.18	39.25	39.25	52.38
66	114	46.49	(841.75)	(7.38)	(0.34)	37.11	41.24	42.50
55	95	55.79	1,174.25	12.36	0.23	48.15	41.98	61.76
44	3	66.67	11.75	3.92	1.11	66.67	33.33	100.00
Total	3,681	57.92	44,465.43	12.08	0.46	50.89	46.11	54.55

Mid: 2 Off								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	205	87.80	13,357.75	65.16	2.79	84.85	65.45	79.63
AKs	114	79.82	2,813.26	24.68	1.08	73.56	47.13	73.17
AKo	369	68.02	5,255.50	14.24	0.52	58.45	51.41	56.85
AQs	119	66.39	840.50	7.06	0.44	58.33	51.04	63.27
AQo	391	63.43	5,770.72	14.76	0.48	54.22	53.90	54.82
AJs	119	69.75	3,109.00	26.13	0.86	62.89	48.45	57.45
AJo	371	60.92	3,955.99	10.66	0.32	52.19	44.78	51.13
ATs	112	58.04	1,263.70	11.28	0.42	50.53	43.16	51.22
ATo	393	59.54	1,623.00	4.13	0.30	49.67	48.04	52.38
A9s	137	59.85	1,364.00	9.96	0.31	47.57	39.81	60.98
A9o	350	57.14	2,268.61	6.48	0.20	48.01	41.52	50.43
A8s	134	55.97	401.37	3.00	0.08	45.28	45.28	41.67
A8o	5	60.00	88.50	17.70	0.49	66.67	66.67	100.00
A7s	118	50.85	(58.50)	(0.50)	(0.02)	40.63	40.63	41.03
A6s	106	43.40	53.25	0.50	(0.15)	35.29	36.47	45.16
A5s	105	45.71	(624.37)	(5.95)	(0.13)	32.94	35.29	50.00
A4s	108	54.63	681.25	6.31	0.13	45.35	44.19	42.11
A3s	104	53.85	166.50	1.60	0.00	41.25	38.75	45.16
KK	182	76.92	10,301.80	56.60	1.64	72.00	68.67	63.11
KQs	130	52.31	278.50	2.14	0.11	42.59	39.81	44.19
KQo	353	60.62	2,426.50	6.87	0.39	51.44	37.77	55.24
KJs	119	58.82	2,426.63	20.39	0.48	51.00	43.00	51.16
KJo	352	57.39	1,563.75	4.44	0.20	47.19	36.70	54.08
KTs	102	60.78	1,231.50	12.07	0.32	53.75	35.00	42.86
KTo	9	55.56	44.75	4.97	0.84	50.00	37.50	66.67
K9s	117	50.43	456.55	3.90	0.13	41.24	32.99	53.13
K8s	96	52.08	(467.75)	(4.87)	(0.16)	40.00	30.67	39.13
K7s	128	63.28	2,750.75	21.49	0.75	55.10	39.80	71.79
QQ	191	73.82	6,244.63	32.69	1.44	70.06	64.67	59.26
QJs	117	60.68	519.23	4.44	0.29	50.54	35.48	36.36
QJo	363	53.44	(460.36)	(1.27)	0.08	42.96	37.32	46.23
QTs	119	65.55	696.79	5.86	0.29	56.52	36.96	47.06
QTo	2	50.00	(7.50)	(3.75)	(0.63)	-	-	-
Q9s	118	50.00	210.30	1.78	(0.22)	35.56	34.44	45.16
JJ	171	70.18	3,688.25	21.57	0.96	64.08	57.04	56.79
JTs	116	58.62	644.36	5.55	0.14	48.91	34.78	53.13
JTo	3	66.67	144.75	48.25	0.77	66.67	-	-
J9s	120	62.50	826.51	6.89	0.37	52.22	37.78	52.94
TT	183	72.13	4,995.00	27.30	1.19	63.31	53.96	62.67
T9s	128	54.69	681.74	5.33	0.37	46.23	32.08	64.71
T8s	102	50.00	(756.53)	(7.42)	0.02	40.00	32.94	42.86
99	177	55.37	713.25	4.03	0.15	46.62	49.32	54.79
98s	127	53.54	829.00	6.53	0.25	44.66	47.57	46.94

88	197	55.84	1,039.25	5.28	0.36	46.95	44.51	50.68
87s	4	50.00	(21.00)	(5.25)	0.22	50.00	50.00	50.00
77	170	54.71	(942.75)	(5.55)	(0.04)	44.20	42.03	55.17
66	165	51.52	448.04	2.72	0.10	43.26	31.21	54.55
55	159	57.23	785.50	4.94	0.26	45.60	35.20	56.82
44	173	45.09	(2,417.68)	(13.98)	(0.34)	30.66	35.04	37.50
33	1	-	(4.00)	(4.00)	(4.00)	-	100.00	-
Total	7,854	60.15	81,199.79	10.34	0.42	51.04	44.04	54.24
Mid: 1 Off								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	212	86.32	10,540.96	49.72	1.95	82.53	52.41	66.67
AKs	122	72.13	2,939.77	24.10	0.93	64.21	53.68	66.67
AKo	415	70.12	6,981.57	16.82	0.68	62.04	52.16	60.95
AQs	130	68.46	1,484.00	11.42	0.75	60.95	51.43	57.41
AQo	415	61.69	2,194.54	5.29	0.26	52.11	44.88	50.34
AJs	134	67.91	1,309.19	9.77	0.31	54.74	41.05	41.03
AJo	399	61.65	1,803.63	4.52	0.21	52.26	47.74	52.03
ATs	130	70.00	2,783.50	21.41	0.80	63.55	40.19	67.44
ATo	362	64.36	3,946.96	10.90	0.39	57.14	44.60	57.03
A9s	150	54.67	(779.50)	(5.20)	(0.20)	44.26	39.34	45.83
A9o	451	61.42	2,591.46	5.75	0.25	50.74	37.17	51.59
A8s	132	58.33	933.00	7.07	0.22	45.54	40.59	48.78
A8o	401	57.36	(45.74)	(0.11)	0.07	48.43	40.57	46.51
A7s	141	66.67	1,370.75	9.72	0.48	56.60	39.62	57.14
A7o	398	57.04	530.13	1.33	0.10	45.71	34.60	50.46
A6s	140	50.71	(422.25)	(3.02)	(0.23)	41.03	38.46	40.00
A6o	6	83.33	360.75	60.13	1.99	80.00	60.00	100.00
A5s	141	65.25	3,503.25	24.85	0.81	57.66	36.94	65.85
A4s	143	55.24	893.75	6.25	0.20	44.14	45.05	48.00
A3s	157	54.78	980.50	6.25	0.25	43.90	34.15	54.76
A2s	114	54.39	(39.71)	(0.35)	(0.26)	40.48	39.29	42.42
KK	201	85.57	7,752.13	38.57	1.72	81.29	62.58	71.13
KQs	129	63.57	1,220.00	9.46	0.56	56.07	39.25	52.38
KQo	410	64.63	6,031.00	14.71	0.50	54.11	38.92	56.91
KJs	125	64.00	629.07	5.03	0.42	57.69	31.73	60.61
KJo	400	61.25	3,459.25	8.65	0.35	51.32	34.21	52.88
KTs	137	59.85	960.00	7.01	0.11	47.52	36.63	45.95
KTo	397	59.70	1,753.87	4.42	0.33	49.84	36.74	60.00
K9s	138	57.25	479.62	3.48	0.24	46.23	43.40	52.17
K9o	3	100.00	64.00	21.33	0.72	-	-	-
K8s	122	58.20	2,170.75	17.79	0.31	48.98	22.45	63.64
K7s	121	61.16	1,215.25	10.04	0.28	49.44	20.22	55.56
K6s	132	63.64	1,922.50	14.56	0.50	53.06	33.67	54.55

K5s	8	75.00	47.50	5.94	0.35	60.00	-	-
QQ	181	78.45	6,773.65	37.42	1.39	71.74	57.25	63.29
QJs	110	57.27	442.47	4.02	0.21	48.31	42.70	42.11
QJo	382	57.33	(1,399.25)	(3.66)	(0.06)	46.62	33.78	39.00
QTs	134	65.67	1,335.90	9.97	0.36	56.19	41.90	50.00
QTo	437	58.35	1,472.62	3.37	0.20	48.84	36.71	58.27
Q9s	129	55.81	672.50	5.21	0.00	44.12	40.20	41.46
Q8s	148	60.81	1,801.37	12.17	0.42	52.50	35.83	65.12
JJ	207	73.43	3,842.95	18.57	0.78	65.63	58.75	53.19
JTs	143	64.34	901.50	6.30	0.41	54.87	37.17	52.38
JTo	429	60.84	2,295.35	5.35	0.23	49.69	37.81	48.76
J9s	144	64.58	2,037.25	14.15	0.64	54.13	32.11	68.57
J9o	3	33.33	(38.00)	(12.67)	0.41	33.33	33.33	100.00
J8s	129	58.91	80.77	0.63	0.23	50.49	40.78	57.14
TT	194	72.68	2,519.77	12.99	0.95	63.95	57.82	58.82
T9s	136	58.09	1,334.53	9.81	0.15	46.60	43.69	46.67
T8s	145	63.45	245.25	1.69	0.39	55.86	31.53	51.43
99	194	64.43	2,843.50	14.66	0.42	57.41	51.85	48.81
98s	143	54.55	(96.25)	(0.67)	(0.02)	40.19	39.25	50.00
97s	121	53.72	(742.00)	(6.13)	(0.09)	43.88	41.84	41.46
88	211	55.45	(1,167.25)	(5.53)	(0.06)	45.03	47.95	40.24
87s	110	50.91	(500.08)	(4.55)	(0.21)	40.91	31.82	39.29
77	204	66.67	3,089.02	15.14	0.62	55.26	48.68	58.11
76s	39	56.41	192.00	4.92	0.33	46.88	31.25	50.00
66	218	55.05	1,479.88	6.79	0.09	44.32	48.30	47.06
55	188	53.72	(578.06)	(3.07)	0.22	44.59	40.76	56.25
44	199	55.28	1,446.36	7.27	0.11	47.02	41.67	54.29
33	173	59.54	645.75	3.73	0.37	48.91	31.39	62.79
22	3	66.67	64.75	21.58	0.45	66.67	-	-
Total	11,872	62.18	102,561.70	8.64	0.37	52.59	41.38	53.77
Mid: Button								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	219	89.50	12,853.19	58.69	2.21	85.53	59.12	75.53
AKs	143	74.13	3,265.00	22.83	0.86	65.42	49.53	58.49
AKo	398	71.36	5,493.46	13.80	0.52	61.22	46.26	55.15
AQs	147	69.39	4,170.75	28.37	0.71	60.18	46.02	55.77
AQo	397	70.28	5,736.12	14.45	0.56	60.40	50.67	54.97
AJs	124	70.16	1,450.75	11.70	0.57	62.24	43.88	58.14
AJo	448	71.88	5,258.43	11.74	0.66	62.61	54.30	59.02
ATs	131	74.81	2,937.00	22.42	0.88	65.63	57.29	63.64
ATo	402	67.91	5,076.40	12.63	0.34	56.71	46.98	49.29
A9s	126	66.67	2,124.01	16.86	0.38	55.79	47.37	44.44
A9o	387	65.63	1,668.72	4.31	0.32	54.14	43.45	51.59

A8s	114	70.18	1,495.19	13.12	0.65	57.33	49.33	64.86
A8o	410	63.66	1,789.75	4.37	0.29	52.73	47.59	50.68
A7s	110	65.45	(159.75)	(1.45)	0.22	53.09	37.04	46.67
A7o	385	59.22	1,004.25	2.61	0.09	50.00	41.29	43.75
A6s	140	65.71	(601.63)	(4.30)	0.06	47.83	30.43	42.86
A6o	375	54.13	(379.63)	(1.01)	(0.09)	44.11	36.36	47.22
A5s	123	59.35	850.86	6.92	0.23	49.49	36.36	61.11
A5o	368	61.14	1,782.62	4.84	0.23	46.99	36.47	57.73
A4s	127	61.42	(193.03)	(1.52)	0.16	47.83	35.87	45.45
A4o	371	59.57	(553.06)	(1.49)	0.09	48.23	42.55	50.83
A3s	125	62.40	1,012.50	8.10	0.19	52.58	35.05	52.94
A3o	360	58.33	(373.08)	(1.04)	0.11	44.98	41.26	45.05
A2s	115	56.52	534.75	4.65	0.04	41.67	33.33	46.43
A2o	23	52.17	118.00	5.13	(0.17)	38.89	27.78	60.00
KK	172	81.40	6,673.57	38.80	1.65	75.94	63.16	63.10
KQs	112	60.71	755.37	6.74	0.19	47.62	35.71	43.33
KQo	373	65.15	2,175.63	5.83	0.38	54.23	40.49	53.91
KJs	122	63.11	1,486.94	12.19	0.53	53.19	42.55	57.50
KJo	406	63.30	(442.00)	(1.09)	0.08	50.00	32.55	44.33
KTs	101	67.33	1,148.25	11.37	0.44	57.89	36.84	60.71
KTo	397	66.25	5,270.04	13.27	0.43	56.62	34.77	56.19
K9s	140	61.43	117.47	0.84	0.13	52.21	38.94	47.73
K9o	340	62.65	2,365.74	6.96	0.26	52.29	35.11	52.17
K8s	125	59.20	(571.25)	(4.57)	0.04	43.96	25.27	43.48
K8o	364	62.36	2,199.50	6.04	0.20	48.06	29.85	57.14
K7s	120	58.33	(721.98)	(6.02)	0.11	44.94	39.33	57.14
K7o	328	58.54	2,095.29	6.39	0.14	45.08	27.87	54.41
K6s	140	67.86	1,946.00	13.90	0.51	54.64	31.96	58.06
K6o	9	66.67	148.50	16.50	0.51	50.00	16.67	100.00
K5s	114	53.51	55.25	0.48	(0.10)	44.21	28.42	51.85
K4s	116	68.10	1,963.62	16.93	0.55	58.89	27.78	56.00
K3s	118	56.78	256.09	2.17	(0.05)	40.48	41.67	40.00
K2s	112	59.82	(25.50)	(0.23)	0.07	41.56	23.38	61.11
QQ	175	80.57	5,269.50	30.11	1.40	75.56	62.22	66.67
QJs	143	67.13	1,377.25	9.63	0.45	56.88	33.95	54.05
QJo	372	64.25	1,364.07	3.67	0.30	55.24	29.02	50.60
QTs	109	67.89	2,704.50	24.81	0.86	58.33	39.29	78.79
QTo	370	62.97	1,550.55	4.19	0.16	51.99	36.46	51.49
Q9s	106	62.26	573.00	5.41	0.20	53.01	34.94	48.28
Q9o	336	60.71	659.25	1.96	0.27	49.22	28.52	49.32
Q8s	117	66.67	1,560.87	13.34	0.43	56.18	34.83	48.39
Q8o	2	100.00	30.00	15.00	0.67	-	-	-
Q7s	121	64.46	938.00	7.75	0.35	50.00	33.33	50.00
Q6s	106	55.66	234.75	2.21	0.13	41.25	32.50	46.15
Q5s	100	64.00	671.50	6.72	0.29	51.35	35.14	50.00
Q4s	115	50.43	(502.75)	(4.37)	(0.42)	40.22	30.43	21.43

JJ	184	81.52	4,375.00	23.78	0.98	73.85	48.46	60.32
JTs	113	61.95	(105.00)	(0.93)	0.13	52.22	37.78	41.18
JTo	346	61.85	948.65	2.74	0.20	50.38	36.84	51.02
J9s	120	61.67	1,799.25	14.99	0.58	53.19	36.17	70.59
J9o	346	60.12	1,668.03	4.82	0.09	47.66	37.50	44.79
J8s	112	61.61	(355.50)	(3.17)	0.13	46.91	38.27	51.61
J8o	2	100.00	9.00	4.50	0.75	-	-	-
J7s	95	57.89	9.50	0.10	0.04	43.48	28.99	45.00
TT	186	72.04	1,668.00	8.97	0.58	60.61	56.82	46.67
T9s	110	52.73	(698.50)	(6.35)	0.01	44.44	33.33	43.33
T9o	336	59.82	1,905.00	5.67	0.20	49.44	32.21	52.33
T8s	131	64.12	238.20	1.82	0.47	54.90	41.18	57.14
T8o	5	20.00	(94.00)	(18.80)	(1.07)	20.00	20.00	100.00
T7s	122	57.38	1,072.00	8.79	0.43	46.88	32.29	61.29
99	170	66.47	3,537.00	20.81	0.71	59.86	47.89	60.29
98s	99	67.68	668.75	6.76	0.57	58.90	35.62	65.38
98o	379	59.89	2,862.86	7.55	0.26	50.67	36.67	47.27
97s	129	51.94	(901.00)	(6.98)	(0.49)	41.51	32.08	32.35
88	188	65.43	2,298.00	12.22	0.48	56.67	52.00	50.00
87s	126	58.73	886.00	7.03	0.02	45.74	34.04	40.63
86s	127	59.06	8.50	0.07	0.11	47.92	31.25	56.67
77	172	62.79	908.81	5.28	0.19	52.24	47.01	46.03
76s	124	54.03	(941.34)	(7.59)	(0.07)	42.27	21.65	47.62
75s	118	55.08	(289.75)	(2.46)	(0.08)	39.53	31.40	37.04
66	198	60.61	(174.00)	(0.88)	(0.00)	46.58	43.15	42.86
65s	124	62.90	1,274.25	10.28	0.48	55.56	32.32	46.88
55	166	59.64	1,069.00	6.44	0.25	48.86	48.09	50.79
44	180	49.44	(1,356.50)	(7.54)	(0.29)	38.10	38.78	40.35
33	200	58.00	167.75	0.84	0.15	45.45	38.31	54.24
22	197	57.87	500.50	2.54	0.11	47.44	33.33	53.85
Total	16,854	63.61	122,647.05	7.28	0.32	52.60	39.39	52.40

Grinder: 30ff

Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	162	88.89	37,596.69	232.08	2.57	84.75	63.56	77.33
AKs	102	62.75	4,864.25	47.69	0.39	53.66	48.78	52.50
AKo	394	67.01	20,631.00	52.36	0.63	57.79	44.16	61.76
AQs	150	64.67	7,910.00	52.73	0.55	52.68	36.61	65.85
AQo	397	60.45	11,390.75	28.69	0.38	48.83	37.79	60.18
AJs	128	64.06	7,592.00	59.31	0.76	54.00	39.00	53.85
AJo	381	55.64	2,308.00	6.06	0.08	42.16	32.40	55.91
ATs	133	51.88	516.05	3.88	0.08	41.67	34.26	56.76
ATo	355	56.62	6,640.50	18.71	0.18	42.35	37.65	60.42
A9s	149	59.06	5,056.00	33.93	0.47	46.90	27.43	67.74

A9o	47	51.06	(1,324.02)	(28.17)	(0.04)	36.36	24.24	62.50
A8s	128	51.56	(2,021.00)	(15.79)	(0.29)	35.42	30.21	37.93
A8o	5	20.00	(1,000.00)	(200.00)	(1.65)	-	50.00	-
A7s	91	57.14	2,364.00	25.98	0.11	42.86	30.16	42.11
A6s	58	56.90	1,758.50	30.32	0.27	42.86	35.71	53.33
A5s	47	61.70	4,871.00	103.64	0.95	52.94	38.24	76.92
A4s	35	62.86	2,313.00	66.09	0.58	54.17	29.17	85.71
A3s	26	61.54	1,642.50	63.17	0.36	47.37	36.84	42.86
KK	202	75.25	20,469.50	101.33	1.32	68.15	56.05	61.36
KQs	115	49.57	413.50	3.60	(0.16)	36.96	27.17	40.00
KQo	401	58.35	15,367.25	38.32	0.42	43.99	32.30	61.70
KJs	131	58.02	6,475.00	49.43	0.48	44.44	48.48	58.33
KJo	245	47.76	(849.50)	(3.47)	0.00	38.54	30.73	57.14
KTs	121	40.50	(4,316.50)	(35.67)	(0.28)	30.00	31.00	38.71
KTo	9	55.56	(15.00)	(1.67)	(0.21)	50.00	50.00	66.67
QQ	159	76.73	21,080.50	132.58	1.49	70.87	52.76	62.69
QJs	126	61.90	1,949.00	15.47	0.40	50.53	34.74	51.52
QJo	12	50.00	74.00	6.17	0.11	37.50	25.00	50.00
QTs	120	53.33	(1,932.41)	(16.10)	0.17	37.78	31.11	53.57
JJ	201	73.63	19,512.67	97.08	1.19	64.90	52.98	62.50
JTs	123	60.16	5,776.50	46.96	0.88	51.49	38.61	66.67
J9s	20	50.00	231.50	11.58	(0.13)	47.37	26.32	40.00
TT	179	64.25	8,672.50	48.45	0.54	52.27	45.45	60.00
T9s	55	58.18	(149.00)	(2.71)	0.09	42.50	17.50	42.86
99	197	62.94	8,616.25	43.74	0.58	52.29	44.44	63.24
98s	38	36.84	(4,554.00)	(119.84)	(1.08)	20.00	40.00	25.00
88	166	55.42	1,556.50	9.38	0.14	40.32	39.52	46.94
87s	20	50.00	(1,538.00)	(76.90)	(0.66)	9.09	9.09	-
77	168	57.74	2,985.00	17.77	0.44	43.65	38.89	55.10
66	163	61.96	10,880.75	66.75	0.73	49.17	35.83	62.79
55	99	53.54	1,843.50	18.62	0.23	40.26	25.97	55.00
44	39	53.85	1,736.00	44.51	0.41	35.71	28.57	62.50
33	17	41.18	(1,389.00)	(81.71)	(0.42)	28.57	-	-
Total	5,914	60.23	226,005.73	38.22	0.47	48.52	38.37	58.76
Grinder: 2 Off								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	176	88.07	32,637.50	185.44	2.27	84.89	54.68	76.32
AKs	115	73.04	7,898.00	68.68	0.83	63.53	45.88	61.54
AKo	383	72.06	25,766.98	67.28	0.73	62.32	48.94	61.15
AQs	124	62.90	5,467.97	44.10	0.72	56.19	40.00	61.90
AQo	326	60.12	10,369.84	31.81	0.42	50.00	35.77	61.29
AJs	116	68.97	1,835.50	15.82	0.49	53.85	35.90	53.57
AJo	318	64.15	15,117.50	47.54	0.68	55.23	33.05	60.76

ATs	122	63.11	6,099.50	50.00	0.61	55.00	38.00	60.53
ATo	334	55.69	(3,927.00)	(11.76)	0.04	43.53	33.73	52.33
A9s	106	65.09	2,960.00	27.92	0.37	51.35	36.49	59.26
A9o	231	57.14	(1,101.00)	(4.77)	(0.04)	37.84	31.76	44.68
A8s	91	62.64	1,425.25	15.66	0.36	52.86	32.86	43.48
A8o	102	54.90	1,485.00	14.56	0.06	39.47	31.58	50.00
A7s	107	54.21	906.50	8.47	0.02	38.75	28.75	52.17
A7o	32	65.63	28.50	0.89	0.32	54.17	29.17	42.86
A6s	111	54.96	1,435.00	12.93	0.24	39.24	26.58	61.90
A6o	9	66.67	(52.00)	(5.78)	0.02	50.00	16.67	-
A5s	82	56.10	(2,478.50)	(30.23)	(0.05)	43.55	20.97	23.08
A4s	94	56.38	2,749.00	29.24	0.24	49.37	31.65	64.00
A3s	71	57.75	139.00	1.96	0.15	46.30	25.93	57.14
A2s	59	52.54	1,492.75	25.30	0.22	44.00	26.00	46.15
KK	157	76.43	16,456.50	104.82	1.57	70.40	57.60	63.89
KQs	109	71.56	8,422.50	77.27	1.08	61.25	46.25	75.68
KQo	297	55.22	10,405.25	35.03	0.44	45.65	33.04	64.47
KJs	101	59.41	3,241.50	32.09	0.51	48.05	33.77	65.38
KJo	297	49.49	(5,948.00)	(20.03)	(0.10)	35.96	28.95	46.97
KTs	99	51.52	(2,737.00)	(27.65)	(0.03)	41.46	35.37	51.72
KTo	132	55.30	1,622.50	12.29	0.17	41.24	23.71	47.83
K9s	53	49.06	3,906.00	73.70	0.15	35.71	23.81	50.00
QQ	165	70.91	15,159.25	91.87	0.96	63.36	59.54	60.26
QJs	106	64.15	4,143.00	39.08	0.52	51.90	30.38	70.83
QJo	213	53.52	4,125.50	19.37	0.37	43.53	27.65	65.96
QTs	91	53.85	446.50	4.91	0.14	42.47	35.62	46.15
QTo	17	58.82	24.00	1.41	(0.09)	36.36	18.18	-
Q9s	40	80.00	6,269.00	156.73	1.44	70.37	40.74	72.73
JJ	170	74.71	16,236.48	95.51	1.21	65.87	55.56	61.43
JTs	102	51.96	1,212.00	11.88	(0.01)	40.96	31.33	53.85
JTo	7	42.86	(332.50)	(47.50)	(0.76)	33.33	16.67	-
J9s	61	59.02	5,141.50	84.29	0.87	51.92	34.62	66.67
TT	158	67.09	4,457.25	28.21	0.64	57.02	46.28	57.14
T9s	75	56.00	2,471.80	32.96	0.40	44.07	22.03	69.23
T8s	50	66.00	5,203.50	104.07	0.59	52.78	27.78	60.00
99	151	68.21	14,495.00	95.99	1.13	57.52	44.25	70.00
98s	62	45.16	2,698.00	43.52	(0.12)	35.85	35.85	47.37
97s	17	70.59	934.00	54.94	0.82	58.33	33.33	75.00
88	165	57.58	6,159.00	37.33	0.39	46.56	41.22	53.70
87s	75	49.33	2,195.50	29.27	0.08	35.59	28.81	52.94
86s	12	75.00	1,480.50	123.38	1.16	72.73	45.45	60.00
77	178	61.80	10,262.50	57.65	0.54	53.42	34.25	62.00
76s	36	55.56	853.00	23.69	0.10	44.83	37.93	63.64
66	148	56.08	5,313.02	35.90	0.36	44.92	31.36	54.05
65s	11	45.45	1,292.00	117.45	1.03	33.33	33.33	66.67
55	104	55.77	3,327.00	31.99	0.25	43.90	34.15	53.57

44	78	62.82	5,856.88	75.09	0.75	51.67	18.33	81.82
33	45	48.89	366.75	8.15	0.04	37.84	29.73	36.36
22	17	47.06	(1,511.00)	(88.88)	(0.34)	25.00	25.00	-
Total	6,708	61.34	263,903.97	39.34	0.50	50.52	36.52	58.98
Grinder: 1 Off								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	140	95.00	26,487.00	189.19	2.35	92.47	47.31	86.36
AKs	84	70.24	2,113.50	25.16	0.52	62.12	39.39	50.00
AKo	282	74.47	20,945.50	74.27	0.81	64.53	34.98	59.15
AQs	97	81.44	9,152.00	94.35	1.14	72.73	45.45	66.67
AQo	268	62.31	(1,765.50)	(6.59)	0.07	47.62	45.50	48.84
AJs	90	75.56	5,681.75	63.13	0.90	64.52	48.39	70.00
AJo	281	70.82	18,224.90	64.86	0.91	60.78	42.65	73.56
ATs	89	65.17	2,485.00	27.92	0.37	53.73	47.76	53.13
ATo	270	63.70	3,136.25	11.62	0.17	50.26	33.85	48.48
A9s	80	66.25	2,173.50	27.17	0.30	51.79	30.36	64.71
A9o	270	58.89	9,548.00	35.36	0.25	48.08	33.17	55.07
A8s	98	57.14	551.50	5.63	0.05	44.00	33.33	44.00
A8o	222	60.36	6,595.50	29.71	0.40	48.47	33.74	60.00
A7s	73	52.05	(885.50)	(12.13)	(0.18)	37.04	31.48	29.41
A7o	141	60.28	6,067.00	43.03	0.25	46.08	33.33	52.94
A6s	94	60.64	1,388.00	14.77	0.05	46.38	31.88	40.91
A6o	97	58.76	(563.00)	(5.80)	0.01	42.65	20.59	57.14
A5s	85	50.59	147.00	1.73	(0.16)	39.71	33.82	56.52
A5o	56	62.50	(1,263.00)	(22.55)	(0.10)	44.44	16.67	50.00
A4s	78	56.41	(1,810.00)	(23.21)	(0.10)	44.26	36.07	45.45
A4o	52	65.38	1,266.50	24.36	0.19	51.35	37.84	78.57
A3s	84	58.33	1,911.50	22.76	0.05	42.37	28.81	47.06
A3o	31	51.61	(1,088.00)	(35.10)	(0.21)	28.57	33.33	57.14
A2s	88	54.55	(117.50)	(1.34)	0.26	42.65	25.00	52.94
A2o	14	71.43	701.50	50.11	0.38	60.00	20.00	50.00
KK	134	73.13	14,838.00	110.73	1.18	68.42	60.53	57.97
KQs	88	63.64	3,685.25	41.88	0.62	50.77	23.08	73.33
KQo	259	59.07	6,060.25	23.40	0.28	45.79	31.05	61.02
KJs	100	67.00	6,537.50	65.38	0.73	54.17	27.78	70.00
KJo	269	58.74	8,388.57	31.18	0.33	46.27	28.86	58.62
KTs	82	62.20	430.00	5.24	0.08	44.64	30.36	47.06
KTo	270	58.52	4,859.50	18.00	0.22	46.00	33.00	62.12
K9s	80	58.75	2,909.00	36.36	0.24	40.00	29.09	50.00
K9o	31	67.74	1,264.50	40.79	0.46	47.37	21.05	75.00
K8s	46	58.70	(939.00)	(20.41)	(0.11)	39.29	35.71	20.00
K7s	32	62.50	1,541.00	48.16	0.35	45.45	22.73	40.00
K6s	39	71.79	2,985.50	76.55	0.45	61.54	26.92	42.86

K5s	19	52.63	870.00	45.79	(0.08)	42.86	21.43	33.33
QQ	128	80.47	12,106.50	94.58	1.25	72.53	56.04	68.63
QJs	98	54.08	1,045.49	10.67	0.02	41.33	41.33	45.16
QJo	254	59.84	4,993.50	19.66	0.24	48.19	32.12	50.00
QTs	79	64.56	6,715.00	85.00	0.76	52.54	40.68	58.33
QTo	173	55.49	2,241.95	12.96	0.25	45.45	32.58	51.16
Q9s	74	55.41	333.00	4.50	(0.01)	43.10	24.14	42.86
Q9o	16	62.50	658.00	41.13	0.45	50.00	8.33	100.00
Q8s	50	56.00	180.50	3.61	(0.21)	39.39	36.36	33.33
JJ	130	76.92	9,836.00	75.66	0.98	68.42	48.42	60.87
JTs	100	59.00	4,210.50	42.11	0.21	48.10	29.11	65.22
JTo	137	51.09	(1,670.50)	(12.19)	(0.02)	38.89	36.11	58.97
J9s	84	55.95	3,026.23	36.03	0.12	42.19	37.50	54.17
J9o	19	21.05	(996.50)	(52.45)	(0.77)	16.67	22.22	25.00
J8s	26	50.00	(1,596.00)	(61.38)	(0.36)	31.58	31.58	33.33
J8o	8	50.00	374.50	46.81	0.60	40.00	20.00	100.00
TT	122	66.39	4,842.50	39.69	0.67	57.73	52.58	56.86
T9s	71	56.34	(360.00)	(5.07)	0.09	41.51	24.53	53.85
T9o	8	62.50	201.00	25.13	0.92	50.00	33.33	100.00
T8s	67	59.70	3,896.50	58.16	0.77	50.91	36.36	65.00
T7s	20	70.00	1,335.00	66.75	0.83	57.14	14.29	100.00
99	120	65.00	7,922.50	66.02	0.61	52.81	33.71	56.67
98s	65	47.69	(418.50)	(6.44)	(0.22)	32.00	40.00	45.00
98o	7	28.57	(1,632.00)	(233.14)	(1.85)	16.67	16.67	-
97s	50	62.00	672.50	13.45	0.37	51.28	41.03	50.00
96s	11	54.55	263.00	23.91	0.08	44.44	22.22	-
88	132	60.61	4,441.34	33.65	0.38	49.02	30.39	54.84
87s	72	58.33	1,304.50	18.12	0.26	43.14	37.25	52.63
87o	4	25.00	(165.00)	(41.25)	(1.44)	-	33.33	-
86s	39	53.85	652.00	16.72	0.45	43.33	20.00	66.67
77	130	62.31	7,522.00	57.86	0.47	47.31	36.56	55.88
76s	50	60.00	3,408.75	68.18	0.67	54.55	22.73	80.00
76o	5	80.00	520.00	104.00	1.86	75.00	50.00	100.00
75s	17	58.82	938.50	55.21	0.53	41.67	16.67	50.00
66	122	56.56	824.50	6.76	0.01	39.77	35.23	54.84
65s	38	47.37	(845.00)	(22.24)	(0.23)	33.33	33.33	30.00
64s	9	77.78	2,285.50	253.94	1.51	66.67	16.67	100.00
55	140	46.43	(951.12)	(6.79)	(0.21)	34.51	34.51	43.59
54s	23	73.91	2,090.50	90.89	0.88	57.14	14.29	50.00
44	103	60.19	3,776.75	36.67	0.46	48.75	40.00	56.25
43s	3	33.33	(1,115.00)	(371.67)	(3.08)	-	100.00	-
33	68	52.94	4,723.00	69.46	0.16	38.46	36.54	42.11
22	28	53.57	(137.50)	(4.91)	(0.13)	35.00	25.00	40.00
Total	7,513	62.23	251,967.86	33.54	0.38	49.87	35.33	56.41

Grinder: Button								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD(%)
AA	101	91.09	15,065.50	149.16	1.85	87.32	47.89	76.47
AKs	69	78.26	7,055.50	102.25	1.13	65.91	50.00	54.55
AKo	173	73.99	7,071.00	40.87	0.71	62.81	51.24	59.68
AQs	61	81.97	7,745.50	126.98	1.75	77.08	52.08	80.00
AQo	188	69.15	7,841.00	41.71	0.54	58.27	51.08	66.20
AJs	84	80.95	5,817.00	69.25	0.80	67.35	51.02	64.00
AJo	207	67.63	4,428.00	21.39	0.35	56.49	37.01	49.12
ATs	71	71.83	2,433.50	34.27	0.10	58.33	50.00	41.67
ATo	237	64.56	6,003.00	25.33	0.24	52.54	50.85	45.56
A9s	71	70.42	4,742.00	66.79	0.83	62.50	44.64	76.00
A9o	217	69.12	10,390.00	47.88	0.49	57.42	39.35	59.02
A8s	68	60.29	(1,111.50)	(16.35)	(0.01)	46.00	28.00	50.00
A8o	210	63.81	5,293.50	25.21	0.29	50.00	36.18	56.36
A7s	77	68.83	1,704.50	22.14	0.49	53.85	38.46	50.00
A7o	162	64.20	6,922.00	42.73	0.31	54.10	36.07	59.09
A6s	72	55.56	(2,075.50)	(28.83)	(0.06)	44.83	37.93	31.82
A6o	138	55.80	(1,028.00)	(7.45)	(0.04)	39.39	42.42	45.24
A5s	54	64.81	1,797.00	33.28	0.40	55.81	39.53	47.06
A5o	122	59.02	775.00	6.35	0.08	42.86	35.71	43.33
A4s	63	68.25	3,095.33	49.13	0.38	59.18	34.69	58.82
A4o	127	55.12	(2,292.00)	(18.05)	(0.00)	41.05	30.53	44.83
A3s	66	66.67	1,771.00	26.83	0.23	54.17	25.00	41.67
A3o	94	67.02	7,706.00	81.98	0.73	55.88	35.29	79.17
A2s	63	69.84	1,494.50	23.72	0.60	56.82	31.82	85.71
A2o	54	59.26	464.50	8.60	0.14	38.24	41.18	50.00
KK	115	89.57	25,172.50	218.89	2.19	86.67	47.78	79.07
KQs	66	60.61	2,058.00	31.18	0.44	46.94	32.65	37.50
KQo	188	67.55	7,949.84	42.29	0.51	53.44	36.64	64.58
KJs	62	72.58	5,284.50	85.23	1.04	63.83	38.30	72.22
KJo	183	54.10	2,307.50	12.61	0.13	43.15	35.62	48.08
KTs	53	71.70	1,772.50	33.44	0.70	62.50	40.00	56.25
KTo	160	61.25	3,526.00	22.04	0.38	53.44	33.59	52.27
K9s	61	60.66	1,770.50	29.02	0.08	48.89	31.11	42.86
K9o	137	56.20	72.50	0.53	0.17	42.72	23.30	62.50
K8s	71	50.70	(1,610.00)	(22.68)	0.10	38.89	29.63	56.25
K8o	29	58.62	(109.00)	(3.76)	(0.17)	25.00	37.50	33.33
K7s	57	61.40	2,475.50	43.43	0.24	51.16	25.58	72.73
K7o	9	66.67	416.00	46.22	0.38	66.67	33.33	66.67
K6s	58	58.62	4,278.50	73.77	0.62	45.45	47.73	61.90
K5s	33	54.55	874.50	26.50	0.13	42.31	46.15	58.33
K4s	54	55.56	(385.50)	(7.14)	0.17	45.45	31.82	71.43
K3s	42	59.52	1,788.00	42.57	0.10	37.50	33.33	25.00
K2s	22	54.55	844.50	38.39	0.32	47.37	21.05	75.00

QQ	82	80.49	6,079.00	74.13	0.91	71.93	54.39	51.61
QJs	72	58.33	993.50	13.80	0.19	45.45	41.82	39.13
QJo	193	56.48	3,220.50	16.69	0.08	43.24	31.08	52.17
QTs	54	57.41	894.50	16.56	0.34	45.24	42.86	55.56
QTo	172	63.37	8,933.33	51.94	0.63	49.59	30.08	62.16
Q9s	52	55.77	(1,101.00)	(21.17)	0.29	43.90	34.15	64.29
Q9o	88	56.82	4,350.50	49.44	0.30	44.93	26.09	50.00
Q8s	46	60.87	2,424.50	52.71	0.41	43.75	18.75	100.00
Q8o	20	50.00	2,302.00	115.10	0.61	41.18	35.29	66.67
Q7s	32	31.25	(3,648.75)	(114.02)	(1.03)	12.00	16.00	-
Q6s	35	54.29	1,367.00	39.06	0.47	46.43	28.57	50.00
Q5s	22	40.91	(928.00)	(42.18)	(0.26)	33.33	33.33	50.00
Q4s	10	40.00	(552.00)	(55.20)	(1.00)	14.29	28.57	-
Q3s	7	57.14	26.00	3.71	0.17	50.00	50.00	33.33
JJ	98	70.41	5,681.00	57.97	0.47	58.57	51.43	44.44
JTs	60	68.33	2,840.00	47.33	0.54	52.50	40.00	56.25
JTo	166	56.63	(213.50)	(1.29)	0.16	40.98	38.52	51.06
J9s	72	66.67	3,935.50	54.66	0.42	50.00	33.33	68.75
J9o	90	56.67	1,253.50	13.93	0.15	46.38	28.99	55.00
J8s	51	56.86	1,643.00	32.22	0.18	45.00	27.50	63.64
J8o	1	100.00	25.00	25.00	0.83	-	-	-
J7s	21	52.38	(1,244.50)	(59.26)	(0.24)	37.50	43.75	42.86
TT	87	78.16	8,978.50	103.20	1.24	70.31	51.56	63.64
T9s	46	58.70	315.50	6.86	(0.07)	38.71	38.71	25.00
T9o	102	63.73	4,762.00	46.69	0.47	47.83	23.19	68.75
T8s	53	66.04	580.50	10.95	0.12	47.06	29.41	50.00
T8o	23	60.87	586.50	25.50	0.19	50.00	27.78	40.00
T7s	42	66.67	2,929.00	69.74	0.79	54.84	35.48	63.64
T6s	14	57.14	42.00	3.00	0.04	50.00	16.67	50.00
99	85	71.76	6,410.00	75.41	0.91	63.08	44.62	62.07
98s	51	50.98	782.00	15.33	(0.19)	41.86	48.84	47.62
98o	67	50.75	(2,163.00)	(32.28)	(0.12)	36.00	30.00	40.00
97s	47	57.45	892.00	18.98	0.29	51.22	19.51	37.50
97o	4	100.00	572.00	143.00	1.06	100.00	-	-
96s	24	58.33	792.00	33.00	0.18	41.18	17.65	33.33
95s	1	100.00	223.00	223.00	2.23	100.00	-	-
88	101	53.47	(2,880.50)	(28.52)	(0.07)	40.51	46.84	37.84
87s	60	75.00	5,730.50	95.51	0.86	60.53	34.21	69.23
87o	23	65.22	405.50	17.63	0.22	56.25	37.50	33.33
86s	39	64.10	419.50	10.76	0.25	51.72	24.14	42.86
85s	13	46.15	(836.00)	(64.31)	(1.05)	30.00	30.00	33.33
77	78	66.67	3,182.50	40.80	0.63	58.73	42.86	66.67
76s	53	67.92	1,691.50	31.92	0.41	51.43	37.14	61.54
76o	4	50.00	298.50	74.63	0.61	50.00	25.00	100.00
75s	32	59.38	(1,129.00)	(35.28)	0.14	43.48	39.13	66.67
66	70	61.43	3,320.45	47.44	0.68	50.91	36.36	55.00

65s	48	62.50	1,076.50	22.43	0.30	43.75	28.13	55.56
64s	12	50.00	(1,632.00)	(136.00)	(0.81)	33.33	44.44	25.00
55	77	62.34	3,571.50	46.38	0.87	52.46	34.43	61.90
54s	40	67.50	1,570.25	39.26	0.71	55.17	27.59	75.00
53s	4	-	(1,200.00)	(300.00)	(2.63)	-	50.00	-
44	90	57.78	(293.25)	(3.26)	(0.01)	47.22	26.39	36.84
43s	5	60.00	(177.50)	(35.50)	(0.21)	33.33	33.33	-
33	69	55.07	1,927.50	27.93	0.21	37.50	35.42	47.06
22	51	45.10	(3,204.50)	(62.83)	(0.43)	28.21	20.51	37.50
Total	7,208	63.75	237,419.20	32.94	0.40	51.39	37.31	55.42

Кража блайндов

Ситуация для возможной кражи блайндов наступает тогда, когда вы находитесь в одной из двух последних позиций или в позиции малого блайнда и до вас все сбросили. Вы должны решить, идти ли на кражу блайндов или нет. Решение зависит от силы ваших карт и от стиля игры оставшихся противников. Для высоких лимитов хорошая частота кражи блайндов составляет чуть менее 30% для предпоследней позиции и 40% для баттона. На практике эти проценты отражают примерно следующие диапазоны рук:

Из предпоследней позиции: 22+, A2s+, A5o+, K7s+, K9o+, Q9s+, QTo+, J8s+, T8s+, 97s+, 87s и 76s.

(Итого 378 рук из 1326 возможных, или 28,5%.)

С баттона: 22+, A2s+, A3o+, K2s+, K9o+, Q5s+, Q9o+, J7s+, J9o+, T7s+, T8o+, 97s+, 98o, 86s+, 75s+ и 65s.

(Итого 40% рук.)

Это хорошие требования для открывающего рейза. Они основываются на анализе миллионов реальных раздач и десятках миллионов компьютерных симуляций. Однако вы не должны воспринимать эти рекомендации как догму и следовать им автоматически. Во многих ситуациях отклонение от этих стандартов является более выгодным. Например, если блайнды на префлопе играют очень тайтово, вы можете использовать больше рук для стилинга. Значительная часть прибыли при стилинге с такими слабыми руками, как

♠9 ♥8 и ♦6 ♦5

будет приходиться от успешной кражи блайндов уже на префлопе. Количество дополнительных рук, которые нужно использовать для кражи блайндов, зависит от того, насколько часто блайнды склонны к фолду до флопа. И наоборот, если игроки на блайндах редко сбрасывают на префлоп-атаку (то есть, если большой блайнд сбрасывает на рейз от малого блайнда реже, чем в 15% случаев), вы должны сократить диапазон рук для стилинга.

Но здесь также действует и обратный принцип. Расширяя диапазон рук для стилинга по причине тайтовости блайндов, не заходите слишком

далеко. Тайтовые блайнды в случае ответа на рейз будут иметь более сильную (в среднем) руку, чем лузовые; также они могут ответить вам 3-бетом. Факт того, что против тайтовых блайндов вы будете чаще платить 3 ставки за просмотр флопа (потому что на префлопе они часто контратакуют), уменьшает дополнительный доход, который вы получаете от кражи блайндов с повышенной частотой. Адаптируясь под тайтовых или лузовых блайндов, вы должны *только ненамного* изменять ваши стандарты для стилинга.

Также рассмотрите, насколько большое преимущество вы будете иметь на постфлопе против данного противника. Если он играет плохо, играйте больше рук. Это особенно верно при игре из двух последних позиций, так как на постфлопе вы сможете по-максимуму использовать своё позиционное преимущество.

Стилинг с малого блайнда

Дать рекомендации для стилинга с малого блайнда намного сложнее, так как они в значительной степени зависят от того, как противник играет на префлопе и на постфлопе. Например, если до флопа он играет очень тайтово, вы должны рейзить с любыми двумя картами. В разделе «Открывая рейзом» были представлены практические результаты открывающего рейза с двух последних позиций. Изучение подобных практических результатов для позиции малого блайнда станет для вас хорошей отправной точкой для развития представлений о стилинге из данной позиции. Ниже представлена таблица, отражающая результаты высоколимитного и среднелимитного игроков при их игре с малого блайнда (фолд, колл или рейз).

Действия при открытии торговли с малого блайнда

Высоколимитный игрок

	Trials	% of Trials	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win WSF %	WSD %	Win at SD %
Рейз	9222	59	233771	25,35	0,100	55,10	32,81	55,70
Колл	707	5	24787	35,06	0,110	54,65	32,62	58,77
Фолд	5620	36	(323888)	(57,63)	(0,250)	—	—	—
Итого	15549		(65329)	(4,20)	(0,026)			

Среднелимитный игрок

Рейз	11924	54	43400	3,64	0,160	57,07	36,23	49,57
Колл	1120	5	2897	2,59	0,090	52,87	30,43	51,33
Фолд	8908	41	(50608)	(5,68)	(0,250)	—	—	—
Итого	21952		(4310)	(0,20)	(0,010)			

Среднелимитный игрок везде продемонстрировал лучшие результаты. Почему это так? Это могло быть следствием недостаточного числа размера базы данных. Используемые базы данных содержат 300-400 тысяч рук. Раздачи, в которых принимали участие 3 и более игрока и данный игрок получил право первым войти в игру с малого блайнда, составляют довольно небольшую часть от всей базы данных. Однако на чисто теоретическом уровне можно выдвинуть несколько гипотез, объясняющих это явление. Во-первых, в пользу среднелимитного игрока говорит тот факт, что в битве блайндов он несколько чаще доходил до вскрытия. Во-вторых, частота стилинга с малого блайнда у высоколимитного игрока (59%) немного выше, чем нужно.

Другая причина, по которой среднелимитный игрок продемонстрировал более высокие результаты при открывающем рейзе с малого блайнда, может состоять в том, что на средних лимитах противники, в среднем, защищают большой блайнд реже, чем нужно (и это ошибочно с их стороны). Чтобы проверить это предположение, мы рассмотрели такой показатель, как частота успешного стилинга с малого блайнда для обоих игроков (то есть, как часто они выигрывали банк уже на префлопе). В нижеприведённой таблице представлены данные, которые подтверждают нашу гипотезу. Поразительно, но в среднелимитных играх частота успешного стилинга с малого блайнда составляет 30-31%! Сравните это с 19% для высоколимитных игр.

No Flop when Raised	Trials	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	% No Flop
High	1708	191192	111,94	0,5	19
Mid	3572	38747	10,99	0,5	30
Grd	1670	71740	42,96	0,5	31

Также интересно увидеть, насколько успешен был каждый из игроков, когда доходил до вскрытия. Высоколимитный игрок выигрывал на вскрытии заметно чаще. Как правило, этот параметр отражает умение играть на постфлопе, однако существуют слишком много переменных, которые могут исказить результаты при такой относительно небольшой выборке.

Went to SD	Trials	Amount (\$)	Win at SD	Avg \$/Hand	BB/ Hand
High	3042	2891	49,57	0,95	(0,02)
Mid	2465	154739	55,70	62,77	0,29
Grd	1332	(134)	48,95	(0,10)	0,01

Приводя следующую группу таблиц, мы надеемся получить общее представление о диапазоне рук, подходящих для открывающего рейза с малого блайнда. Сделать это трудно, однако выигрыш банка без просмотра флопа может составлять огромную часть от общего ожидаемого дохода в таких ситуациях, и когда вы будете выигрывать таким образом, ваши карты не будут иметь никакого значения. Однако против большого блайнда, который не сбрасывает на префлопе слишком часто, данные из таблиц окажутся более полезными.

High: Open-Raise From SB								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB /Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	30	96.67	12,892.00	429.73	1.73	95.45	40.91	88.89
AKs	52	82.69	7,967.00	153.21	0.72	76.32	63.16	66.67
AKo	185	74.59	14,874.00	80.40	0.40	66.43	47.14	57.58
AQs	38	76.32	1,214.00	31.95	0.26	66.67	29.63	50.00
AQo	146	74.66	16,359.00	112.05	0.52	68.64	34.75	53.66
AJs	47	74.47	9,237.50	196.54	0.66	67.57	35.14	69.23
AJo	159	72.96	13,051.74	82.09	0.51	69.06	44.60	62.90
ATs	56	60.71	(3,581.00)	(63.95)	(0.07)	55.10	46.94	43.48
ATo	159	67.30	11,056.50	69.54	0.23	60.90	33.83	53.33
A9s	45	64.44	3,007.50	66.83	0.20	52.94	35.29	66.67
A9o	156	63.46	(8,390.87)	(53.79)	(0.14)	53.66	43.09	45.28
A8s	40	72.50	8,265.00	206.63	0.87	69.44	52.78	73.68
A8o	170	67.65	8,157.00	47.98	0.26	61.27	33.80	50.00
A7s	50	72.00	3,935.00	78.70	0.57	61.11	52.78	57.89
A7o	165	69.70	8,606.00	52.16	0.22	60.63	33.86	60.47
A6s	47	65.96	5,225.50	111.18	0.19	57.89	21.05	75.00
A6o	134	67.16	10,578.00	78.94	0.38	61.40	32.46	72.97
A5s	47	63.83	3,225.13	68.62	0.47	59.52	38.10	75.00
A5o	150	58.00	(1,506.00)	(10.04)	(0.01)	51.16	29.46	55.26
A4s	35	48.57	(2,894.00)	(82.69)	(0.46)	40.00	16.67	40.00
A4o	136	61.76	(551.50)	(4.06)	(0.05)	53.15	35.14	56.41
A3s	47	65.96	(646.00)	(13.74)	0.18	57.89	28.95	63.64
A3o	129	53.49	(4,712.00)	(36.53)	(0.15)	45.45	28.18	54.84
A2s	51	56.86	(1,297.50)	(25.44)	(0.09)	51.11	42.22	52.63

A2o	149	63.09	(2,912.00)	(19.54)	(0.10)	54.17	42.50	54.90
KK	22	86.36	9,727.50	442.16	1.63	85.00	60.00	75.00
KQs	38	73.68	6,325.00	166.45	0.84	67.74	32.26	60.00
KQo	153	71.24	17,421.84	113.87	0.51	63.33	35.00	64.29
KJs	38	73.68	3,141.50	82.67	0.26	61.54	38.46	60.00
KJo	155	73.55	14,544.00	93.83	0.43	66.12	32.23	56.41
KTs	43	58.14	(1,398.00)	(32.51)	(0.06)	48.57	34.29	41.67
KTo	159	60.38	(2,752.50)	(17.31)	(0.13)	50.79	37.30	42.55
K9s	37	70.27	4,228.50	114.28	0.31	66.67	42.42	57.14
K9o	149	62.42	1,334.50	8.96	0.00	52.14	32.48	47.37
K8s	57	64.91	6,216.00	109.05	0.30	52.38	23.81	70.00
K8o	142	59.86	1,096.50	7.72	0.06	52.10	32.77	51.28
K7s	45	55.56	(2,045.26)	(45.45)	(0.15)	44.44	58.33	42.86
K7o	139	61.15	7,525.00	54.14	0.11	53.04	33.91	56.41
K6s	41	68.29	4,186.50	102.11	0.48	58.06	32.26	90.00
K6o	123	64.23	3,953.50	32.14	0.20	54.64	27.84	70.37
K5s	40	50.00	(2,729.50)	(68.24)	(0.18)	47.37	31.58	41.67
K5o	108	62.96	(1,561.00)	(14.45)	(0.07)	52.94	30.59	53.85
K4s	26	53.85	(4,105.00)	(157.88)	(0.58)	45.45	27.27	50.00
K4o	91	57.14	1,333.00	14.65	0.01	48.68	25.00	63.16
K3s	36	50.00	(2,717.00)	(75.47)	(0.42)	37.93	24.14	42.86
K3o	84	58.33	(2,987.00)	(35.56)	(0.13)	47.76	26.87	33.33
K2s	34	64.71	2,826.00	83.12	0.14	58.62	31.03	44.44
K2o	69	53.62	1,303.50	18.89	(0.09)	48.39	30.65	68.42
QQ	41	85.37	12,038.00	293.61	1.13	82.86	37.14	76.92
QJs	44	59.09	(4,326.00)	(98.32)	(0.20)	48.57	34.29	41.67
QJo	150	69.33	10,169.44	67.80	0.35	63.20	31.20	61.54
QTs	44	56.82	(6,722.50)	(152.78)	(0.69)	44.12	35.29	25.00
QTo	151	58.28	488.89	3.24	(0.02)	50.39	33.07	52.38
Q9s	45	73.33	7,870.50	174.90	0.43	65.71	40.00	50.00
Q9o	119	65.55	(1,430.00)	(12.02)	(0.11)	53.93	30.34	48.15
Q8s	42	61.90	130.50	3.11	(0.15)	50.00	31.25	40.00
Q8o	117	62.39	3,514.00	30.03	0.09	55.56	31.31	61.29
Q7s	43	55.81	(1,219.00)	(28.35)	(0.20)	44.12	23.53	50.00
Q7o	90	60.00	1,474.50	16.38	0.15	50.00	38.89	60.71
Q6s	31	58.06	1,706.00	55.03	(0.10)	45.83	29.17	28.57
Q6o	97	56.70	(3,408.50)	(35.14)	(0.12)	50.00	23.81	60.00
Q5s	35	62.86	(1,953.00)	(55.80)	(0.08)	50.00	15.38	50.00
Q5o	81	60.49	(2,251.00)	(27.79)	(0.01)	48.39	20.97	53.85
Q4s	30	56.67	(2,018.50)	(67.28)	(0.08)	51.85	14.81	75.00
Q4o	45	44.44	(6,536.00)	(145.24)	(0.80)	34.21	28.95	18.18
Q3s	14	85.71	6,026.00	430.43	1.56	80.00	50.00	80.00
Q3o	36	44.44	(5,792.00)	(160.89)	(0.63)	37.50	21.88	28.57
Q2s	28	75.00	2,333.00	83.32	0.46	68.18	18.18	75.00

Q2o	29	75.86	708.50	24.43	0.24	66.67	19.05	75.00
JJ	56	78.57	12,517.50	223.53	0.96	75.51	38.78	68.42
JTs	37	72.97	7,331.50	198.15	0.78	64.29	39.29	63.64
JTo	141	64.54	11,658.50	82.68	0.20	56.52	32.17	59.46
J9s	49	67.35	3,884.00	79.27	0.19	57.89	44.74	41.18
J9o	134	65.67	6,030.00	45.00	0.19	54.00	30.00	63.33
J8s	45	42.22	(5,324.00)	(118.31)	(0.65)	31.58	23.68	44.44
J8o	120	55.83	(8,224.50)	(68.54)	(0.29)	44.21	25.26	45.83
J7s	40	70.00	2,641.00	66.03	0.33	57.14	25.00	71.43
J7o	110	55.45	(1,395.50)	(12.69)	(0.16)	50.00	28.57	42.86
J6s	41	56.10	(1,564.00)	(38.15)	(0.02)	48.57	28.57	60.00
J6o	88	64.77	(1,337.00)	(15.19)	(0.02)	53.73	28.36	57.89
J5s	21	71.43	1,149.00	54.71	0.35	62.50	25.00	75.00
J5o	46	45.65	(6,229.50)	(135.42)	(0.80)	40.48	16.67	14.29
J4s	25	68.00	(1,023.00)	(40.92)	(0.16)	46.67	26.67	25.00
J4o	25	76.00	3,323.50	132.94	0.67	70.59	29.41	80.00
J3s	21	42.86	(3,281.50)	(156.26)	(0.58)	36.84	52.63	40.00
J3o	20	55.00	1,688.00	84.40	0.09	50.00	11.11	100.00
J2s	31	61.29	(725.50)	(23.40)	(0.22)	55.56	37.04	40.00
J2o	10	80.00	343.00	34.30	0.24	75.00	37.50	66.67
TT	58	81.03	11,113.00	191.60	0.73	75.56	40.00	61.11
T9s	54	59.26	(2,529.00)	(46.83)	(0.14)	51.11	24.44	54.55
T9o	127	73.23	13,894.49	109.41	0.46	63.44	34.41	62.50
T8s	50	60.00	2,447.00	48.94	0.15	47.37	26.32	60.00
T8o	134	62.69	(1,372.50)	(10.24)	0.03	54.55	30.00	48.48
T7s	41	56.10	487.50	11.89	(0.02)	41.94	54.84	70.59
T7o	86	59.30	(5,776.00)	(67.16)	(0.18)	52.70	25.68	52.63
T6s	40	62.50	(1,872.50)	(46.81)	(0.17)	54.55	30.30	50.00
T6o	54	48.15	(5,052.00)	(93.56)	(0.47)	40.43	25.53	50.00
T5s	12	58.33	276.00	23.00	0.08	50.00	40.00	75.00
T5o	8	62.50	(656.00)	(82.00)	(0.26)	50.00	50.00	66.67
T4s	12	66.67	(511.00)	(42.58)	(0.38)	50.00	37.50	33.33
T4o	9	66.67	434.00	48.22	0.33	62.50	12.50	100.00
T3s	8	75.00	1,288.00	161.00	0.62	75.00	25.00	100.00
T3o	7	28.57	(1,290.00)	(184.29)	(1.71)	16.67	33.33	-
T2s	13	46.15	(2,439.00)	(187.62)	(0.62)	30.00	10.00	-
T2o	6	33.33	(850.00)	(141.67)	(0.92)	33.33	-	-
99	70	75.71	13,182.00	188.31	0.70	71.19	50.85	63.33
98s	43	67.44	5,393.50	125.43	0.31	58.82	26.47	44.44
98o	132	53.79	(13,090.00)	(99.17)	(0.28)	45.54	30.36	50.00
97s	39	61.54	877.00	22.49	0.22	54.55	36.36	66.67
97o	106	59.43	(2,955.00)	(27.88)	(0.07)	47.56	32.93	59.26
96s	39	53.85	(7,372.50)	(189.04)	(0.81)	41.94	32.26	20.00
96o	51	58.82	46.50	0.91	(0.05)	47.50	35.00	71.43

95s	13	69.23	1,294.00	99.54	0.30	63.64	9.09	100.00
95o	5	60.00	747.00	149.40	0.30	33.33	33.33	100.00
94s	11	54.55	(300.00)	(27.27)	(0.06)	54.55	54.55	50.00
94o	6	50.00	869.00	144.83	0.66	40.00	40.00	100.00
93s	6	66.67	1,991.00	331.83	1.24	66.67	33.33	100.00
93o	5	80.00	491.00	98.20	0.44	75.00	25.00	100.00
92s	5	60.00	44.00	8.80	0.10	60.00	-	-
92o	4	25.00	(903.00)	(225.75)	(1.51)	25.00	-	-
88	65	72.31	6,367.00	97.95	0.53	66.67	48.15	65.38
87s	57	63.16	3,486.00	61.16	0.27	55.32	31.91	60.00
87o	104	56.73	249.00	2.39	0.02	49.44	33.71	53.33
86s	44	65.91	6,036.00	137.18	0.32	59.46	24.32	55.56
86o	91	62.64	3,960.38	43.52	0.21	53.42	23.29	52.94
85s	19	73.68	1,023.00	53.84	0.59	66.67	26.67	75.00
85o	13	30.77	(2,796.00)	(215.08)	(1.04)	25.00	25.00	33.33
84s	10	60.00	1,855.00	185.50	0.54	55.56	44.44	75.00
84o	7	71.43	815.00	116.43	0.91	71.43	42.86	100.00
83s	7	42.86	(956.00)	(136.57)	(0.29)	33.33	33.33	50.00
83o	7	28.57	(1,363.00)	(194.71)	(0.37)	16.67	33.33	50.00
82s	6	50.00	776.50	129.42	(0.08)	50.00	66.67	50.00
82o	2	50.00	(3.00)	(1.50)	(0.02)	50.00	-	-
77	68	67.65	4,307.50	63.35	(0.01)	60.00	34.55	52.63
76s	47	55.32	(2,351.50)	(50.03)	(0.09)	43.24	35.14	30.77
76o	64	68.75	3,885.00	60.70	0.25	60.78	33.33	58.82
75s	51	64.71	6,060.50	118.83	0.44	57.14	30.95	69.23
75o	15	60.00	(25.00)	(1.67)	0.19	53.85	38.46	60.00
74s	7	28.57	(3,198.00)	(456.86)	(1.95)	16.67	16.67	-
74o	6	33.33	(843.00)	(140.50)	(0.92)	20.00	-	-
73s	5	40.00	197.00	39.40	0.10	25.00	25.00	100.00
73o	7	42.86	(436.00)	(62.29)	(0.65)	42.86	14.29	-
72s	5	60.00	794.00	158.80	0.50	60.00	-	-
72o	4	25.00	(843.00)	(210.75)	(1.63)	25.00	-	-
66	69	71.01	10,408.50	150.85	0.43	64.91	31.58	72.22
65s	36	50.00	(4,120.00)	(114.44)	(0.48)	45.45	24.24	25.00
65o	28	57.14	678.00	24.21	0.03	50.00	16.67	25.00
64s	30	53.33	(1,365.00)	(45.50)	(0.26)	50.00	39.29	36.36
64o	4	50.00	(153.00)	(38.25)	(0.38)	33.33	-	-
63s	5	80.00	1,641.00	328.20	1.49	80.00	40.00	100.00
63o	9	55.56	(606.00)	(67.33)	(0.28)	42.86	14.29	100.00
62s	5	40.00	(653.00)	(130.60)	(1.70)	50.00	50.00	-
62o	5	40.00	(430.00)	(86.00)	(0.70)	40.00	-	-
55	73	69.86	3,344.00	45.81	0.37	63.33	33.33	65.00
54s	30	60.00	421.00	14.03	(0.06)	50.00	41.67	50.00
54o	22	59.09	(1,607.00)	(73.05)	(0.39)	50.00	22.22	75.00

53s	18	77.78	3,072.00	170.67	0.77	73.33	20.00	100.00
53o	6	50.00	(540.00)	(90.00)	(0.83)	25.00	50.00	50.00
52s	7	57.14	291.00	41.57	0.13	57.14	28.57	50.00
52o	8	50.00	422.00	52.75	(0.28)	40.00	40.00	50.00
44	73	63.01	(3,101.00)	(42.48)	(0.10)	51.79	23.21	38.46
43s	10	60.00	298.00	29.80	0.19	50.00	12.50	100.00
43o	6	50.00	144.00	24.00	(0.09)	40.00	20.00	100.00
42s	7	85.71	1,124.00	160.57	0.28	83.33	16.67	100.00
42o	12	50.00	(975.00)	(81.25)	(0.59)	50.00	41.67	60.00
33	75	44.00	(13,084.50)	(174.46)	(0.75)	35.38	26.15	29.41
32s	7	71.43	643.00	91.86	0.42	71.43	-	-
32o	8	75.00	(106.00)	(13.25)	0.18	71.43	14.29	100.00
22	80	51.25	(5,170.50)	(64.63)	(0.36)	42.65	35.29	41.67
Total	9,222	63.37	233,771.28	25.35	0.10	55.10	32.81	55.70
High: Open-Call From SB								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	34	85.29	10,183.00	299.50	1.28	85.29	47.06	68.75
AKs	1	100.00	87.00	87.00	1.45	100.00	-	-
AKo	1	-	(3,000.00)	(3,000.00)	(10.00)	-	100.00	-
AQo	2	100.00	195.00	97.50	0.48	100.00	50.00	100.00
AJs	1	-	(100.00)	(100.00)	(1.00)	-	-	-
AJo	1	100.00	147.00	147.00	0.49	100.00	-	-
ATo	2	100.00	1,046.00	523.00	1.74	100.00	50.00	100.00
A8o	2	100.00	294.00	147.00	0.49	100.00	50.00	100.00
A7o	1	100.00	1,497.00	1,497.00	4.99	100.00	100.00	100.00
A6o	1	100.00	2,697.00	2,697.00	4.50	100.00	100.00	100.00
A2o	3	-	(2,250.00)	(750.00)	(2.50)	-	66.67	-
KK	46	76.09	4,476.50	97.32	0.63	76.09	50.00	60.87
K9o	2	50.00	58.00	29.00	0.48	50.00	-	-
K7s	2	50.00	(153.00)	(76.50)	(0.26)	50.00	-	-
K7o	21	57.14	312.00	14.86	0.16	57.14	14.29	66.67
K6s	2	50.00	(153.00)	(76.50)	(0.26)	50.00	-	-
K6o	18	38.89	(1,632.00)	(90.67)	(0.34)	38.89	27.78	20.00
K5s	9	66.67	1,457.00	161.89	0.71	66.67	55.56	80.00
K5o	1	100.00	345.00	345.00	3.45	100.00	-	-
K4s	6	66.67	39.00	6.50	(0.09)	66.67	16.67	100.00
K4o	4	50.00	(216.00)	(54.00)	0.61	50.00	25.00	100.00
K3s	3	-	(1,150.00)	(383.33)	(1.17)	-	33.33	-
K3o	6	16.67	(663.00)	(110.50)	(0.67)	16.67	-	-
K2s	6	83.33	1,411.00	235.17	0.90	83.33	16.67	100.00
K2o	4	50.00	(406.00)	(101.50)	(0.38)	66.67	66.67	50.00

QQ	32	75.00	6,781.50	211.92	0.72	75.00	34.38	54.55
QTo	2	50.00	(193.00)	(96.50)	(1.77)	50.00	100.00	50.00
Q9o	3	100.00	1,140.00	380.00	2.31	100.00	66.67	100.00
Q8o	4	25.00	(152.00)	(38.00)	(0.38)	25.00	25.00	100.00
Q7s	8	87.50	2,750.50	343.81	1.08	87.50	50.00	75.00
Q7o	5	60.00	195.00	39.00	0.10	60.00	20.00	100.00
Q6s	13	61.54	954.00	73.38	0.38	61.54	38.46	60.00
Q6o	2	100.00	1,144.00	572.00	3.23	100.00	100.00	100.00
Q5s	13	53.85	3,330.00	256.15	0.73	53.85	30.77	75.00
Q5o	3	33.33	499.00	166.33	0.67	50.00	50.00	100.00
Q4s	13	30.77	(2,190.50)	(168.50)	(0.47)	30.77	15.38	50.00
Q4o	2	50.00	(76.50)	(38.25)	(0.13)	50.00	50.00	100.00
Q3s	7	85.71	(392.50)	(56.07)	(0.08)	85.71	14.29	-
Q3o	2	50.00	77.00	38.50	0.98	50.00	50.00	100.00
Q2s	5	20.00	(1,203.00)	(240.60)	(0.80)	20.00	-	-
Q2o	4	75.00	321.00	80.25	0.48	75.00	-	-
JJ	16	75.00	2,416.00	151.00	0.21	75.00	50.00	62.50
JTs	1	-	(5.00)	(5.00)	(0.50)	-	-	-
JTo	4	75.00	421.00	105.25	0.36	75.00	25.00	100.00
J9s	2	-	(360.00)	(180.00)	(2.00)	-	50.00	-
J9o	10	50.00	611.50	61.15	0.29	50.00	10.00	100.00
J8o	7	14.29	(2,143.00)	(306.14)	(1.22)	14.29	14.29	-
J7s	2	100.00	944.00	472.00	1.99	100.00	50.00	100.00
J7o	6	83.33	1,837.00	306.17	0.83	83.33	16.67	100.00
J6s	5	40.00	(608.00)	(121.60)	(0.41)	40.00	-	-
J6o	8	37.50	(817.00)	(102.13)	(0.70)	37.50	12.50	100.00
J5s	5	60.00	(195.00)	(39.00)	(0.61)	60.00	20.00	-
J5o	1	100.00	47.00	47.00	0.47	100.00	-	-
J4s	6	50.00	1,017.00	169.50	0.33	50.00	16.67	100.00
J4o	1	-	(300.00)	(300.00)	(1.00)	-	-	-
J3s	7	42.86	(1,957.00)	(279.57)	(0.93)	42.86	14.29	-
J3o	1	100.00	47.00	47.00	0.47	100.00	100.00	100.00
J2s	2	100.00	296.00	148.00	0.49	100.00	-	-
J2o	2	50.00	27.00	13.50	(0.76)	50.00	50.00	100.00
TT	15	60.00	(2,802.50)	(186.83)	(0.68)	60.00	26.67	50.00
T9o	9	44.44	(112.00)	(112.44)	(0.34)	44.44	22.22	50.00
T8s	3	66.67	(156.00)	(52.00)	0.32	66.67	-	-
T8o	7	42.86	1,141.00	163.00	0.57	42.86	42.86	66.67
T7s	5	40.00	(314.00)	(62.80)	(0.21)	40.00	20.00	100.00
T7o	13	46.15	1,772.00	136.31	0.19	46.15	46.15	66.67
T6s	7	42.86	2,141.00	305.86	0.57	42.86	57.14	50.00
T6o	5	80.00	187.00	37.40	0.19	80.00	20.00	-
T5s	7	28.57	(1,641.00)	(234.43)	(1.22)	33.33	50.00	-
T5o	2	50.00	(473.00)	(236.50)	(1.03)	50.00	50.00	-

T4s	5	40.00	(3.00)	(0.60)	0.28	40.00	-	-
T4o	4	-	(750.00)	(187.50)	(0.75)	-	-	-
T3s	2	50.00	1,095.50	547.75	2.74	50.00	100.00	50.00
T3o	1	100.00	97.00	97.00	0.49	100.00	100.00	100.00
T2s	3	-	(500.00)	(166.67)	(1.00)	-	-	-
T2o	1	-	(300.00)	(300.00)	(1.00)	-	-	-
99	5	80.00	488.00	97.60	0.39	80.00	80.00	75.00
98s	4	25.00	(403.00)	(100.75)	(0.38)	25.00	-	-
98o	6	33.33	(707.50)	(117.92)	(0.51)	33.33	50.00	66.67
97s	6	33.33	165.00	27.50	0.24	33.33	16.67	100.00
97o	17	29.41	(2,883.00)	(169.59)	(0.74)	29.41	41.18	28.57
96s	7	42.86	248.00	35.43	(0.08)	42.86	14.29	-
96o	14	57.14	120.50	8.61	0.06	57.14	35.71	40.00
95s	3	66.67	1,294.00	431.33	1.33	66.67	66.67	100.00
95o	1	-	(300.00)	(300.00)	(1.00)	-	-	-
94s	3	66.67	243.00	81.00	(0.01)	66.67	66.67	50.00
93s	1	100.00	197.00	197.00	1.97	100.00	-	-
88	4	75.00	139.50	34.88	(0.39)	75.00	25.00	-
87s	1	100.00	598.00	598.00	1.00	100.00	-	-
87o	23	47.83	(2,483.00)	(107.96)	(0.38)	47.83	30.43	42.86
86s	9	44.44	(694.00)	(77.11)	(0.18)	44.44	33.33	66.67
86o	27	40.74	1,377.50	51.02	0.05	40.74	40.74	45.45
85s	6	33.33	(306.00)	(51.00)	(0.09)	40.00	20.00	100.00
85o	1	100.00	147.00	147.00	0.49	100.00	100.00	100.00
84o	1	100.00	147.00	147.00	0.49	100.00	100.00	100.00
83s	1	100.00	597.00	597.00	1.99	100.00	100.00	100.00
82s	1	-	(100.00)	(100.00)	(1.00)	-	-	-
76s	6	66.67	(62.00)	(10.33)	(0.34)	66.67	33.33	100.00
76o	20	50.00	861.50	43.08	0.04	52.63	10.53	100.00
75s	10	60.00	973.00	97.30	0.24	60.00	20.00	50.00
75o	6	50.00	772.50	128.75	0.16	50.00	33.33	100.00
74s	1	-	(100.00)	(100.00)	(1.00)	-	-	-
74o	1	100.00	14.00	14.00	0.47	100.00	-	-
73s	1	-	(300.00)	(300.00)	(1.00)	-	-	-
72s	1	100.00	47.00	47.00	0.47	100.00	-	-
65s	6	16.67	(903.00)	(150.50)	(0.92)	16.67	33.33	-
65o	9	44.44	163.00	18.11	0.22	50.00	50.00	50.00
64s	5	-	(1,601.50)	(320.30)	(1.10)	-	60.00	-
64o	2	50.00	567.00	283.50	0.75	50.00	-	-
63s	2	100.00	1,594.00	797.00	3.99	100.00	50.00	100.00
55	1	100.00	897.00	897.00	2.99	100.00	100.00	100.00
54s	3	33.33	597.00	199.00	0.50	33.33	-	-
54o	6	33.33	(1,029.50)	(171.58)	(0.59)	33.33	33.33	50.00
53s	8	25.00	(1,430.00)	(178.75)	(0.65)	25.00	25.00	50.00

53o	1	-	(1.50)	(1.50)	(0.02)	-	100.00	-
52s	1	-	(1,050.00)	(1,050.00)	(3.50)	-	100.00	-
43s	1	-	(50.00)	(50.00)	(0.50)	-	-	-
43o	2	-	(350.00)	(175.00)	(0.75)	-	-	-
42s	1	100.00	27.00	27.00	0.45	100.00	-	-
Total	707	54.03	24,787.00	35.06	0.11	54.65	32.62	58.77

High: Open-Fold From SB

Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	1	-	(75.00)	(75.00)	(0.25)	-	-	-
AJo	1	-	(50.00)	(50.00)	(0.25)	-	-	-
A5o	1	-	(37.00)	(37.00)	(0.25)	-	-	-
A4o	3	-	(125.00)	(41.67)	(0.25)	-	-	-
A3o	5	-	(115.00)	(23.00)	(0.25)	-	-	-
A2o	7	-	(326.00)	(46.57)	(0.24)	-	-	-
KJs	1	-	(75.00)	(75.00)	(0.25)	-	-	-
K8o	2	-	(75.00)	(37.50)	(0.25)	-	-	-
K7o	3	-	(150.00)	(50.00)	(0.25)	-	-	-
K6o	3	-	(137.00)	(45.67)	(0.25)	-	-	-
K5o	30	-	(1,782.00)	(59.40)	(0.25)	-	-	-
K4o	42	-	(2,429.00)	(57.83)	(0.25)	-	-	-
K3s	1	-	(75.00)	(75.00)	(0.25)	-	-	-
K3o	52	-	(3,114.00)	(59.88)	(0.25)	-	-	-
K2s	1	-	(75.00)	(75.00)	(0.25)	-	-	-
K2o	78	-	(4,442.00)	(56.95)	(0.25)	-	-	-
Q8o	3	-	(125.00)	(41.67)	(0.25)	-	-	-
Q7o	35	-	(1,804.00)	(51.54)	(0.25)	-	-	-
Q6o	25	-	(1,502.00)	(60.08)	(0.25)	-	-	-
Q5s	2	-	(125.00)	(62.50)	(0.25)	-	-	-
Q5o	57	-	(3,564.00)	(62.53)	(0.25)	-	-	-
Q4s	2	-	(51.00)	(25.50)	(0.21)	-	-	-
Q4o	93	-	(5,512.00)	(59.27)	(0.25)	-	-	-
Q3s	9	-	(487.00)	(54.11)	(0.25)	-	-	-
Q3o	98	-	(6,040.00)	(61.63)	(0.25)	-	-	-
Q2s	16	-	(850.00)	(53.13)	(0.24)	-	-	-
Q2o	121	-	(7,363.00)	(60.85)	(0.25)	-	-	-
J9o	2	-	(100.00)	(50.00)	(0.25)	-	-	-
J8o	2	-	(150.00)	(75.00)	(0.25)	-	-	-
J7o	25	-	(1,699.00)	(67.96)	(0.25)	-	-	-
J6s	1	-	(25.00)	(25.00)	(0.25)	-	-	-
J6o	46	-	(2,627.00)	(57.11)	(0.25)	-	-	-
J5s	4	-	(225.00)	(56.25)	(0.25)	-	-	-

J5o	101	-	(5,616.00)	(55.60)	(0.25)	-	-	-
J4s	10	-	(551.00)	(55.10)	(0.24)	-	-	-
J4o	98	-	(5,114.00)	(52.18)	(0.25)	-	-	-
J3s	21	-	(1,017.00)	(48.43)	(0.25)	-	-	-
J3o	95	-	(5,247.50)	(55.24)	(0.25)	-	-	-
J2s	25	-	(1,587.00)	(63.48)	(0.25)	-	-	-
J2o	137	-	(7,859.00)	(57.37)	(0.25)	-	-	-
TT	1	-	(75.00)	(75.00)	(0.25)	-	-	-
T8o	4	-	(100.00)	(25.00)	(0.27)	-	-	-
T7s	1	-	(25.00)	(25.00)	(0.25)	-	-	-
T7o	23	-	(1,145.00)	(49.78)	(0.25)	-	-	-
T6s	4	-	(250.00)	(62.50)	(0.25)	-	-	-
T6o	86	-	(5,160.00)	(60.00)	(0.25)	-	-	-
T5s	28	-	(1,851.00)	(66.11)	(0.26)	-	-	-
T5o	103	-	(6,340.00)	(61.55)	(0.25)	-	-	-
T4s	29	-	(1,332.00)	(45.93)	(0.25)	-	-	-
T4o	124	-	(7,507.00)	(60.54)	(0.25)	-	-	-
T3s	33	-	(2,088.00)	(63.27)	(0.25)	-	-	-
T3o	117	-	(6,333.00)	(54.13)	(0.25)	-	-	-
T2s	39	-	(2,286.00)	(58.62)	(0.25)	-	-	-
T2o	131	-	(7,625.00)	(58.21)	(0.25)	-	-	-
98o	7	-	(349.00)	(49.86)	(0.25)	-	-	-
97s	1	-	(50.00)	(50.00)	(0.25)	-	-	-
97o	3	-	(100.00)	(33.33)	(0.25)	-	-	-
96s	1	-	(75.00)	(75.00)	(0.25)	-	-	-
96o	72	-	(4,221.00)	(58.63)	(0.25)	-	-	-
95s	25	-	(1,426.00)	(57.04)	(0.25)	-	-	-
95o	133	-	(7,687.00)	(57.80)	(0.25)	-	-	-
94s	35	-	(2,215.50)	(63.30)	(0.25)	-	-	-
94o	143	-	(8,493.00)	(59.39)	(0.25)	-	-	-
93s	44	-	(2,501.00)	(56.84)	(0.25)	-	-	-
93o	134	-	(7,225.00)	(53.92)	(0.25)	-	-	-
92s	46	-	(2,796.00)	(60.78)	(0.25)	-	-	-
92o	175	-	(10,054.00)	(57.45)	(0.25)	-	-	-
87o	3	-	(75.00)	(25.00)	(0.25)	-	-	-
86o	36	-	(1,842.00)	(51.17)	(0.25)	-	-	-
85s	30	-	(1,880.00)	(62.67)	(0.26)	-	-	-
85o	116	-	(6,752.00)	(58.21)	(0.25)	-	-	-
84s	42	-	(2,414.00)	(57.48)	(0.25)	-	-	-
84o	138	-	(8,071.00)	(58.49)	(0.25)	-	-	-
83s	27	-	(1,612.00)	(59.70)	(0.25)	-	-	-
83o	126	-	(7,186.00)	(57.03)	(0.25)	-	-	-
82s	44	-	(2,451.00)	(55.70)	(0.25)	-	-	-
82o	139	-	(7,976.00)	(57.38)	(0.25)	-	-	-

76s	1	-	(50.00)	(50.00)	(0.25)	-	-	-
76o	62	-	(3,821.50)	(61.64)	(0.25)	-	-	-
75s	6	-	(275.00)	(45.83)	(0.25)	-	-	-
75o	131	-	(7,299.00)	(55.72)	(0.25)	-	-	-
74s	29	-	(1,671.00)	(57.62)	(0.25)	-	-	-
74o	128	-	(6,960.00)	(54.38)	(0.25)	-	-	-
73s	38	-	(2,134.00)	(56.16)	(0.25)	-	-	-
73o	121	-	(6,895.00)	(56.98)	(0.25)	-	-	-
72s	29	-	(1,829.00)	(63.07)	(0.25)	-	-	-
72o	111	-	(6,157.00)	(55.47)	(0.25)	-	-	-
65s	3	-	(53.00)	(17.67)	(0.21)	-	-	-
65o	112	-	(6,600.00)	(58.93)	(0.25)	-	-	-
64s	8	-	(465.00)	(58.13)	(0.25)	-	-	-
64o	100	-	(5,786.00)	(57.86)	(0.25)	-	-	-
63s	27	-	(1,517.00)	(56.19)	(0.25)	-	-	-
63o	132	-	(7,188.00)	(54.45)	(0.25)	-	-	-
62s	30	-	(1,620.50)	(54.02)	(0.25)	-	-	-
62o	109	-	(6,291.00)	(57.72)	(0.25)	-	-	-
54s	3	-	(90.00)	(30.00)	(0.25)	-	-	-
54o	98	-	(5,933.00)	(60.54)	(0.25)	-	-	-
53s	18	-	(1,112.00)	(61.78)	(0.25)	-	-	-
53o	134	-	(7,652.00)	(57.10)	(0.25)	-	-	-
52s	37	-	(2,330.00)	(62.97)	(0.25)	-	-	-
52o	124	-	(7,018.00)	(56.60)	(0.25)	-	-	-
43s	34	-	(2,274.00)	(66.88)	(0.25)	-	-	-
43o	127	-	(7,386.00)	(58.16)	(0.25)	-	-	-
42s	42	-	(2,262.00)	(53.86)	(0.25)	-	-	-
42o	130	-	(7,803.00)	(60.02)	(0.25)	-	-	-
32s	37	-	(2,237.00)	(60.46)	(0.25)	-	-	-
32o	157	-	(9,288.00)	(59.16)	(0.25)	-	-	-
Total	5,620	-	(323,888.00)	(57.63)	(0.25)	-	-	-

Mid: Open-Raise From SB

Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	90	92.22	3,784.50	42.05	1.67	88.33	51.67	77.42
AKs	68	76.47	527.50	7.76	0.42	67.35	48.98	45.83
AKo	225	76.00	614.39	2.73	0.24	66.04	43.40	44.93
AQs	75	82.67	752.50	10.03	0.43	71.74	45.65	47.62
AQo	229	79.04	3,799.88	16.59	0.55	69.03	47.10	54.79
AJs	59	71.19	157.75	2.67	0.16	59.52	50.00	38.10
AJo	213	76.53	3,277.50	15.39	0.46	67.11	57.24	54.02
ATs	81	77.78	499.75	6.17	0.31	67.86	44.64	56.00

ATo	210	71.90	419.37	2.00	0.24	60.93	54.97	40.96
A9s	67	79.10	111.25	1.66	0.42	68.89	42.22	52.63
A9o	216	76.85	1,679.50	7.78	0.33	65.99	44.90	54.55
A8s	79	63.29	115.14	1.46	(0.41)	51.67	46.67	28.57
A8o	195	75.90	316.50	1.62	0.28	62.70	51.59	52.31
A7s	67	68.66	447.25	6.68	(0.04)	54.35	47.83	31.82
A7o	183	73.22	968.50	5.29	0.42	61.11	47.62	63.33
A6s	69	72.46	195.25	2.83	0.10	55.81	39.53	29.41
A6o	169	69.82	346.75	2.05	0.27	62.69	38.06	58.82
A5s	64	68.75	9.25	0.14	0.21	57.45	46.81	54.55
A5o	201	64.68	(1,188.00)	(5.91)	(0.19)	49.65	45.39	35.94
A4s	71	70.42	(172.00)	(2.42)	(0.06)	52.27	36.36	43.75
A4o	184	64.13	514.25	2.79	(0.03)	51.11	40.00	42.59
A3s	68	66.18	273.25	4.02	(0.08)	53.06	51.02	40.00
A3o	187	66.84	(322.59)	(1.73)	(0.01)	56.43	45.71	43.75
A2s	53	75.47	1,009.00	19.04	0.72	60.61	57.58	63.16
A2o	158	65.82	1,247.00	7.89	0.12	52.21	42.48	50.00
KK	74	89.19	2,438.25	32.95	1.53	86.44	47.46	71.43
KQs	79	77.22	1,181.00	14.95	0.53	68.97	32.76	57.89
KQo	182	71.98	574.45	3.16	0.16	63.31	27.34	47.37
KJs	59	72.88	559.50	9.48	0.31	62.79	34.88	60.00
KJo	209	67.46	1,348.75	6.45	0.20	55.84	28.57	59.09
KTs	62	69.35	858.00	13.84	0.48	60.42	50.00	54.17
KTo	189	73.55	1,645.00	8.70	0.16	61.24	25.58	48.48
K9s	67	77.61	440.75	6.58	0.32	61.54	30.77	33.33
K9o	189	68.25	755.75	4.00	0.09	55.56	32.59	54.55
K8s	80	61.25	(54.50)	(0.68)	(0.08)	49.18	36.07	45.45
K8o	188	63.83	(369.30)	(1.96)	0.04	52.45	27.27	56.41
K7s	63	73.02	850.25	13.50	0.45	60.47	30.23	69.23
K7o	204	61.76	(494.30)	(2.42)	(0.15)	43.88	32.37	44.44
K6s	51	72.55	805.00	15.78	0.56	61.11	41.67	60.00
K6o	158	70.89	(176.50)	(1.12)	0.15	58.56	18.92	47.62
K5s	83	68.67	147.25	1.77	0.24	53.57	26.79	46.67
K5o	185	62.70	(220.25)	(1.19)	(0.16)	42.50	20.00	41.67
K4s	64	70.31	600.75	9.39	0.38	57.78	33.33	66.67
K4o	158	60.76	(1,054.50)	(6.67)	(0.14)	43.12	31.19	44.12
K3s	51	50.98	(901.00)	(17.67)	(0.71)	30.56	25.00	22.22
K3o	125	60.00	(918.00)	(7.34)	(0.24)	41.18	30.59	46.15
K2s	59	66.10	(77.25)	(1.31)	(0.10)	53.49	32.56	50.00
K2o	52	67.31	(153.50)	(2.95)	0.14	54.05	16.22	50.00
QQ	82	90.24	2,096.50	25.57	1.29	86.89	42.62	73.08
QJs	69	73.91	316.00	4.58	0.08	59.09	36.36	43.75
QJo	241	67.22	236.02	0.98	(0.00)	58.20	31.22	47.46
QTs	78	76.92	342.00	4.38	0.32	66.67	51.85	53.57

QTo	218	65.60	1,253.00	5.75	0.06	52.23	30.57	58.33
Q9s	51	74.51	626.00	12.27	0.46	62.86	40.00	57.14
Q9o	193	68.91	1,324.00	6.86	0.25	56.20	27.74	60.53
Q8s	69	78.26	804.75	11.66	0.36	60.53	39.47	46.67
Q8o	196	61.73	(1,641.74)	(8.38)	(0.20)	46.04	31.65	45.45
Q7s	65	61.54	(517.25)	(7.96)	0.02	47.92	22.92	45.45
Q7o	117	64.10	(666.25)	(5.69)	(0.27)	45.45	27.27	28.57
Q6s	65	60.00	(410.30)	(6.31)	(0.31)	42.22	42.22	36.84
Q6o	80	66.25	(458.50)	(5.73)	(0.16)	51.79	23.21	38.46
Q5s	54	64.81	191.00	3.54	0.01	53.66	31.71	46.15
Q5o	85	67.06	(223.13)	(2.63)	(0.01)	49.09	21.82	50.00
Q4s	45	64.44	(187.00)	(4.16)	0.05	46.67	23.33	71.43
Q4o	45	62.22	614.50	13.66	0.29	51.43	31.43	72.73
Q3s	41	63.41	275.94	6.73	(0.09)	42.31	30.77	37.50
Q3o	16	75.00	575.00	35.94	1.01	50.00	50.00	100.00
Q2s	26	73.08	613.00	23.58	0.55	56.25	37.50	50.00
Q2o	9	44.44	(184.00)	(20.44)	(0.41)	37.50	25.00	50.00
JJ	85	80.00	789.25	9.29	0.53	68.52	46.30	52.00
JTs	55	74.55	1,097.50	19.95	0.57	66.67	45.24	57.89
JTo	192	72.92	1,781.76	9.28	0.20	59.38	35.16	55.56
J9s	69	66.67	793.50	11.50	0.62	57.41	31.48	58.82
J9o	175	68.00	(153.50)	(0.88)	(0.02)	53.72	34.71	42.86
J8s	70	62.86	(542.75)	(7.75)	(0.27)	52.73	32.73	33.33
J8o	181	66.85	366.50	2.02	0.04	52.00	36.00	51.11
J7s	65	70.77	(358.50)	(5.52)	(0.15)	52.50	27.50	27.27
J7o	98	69.39	1,080.50	11.03	0.28	55.88	26.47	50.00
J6s	55	74.55	(48.75)	(0.89)	0.21	60.00	28.57	60.00
J6o	38	65.79	(25.50)	(0.67)	0.02	45.83	25.00	50.00
J5s	46	76.09	47.50	1.03	0.16	60.71	28.57	50.00
J5o	36	47.22	(952.50)	(26.46)	(0.66)	29.63	18.52	20.00
J4s	37	72.97	109.11	2.95	0.30	62.96	25.93	57.14
J4o	14	64.29	136.00	9.71	0.09	50.00	20.00	100.00
J3s	18	66.67	(84.50)	(4.69)	(0.19)	50.00	16.67	-
J3o	3	33.33	(83.00)	(27.67)	(0.69)	33.33	33.33	-
J2s	8	87.50	173.00	21.63	0.78	75.00	25.00	100.00
J2o	1	100.00	30.00	30.00	0.50	-	-	-
TT	112	75.00	665.00	5.94	0.47	67.82	51.72	44.44
T9s	64	70.31	(7.00)	(0.11)	0.08	57.78	37.78	41.18
T9o	186	69.35	1,438.75	7.74	0.20	58.09	32.35	43.18
T8s	71	73.24	705.50	9.94	0.20	62.75	31.37	50.00
T8o	164	64.02	(578.25)	(3.53)	0.03	50.83	34.17	53.66
T7s	53	79.25	457.50	8.63	0.60	72.50	22.50	55.56
T7o	64	73.44	540.00	8.44	0.41	61.36	29.55	46.15
T6s	58	68.97	783.95	13.52	0.36	62.50	29.17	64.29

T6o	44	63.64	(6.50)	(0.15)	0.03	48.39	35.48	54.55
T5s	34	82.35	(154.75)	(4.55)	0.27	70.00	20.00	50.00
T5o	18	66.67	41.00	2.28	0.29	50.00	33.33	75.00
T4s	21	57.14	(105.00)	(5.00)	(0.66)	30.77	38.46	40.00
T4o	6	50.00	(202.00)	(33.67)	(0.84)	25.00	25.00	-
T3s	9	55.56	(297.00)	(33.00)	(0.68)	33.33	-	-
T3o	1	-	(210.00)	(210.00)	(3.50)	-	100.00	-
T2s	3	66.67	37.00	12.33	(0.03)	50.00	-	-
T2o	1	100.00	30.00	30.00	0.50	-	-	-
99	88	79.55	1,758.75	19.99	0.76	71.43	52.38	60.61
98s	69	72.46	(99.50)	(1.44)	0.24	63.46	30.77	43.75
98o	174	64.37	176.91	1.02	(0.07)	51.56	36.72	42.55
97s	58	63.79	(102.25)	(1.76)	(0.07)	56.25	20.83	50.00
97o	95	70.53	203.25	2.14	0.05	47.17	33.96	33.33
96s	33	72.73	(335.25)	(10.16)	(0.15)	55.00	25.00	20.00
96o	14	42.86	(442.00)	(31.57)	(1.05)	33.33	25.00	-
95s	27	62.96	(357.50)	(13.24)	(0.19)	44.44	38.89	28.57
95o	8	87.50	204.00	25.50	0.54	66.67	66.67	100.00
94s	7	85.71	118.00	16.86	0.87	75.00	50.00	50.00
94o	2	50.00	(170.50)	(85.25)	(1.78)	50.00	100.00	50.00
93s	1	100.00	48.00	48.00	4.80	100.00	100.00	100.00
93o	1	100.00	30.00	30.00	0.50	-	-	-
92s	2	50.00	67.00	33.50	0.46	50.00	-	-
92o	1	100.00	10.00	10.00	0.50	-	-	-
88	88	81.82	1,622.50	18.44	0.62	72.88	45.76	66.67
87s	57	68.42	275.75	4.84	0.37	59.09	34.09	46.67
87o	128	69.53	140.68	1.10	(0.01)	55.68	29.55	46.15
86s	46	65.22	(312.50)	(6.79)	(0.21)	55.56	19.44	28.57
86o	42	71.43	137.25	3.27	0.31	61.29	29.03	66.67
85s	21	80.95	329.00	15.67	0.62	63.64	27.27	100.00
85o	14	57.14	(52.75)	(3.77)	(0.34)	33.33	22.22	100.00
84s	7	57.14	24.00	3.43	(0.80)	40.00	20.00	100.00
84o	2	50.00	(269.00)	(134.50)	(2.00)	-	100.00	-
83s	1	100.00	57.00	57.00	2.85	100.00	100.00	100.00
83o	1	-	(210.00)	(210.00)	(3.50)	-	100.00	-
82s	2	100.00	32.00	16.00	0.75	100.00	-	-
77	128	69.53	581.00	4.54	0.07	56.67	50.00	48.89
76s	52	65.38	274.00	5.27	(0.22)	59.09	43.18	36.84
76o	83	78.31	647.83	7.81	0.51	60.87	30.43	57.14
75s	42	57.14	229.18	5.46	(0.02)	45.45	27.27	55.56
75o	29	58.62	23.00	0.79	(0.22)	40.00	25.00	40.00
74s	9	77.78	187.00	20.78	0.35	66.67	-	-
74o	3	33.33	(85.00)	(28.33)	(1.83)	-	-	-
73s	4	75.00	103.00	25.75	0.24	50.00	50.00	-

73o	2	100.00	23.50	11.75	0.93	100.00	-	-
72s	1	-	(60.00)	(60.00)	(1.50)	-	-	-
66	90	66.67	(586.25)	(6.51)	(0.16)	54.55	48.48	46.88
65s	52	71.15	146.25	2.81	0.28	58.33	27.78	50.00
65o	31	51.61	(410.00)	(13.23)	(0.52)	28.57	28.57	16.67
64s	33	63.64	68.00	2.06	(0.08)	52.00	24.00	50.00
64o	2	50.00	(10.00)	(5.00)	(0.50)	-	-	-
63s	7	57.14	(77.00)	(11.00)	(0.72)	25.00	-	-
63o	2	50.00	(50.00)	(25.00)	(0.50)	-	-	-
62o	1	-	(90.00)	(90.00)	(1.50)	-	-	-
55	104	67.31	(64.75)	(0.62)	0.03	58.54	42.68	48.57
54s	48	66.67	(60.75)	(1.27)	(0.06)	51.52	30.30	30.00
54o	6	50.00	(108.00)	(18.00)	(0.34)	40.00	20.00	-
53s	16	75.00	695.50	43.47	0.80	66.67	16.67	100.00
52s	2	100.00	25.00	12.50	0.50	-	-	-
52o	1	-	(2.00)	(2.00)	(1.00)	-	-	-
44	84	70.24	(87.50)	(1.04)	0.04	59.02	29.51	44.44
43s	4	75.00	(75.00)	(18.75)	0.35	66.67	-	-
43o	1	100.00	27.00	27.00	0.90	100.00	-	-
42s	3	66.67	(8.50)	(2.83)	(0.18)	50.00	-	-
33	91	74.73	477.50	5.25	0.39	62.30	34.43	57.14
32s	2	100.00	8.50	4.25	0.71	100.00	-	-
32o	1	100.00	15.00	15.00	0.50	-	-	-
22	89	64.04	(681.25)	(7.65)	(0.26)	45.76	30.51	27.78
Total	11,924	69.75	43,400.50	3.64	0.16	57.07	36.23	49.57
Mid: Open-Call From SB								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	22	81.82	958.50	43.57	1.37	81.82	54.55	66.67
AKs	1	100.00	19.00	19.00	0.48	100.00	-	-
AKo	4	75.00	112.00	28.00	0.73	75.00	50.00	50.00
AQo	1	100.00	28.50	28.50	0.48	100.00	-	-
AJo	3	66.67	31.75	10.58	0.75	66.67	66.67	100.00
ATo	2	50.00	70.00	35.00	0.36	50.00	-	-
A9o	4	25.00	72.00	18.00	0.11	25.00	25.00	100.00
A8s	2	50.00	(5.25)	(2.63)	0.99	50.00	50.00	100.00
A8o	8	75.00	177.75	22.22	0.62	75.00	37.50	66.67
A7o	7	71.43	209.00	29.86	1.16	71.43	57.14	50.00
A6s	3	66.67	(40.00)	(13.33)	0.31	66.67	-	-
A6o	15	60.00	(41.25)	(2.75)	0.20	60.00	26.67	75.00
A5s	7	28.57	21.00	3.00	(0.58)	28.57	57.14	50.00
A5o	19	57.89	285.00	15.00	(0.11)	57.89	31.58	33.33

A4s	4	75.00	96.00	24.00	0.34	75.00	25.00	-
A4o	33	69.70	445.75	13.51	0.45	71.88	31.25	50.00
A3s	2	50.00	122.00	61.00	0.59	50.00	100.00	50.00
A3o	28	46.43	(330.50)	(11.80)	(0.48)	46.43	42.86	33.33
A2s	8	25.00	(94.50)	(11.81)	(0.51)	25.00	25.00	50.00
A2o	34	61.76	(102.50)	(3.01)	(0.14)	61.76	55.88	47.37
KK	23	91.30	497.50	21.63	0.90	91.30	34.78	75.00
KQo	6	50.00	(130.75)	(21.79)	0.28	50.00	33.33	100.00
KJo	1	100.00	28.00	28.00	0.93	100.00	-	-
KTo	5	60.00	(108.25)	(21.65)	0.21	60.00	40.00	50.00
K9s	2	-	(31.00)	(15.50)	(1.75)	-	50.00	-
K9o	1	-	(3.00)	(3.00)	(0.50)	-	100.00	-
K8o	2	-	(45.00)	(22.50)	(1.75)	-	50.00	-
K7o	4	50.00	26.50	6.63	0.05	50.00	50.00	50.00
K6s	3	33.33	(90.50)	(30.17)	0.25	33.33	33.33	100.00
K6o	9	33.33	(374.00)	(41.56)	(1.29)	33.33	33.33	-
K5s	2	-	(255.00)	(127.50)	(2.25)	-	50.00	-
K5o	8	62.50	267.52	33.44	1.09	62.50	62.50	80.00
K4s	3	33.33	244.00	81.33	0.15	33.33	33.33	-
K4o	14	50.00	(78.00)	(5.57)	(0.07)	50.00	14.29	50.00
K3s	5	40.00	128.00	25.60	(0.02)	40.00	20.00	-
K3o	18	44.44	117.00	6.50	0.10	47.06	47.06	50.00
K2s	3	66.67	(101.00)	(33.67)	0.13	66.67	66.67	50.00
K2o	3	66.67	(1.00)	(0.33)	0.38	66.67	33.33	100.00
QQ	5	100.00	60.50	12.10	1.63	100.00	40.00	100.00
QJo	3	66.67	178.00	59.33	1.15	66.67	33.33	100.00
QTo	5	60.00	76.75	15.35	1.14	60.00	40.00	100.00
Q9s	2	50.00	11.00	5.50	2.08	50.00	50.00	100.00
Q9o	9	33.33	(154.50)	(17.17)	(0.35)	33.33	11.11	-
Q8s	6	50.00	15.00	2.50	0.15	50.00	16.67	100.00
Q8o	9	66.67	(35.00)	(3.89)	0.54	66.67	22.22	100.00
Q7s	4	50.00	(130.87)	(32.72)	(1.34)	50.00	50.00	50.00
Q7o	17	47.06	(53.00)	(3.12)	(0.16)	47.06	17.65	33.33
Q6s	9	44.44	(148.25)	(16.47)	(0.24)	44.44	33.33	33.33
Q6o	11	36.36	(132.00)	(12.00)	(0.16)	36.36	18.18	50.00
Q5s	13	46.15	(111.75)	(8.60)	(0.30)	46.15	15.38	-
Q5o	11	63.64	(1.00)	(0.09)	0.36	63.64	18.18	100.00
Q4s	8	37.50	(130.00)	(16.25)	(0.46)	37.50	-	-
Q4o	6	16.67	(90.00)	(15.00)	(0.50)	16.67	-	-
Q3s	7	42.86	58.00	8.29	0.24	42.86	71.43	60.00
Q3o	1	-	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
Q2s	14	64.29	39.25	2.80	0.61	64.29	42.86	66.67
Q2o	1	100.00	1.50	1.50	1.50	100.00	-	-
JJ	1	100.00	18.00	18.00	0.45	100.00	-	-

JTs	4	25.00	(69.75)	(17.44)	0.14	25.00	75.00	33.33
JTo	1	-	(15.00)	(15.00)	(1.50)	-	100.00	-
J9s	3	33.33	1.00	0.33	(0.52)	33.33	33.33	-
J9o	5	80.00	317.00	63.40	1.70	80.00	40.00	100.00
J8s	1	-	(7.00)	(7.00)	(3.50)	-	100.00	-
J8o	13	53.85	(26.25)	(2.02)	0.18	53.85	30.77	75.00
J7s	5	60.00	(18.25)	(3.65)	0.07	60.00	-	-
J7o	10	40.00	(157.50)	(15.75)	(0.38)	40.00	10.00	-
J6s	14	42.86	98.50	7.04	0.18	42.86	35.71	60.00
J6o	7	28.57	(371.00)	(53.00)	(1.29)	28.57	-	-
J5s	7	71.43	169.00	24.14	0.94	71.43	42.86	66.67
J5o	7	42.86	(79.50)	(11.36)	(0.61)	50.00	33.33	-
J4s	22	68.18	112.50	5.11	0.17	68.18	27.27	50.00
J4o	1	-	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
J3s	6	66.67	40.50	6.75	0.06	66.67	33.33	50.00
J3o	1	-	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
J2s	3	-	(16.00)	(5.33)	(0.84)	-	33.33	-
J2o	1	100.00	132.00	132.00	4.40	100.00	100.00	100.00
TT	2	50.00	(17.00)	(8.50)	0.08	50.00	100.00	50.00
T9o	23	73.91	364.75	15.86	0.80	73.91	30.43	85.71
T8s	6	33.33	(144.00)	(24.00)	(0.94)	33.33	33.33	-
T8o	16	31.25	(17.50)	(1.09)	(0.27)	31.25	25.00	50.00
T7s	10	50.00	199.00	19.90	0.98	50.00	40.00	75.00
T7o	11	54.55	50.20	4.56	(0.12)	54.55	27.27	66.67
T6s	17	52.94	(343.50)	(20.21)	(0.35)	52.94	29.41	20.00
T6o	9	44.44	93.00	10.33	0.30	44.44	22.22	100.00
T5s	10	50.00	313.50	31.35	0.37	50.00	50.00	40.00
T5o	6	16.67	(29.00)	(4.83)	(0.34)	16.67	-	-
T4s	5	40.00	1.00	0.20	(0.53)	40.00	20.00	-
T4o	1	100.00	58.00	58.00	1.93	100.00	-	-
T3s	3	33.33	3.00	1.00	0.77	33.33	33.33	100.00
T2s	3	66.67	2.25	0.75	0.14	66.67	-	-
T2o	1	-	(60.00)	(60.00)	(2.00)	-	100.00	-
99	1	100.00	53.00	53.00	1.77	100.00	-	-
98s	8	37.50	214.00	26.75	0.12	37.50	25.00	50.00
98o	33	66.67	355.50	10.77	0.31	66.67	24.24	62.50
97s	9	66.67	116.00	12.89	0.52	66.67	11.11	100.00
97o	17	52.94	(296.25)	(17.43)	(0.49)	52.94	17.65	-
96s	19	57.89	(29.00)	(1.53)	(0.16)	57.89	21.05	25.00
96o	6	16.67	(301.00)	(50.17)	(1.59)	16.67	33.33	-
95s	7	57.14	(59.25)	(8.46)	0.19	57.14	14.29	100.00
95o	4	50.00	(141.00)	(35.25)	(1.01)	50.00	50.00	-
94s	3	66.67	51.50	17.17	0.46	66.67	-	-
93s	7	42.86	(25.50)	(3.64)	0.02	42.86	57.14	25.00

92s	1	-	(3.00)	(3.00)	(0.50)	-	-	-
92o	1	-	(30.00)	(30.00)	(1.00)	-	-	-
88	1	-	(60.00)	(60.00)	(1.00)	-	-	-
87s	4	75.00	59.50	14.88	0.80	75.00	25.00	100.00
87o	37	56.76	150.25	4.06	0.14	56.76	43.24	56.25
86s	11	45.45	(304.25)	(27.66)	(0.65)	45.45	36.36	25.00
86o	10	50.00	550.00	55.00	1.14	50.00	30.00	100.00
85s	21	38.10	324.25	15.44	0.27	38.10	28.57	50.00
85o	2	-	(90.00)	(45.00)	(1.00)	-	-	-
84s	11	45.45	48.88	4.44	0.38	45.45	36.36	75.00
84o	2	100.00	11.75	5.88	0.45	100.00	-	-
83s	1	-	(3.00)	(3.00)	(0.50)	-	-	-
83o	1	-	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
82s	2	50.00	(1.00)	(0.50)	(0.02)	100.00	-	-
77	2	50.00	66.00	33.00	(1.03)	50.00	-	-
76s	10	40.00	39.25	3.93	(0.08)	40.00	30.00	33.33
76o	21	42.86	(296.50)	(14.12)	(0.35)	42.86	23.81	60.00
75s	14	57.14	89.82	6.42	0.32	57.14	42.86	33.33
75o	13	46.15	150.00	11.54	0.13	46.15	23.08	66.67
74s	17	35.29	(74.00)	(4.35)	(0.04)	35.29	11.76	100.00
74o	1	-	(15.00)	(15.00)	(1.50)	-	-	-
73s	5	40.00	(51.50)	(10.30)	(0.22)	40.00	20.00	-
73o	1	-	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
72s	1	-	(10.00)	(10.00)	(0.50)	-	-	-
65s	14	64.29	49.75	3.55	(0.09)	64.29	50.00	42.86
65o	10	90.00	211.75	21.18	1.38	90.00	30.00	100.00
64s	19	36.84	(491.00)	(25.84)	(0.94)	36.84	31.58	-
64o	1	-	(12.00)	(12.00)	(2.00)	-	-	-
63s	6	50.00	125.00	20.83	(0.27)	50.00	33.33	50.00
63o	2	-	(30.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
62s	1	-	(0.50)	(0.50)	(0.50)	-	-	-
55	1	-	(10.00)	(10.00)	(0.50)	-	-	-
54s	15	53.33	(3.00)	(0.20)	0.13	53.33	13.33	50.00
54o	6	66.67	(147.25)	(24.54)	(0.72)	66.67	16.67	-
53s	9	55.56	(23.30)	(2.59)	0.21	55.56	11.11	-
53o	1	100.00	9.00	9.00	0.90	100.00	-	-
52s	5	40.00	(37.75)	(7.55)	(0.28)	40.00	-	-
52o	2	100.00	92.50	46.25	1.69	100.00	-	-
44	3	33.33	27.00	9.00	0.31	33.33	-	-
43s	10	80.00	705.00	70.50	1.83	80.00	20.00	100.00
43o	1	100.00	15.00	15.00	0.50	100.00	-	-
42s	5	20.00	(145.25)	(29.05)	(0.91)	20.00	-	-
33	4	25.00	(14.00)	(3.50)	(0.13)	25.00	-	-
32s	4	25.00	(17.50)	(4.38)	(0.89)	25.00	25.00	-

32o	1	-	(0.50)	(0.50)	(0.50)	-	100.00	-
22	1	-	(0.50)	(0.50)	(0.50)	-	-	-
Total	1,120	52.59	2,897.75	2.59	0.09	52.87	30.43	51.33
Mid: Open-Fold From SB								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AKo	1	-	(2.50)	(2.50)	(0.25)	-	-	-
ATo	2	-	(7.50)	(3.75)	(0.25)	-	-	-
A7s	1	-	(2.50)	(2.50)	(0.25)	-	-	-
A5o	6	-	(34.00)	(5.67)	(0.24)	-	-	-
A4s	1	-	(2.50)	(2.50)	(0.25)	-	-	-
A4o	1	-	(20.00)	(20.00)	(0.50)	-	-	-
A3o	3	-	(6.75)	(2.25)	(0.25)	-	-	-
A2s	1	-	(15.00)	(15.00)	(0.25)	-	-	-
A2o	2	-	(25.00)	(12.50)	(0.25)	-	-	-
K9o	1	-	(1.50)	(1.50)	(0.25)	-	-	-
K8o	9	-	(43.50)	(4.83)	(0.22)	-	-	-
K7o	4	-	(22.25)	(5.56)	(0.24)	-	-	-
K6o	8	-	(60.25)	(7.53)	(0.27)	-	-	-
K5o	4	-	(27.50)	(6.88)	(0.25)	-	-	-
K4o	28	-	(112.50)	(4.02)	(0.24)	-	-	-
K3s	1	-	(2.00)	(2.00)	(0.20)	-	-	-
K3o	54	-	(229.00)	(4.24)	(0.25)	-	-	-
K2o	148	-	(748.00)	(5.05)	(0.25)	-	-	-
QJo	1	-	(1.50)	(1.50)	(0.25)	-	-	-
Q9o	2	-	(12.00)	(6.00)	(0.23)	-	-	-
Q8o	12	-	(42.50)	(3.54)	(0.23)	-	-	-
Q7o	59	-	(230.75)	(3.91)	(0.24)	-	-	-
Q6o	88	-	(352.00)	(4.00)	(0.25)	-	-	-
Q5o	90	-	(374.00)	(4.16)	(0.25)	-	-	-
Q4s	1	-	(2.50)	(2.50)	(0.25)	-	-	-
Q4o	136	-	(707.00)	(5.20)	(0.25)	-	-	-
Q3s	12	-	(49.50)	(4.13)	(0.25)	-	-	-
Q3o	167	-	(906.00)	(5.43)	(0.26)	-	-	-
Q2s	24	-	(67.50)	(2.81)	(0.24)	-	-	-
Q2o	199	-	(1,183.00)	(5.94)	(0.25)	-	-	-
JTo	2	-	(2.25)	(1.13)	(0.23)	-	-	-
J9o	3	-	(14.00)	(4.67)	(0.22)	-	-	-
J8o	17	-	(73.00)	(4.29)	(0.24)	-	-	-
J7o	84	-	(353.50)	(4.21)	(0.25)	-	-	-
J6s	8	-	(15.50)	(1.94)	(0.21)	-	-	-
J6o	151	-	(855.00)	(5.66)	(0.25)	-	-	-

J5s	6	-	(24.50)	(4.08)	(0.23)	-	-	-
J5o	179	-	(943.50)	(5.27)	(0.25)	-	-	-
J4s	25	-	(129.50)	(5.18)	(0.25)	-	-	-
J4o	166	-	(945.50)	(5.70)	(0.25)	-	-	-
J3s	39	-	(180.00)	(4.62)	(0.25)	-	-	-
J3o	199	-	(1,056.00)	(5.31)	(0.25)	-	-	-
J2s	41	-	(223.50)	(5.45)	(0.25)	-	-	-
J2o	177	-	(1,038.50)	(5.87)	(0.26)	-	-	-
T8o	22	-	(97.50)	(4.43)	(0.24)	-	-	-
T7o	104	-	(556.00)	(5.35)	(0.25)	-	-	-
T6s	4	-	(8.50)	(2.13)	(0.24)	-	-	-
T6o	143	-	(792.00)	(5.54)	(0.25)	-	-	-
T5s	14	-	(67.50)	(4.82)	(0.25)	-	-	-
T5o	161	-	(1,006.00)	(6.25)	(0.26)	-	-	-
T4s	44	-	(246.00)	(5.59)	(0.25)	-	-	-
T4o	209	-	(1,247.00)	(5.97)	(0.26)	-	-	-
T3s	70	-	(372.00)	(5.31)	(0.25)	-	-	-
T3o	189	-	(1,218.50)	(6.45)	(0.26)	-	-	-
T2s	52	-	(306.00)	(5.88)	(0.25)	-	-	-
T2o	186	-	(1,119.00)	(6.02)	(0.25)	-	-	-
98o	1	-	(2.00)	(2.00)	(0.20)	-	-	-
97o	98	-	(486.50)	(4.96)	(0.25)	-	-	-
96s	13	-	(54.50)	(4.19)	(0.24)	-	-	-
96o	166	-	(960.00)	(5.78)	(0.25)	-	-	-
95s	27	-	(129.00)	(4.78)	(0.25)	-	-	-
95o	198	-	(1,210.25)	(6.11)	(0.25)	-	-	-
94s	46	-	(276.50)	(6.01)	(0.26)	-	-	-
94o	193	-	(1,192.50)	(6.18)	(0.25)	-	-	-
93s	62	-	(369.50)	(5.96)	(0.26)	-	-	-
93o	212	-	(1,301.00)	(6.14)	(0.25)	-	-	-
92s	60	-	(357.50)	(5.96)	(0.26)	-	-	-
92o	188	-	(1,219.50)	(6.49)	(0.26)	-	-	-
87o	35	-	(176.00)	(5.03)	(0.25)	-	-	-
86s	1	-	(2.00)	(2.00)	(0.20)	-	-	-
86o	163	-	(875.75)	(5.37)	(0.25)	-	-	-
85s	21	-	(93.00)	(4.43)	(0.24)	-	-	-
85o	186	-	(1,075.50)	(5.78)	(0.25)	-	-	-
84s	43	-	(259.00)	(6.02)	(0.26)	-	-	-
84o	193	-	(1,081.50)	(5.60)	(0.26)	-	-	-
83s	73	-	(440.00)	(6.03)	(0.26)	-	-	-
83o	211	-	(1,236.25)	(5.86)	(0.25)	-	-	-
82s	76	-	(464.25)	(6.11)	(0.26)	-	-	-
82o	186	-	(1,130.00)	(6.08)	(0.26)	-	-	-
76o	81	-	(418.00)	(5.16)	(0.25)	-	-	-

75o	164	-	(985.50)	(6.01)	(0.25)	-	-	-
74s	29	-	(129.00)	(4.45)	(0.24)	-	-	-
74o	188	-	(1,202.00)	(6.39)	(0.26)	-	-	-
73s	56	-	(310.00)	(5.54)	(0.26)	-	-	-
73o	166	-	(934.25)	(5.63)	(0.25)	-	-	-
72s	56	-	(332.50)	(5.94)	(0.25)	-	-	-
72o	209	-	(1,243.50)	(5.95)	(0.25)	-	-	-
65o	147	-	(792.50)	(5.39)	(0.25)	-	-	-
64s	5	-	(27.00)	(5.40)	(0.25)	-	-	-
64o	170	-	(1,061.75)	(6.25)	(0.26)	-	-	-
63s	52	-	(283.00)	(5.44)	(0.26)	-	-	-
63o	193	-	(1,213.00)	(6.29)	(0.26)	-	-	-
62s	50	-	(259.00)	(5.18)	(0.25)	-	-	-
62o	204	-	(1,129.50)	(5.54)	(0.25)	-	-	-
54s	3	-	(9.00)	(3.00)	(0.25)	-	-	-
54o	161	-	(885.50)	(5.50)	(0.25)	-	-	-
53s	41	-	(261.50)	(6.38)	(0.25)	-	-	-
53o	171	-	(1,031.25)	(6.03)	(0.26)	-	-	-
52s	41	-	(223.00)	(5.44)	(0.25)	-	-	-
52o	190	-	(1,115.50)	(5.87)	(0.25)	-	-	-
43s	48	-	(278.00)	(5.79)	(0.26)	-	-	-
43o	187	-	(1,049.50)	(5.61)	(0.26)	-	-	-
42s	55	-	(335.00)	(6.09)	(0.25)	-	-	-
42o	182	-	(1,114.75)	(6.13)	(0.26)	-	-	-
32s	59	-	(288.50)	(4.89)	(0.25)	-	-	-
32o	187	-	(1,123.50)	(6.01)	(0.25)	-	-	-
Total	8,908	-	(50,608.25)	(5.68)	(0.25)	-	-	-

Grinder: Open-Raise From SB

Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	18	94.4444	2,981.50	165.64	2.31	93.3333	53.3333	87.5
AKs	38	84.2105	3,185.00	83.82	0.95	78.5714	32.1429	66.6667
AKo	121	77.686	4,569.00	37.76	0.33	64.4737	52.6316	52.5
AQs	33	66.6667	(1,086.54)	(32.93)	(0.13)	54.1667	66.6667	37.5
AQo	127	77.1654	1,205.00	9.49	0.29	65.4762	36.9048	61.2903
AJs	43	88.3721	4,306.50	100.15	1.16	82.7586	55.1724	75
AJo	119	75.6303	3,443.00	28.93	0.39	66.6667	42.5287	51.3514
ATs	53	71.6981	966.00	18.23	0.20	63.4146	41.4634	47.0588
ATo	127	74.0157	2,094.00	16.49	0.30	60.7143	50	38.0952
A9s	37	75.6757	1,094.00	29.57	0.29	62.5	58.3333	64.2857
A9o	116	57.7586	(4,779.50)	(41.20)	(0.28)	43.0233	54.6512	36.1702
A8s	48	70.8333	(108.75)	(2.27)	0.20	57.5758	45.4545	66.6667

A8o	100	70	455.00	4.55	0.21	55.8824	51.4706	54.2857
A7s	32	81.25	1,568.50	49.02	0.64	70	50	70
A7o	107	75.7009	267.00	2.50	0.42	64.3836	47.9452	57.1429
A6s	25	76	2,475.00	99.00	0.86	73.913	43.4783	70
A6o	101	70.297	481.00	4.76	0.10	53.125	42.1875	40.7407
A5s	37	56.7568	(1,965.00)	(53.11)	(0.33)	38.4615	34.6154	33.3333
A5o	91	63.7363	679.50	7.47	0.16	45.9016	40.9836	36
A4s	28	82.1429	2,626.50	93.80	0.73	73.6842	31.5789	50
A4o	104	64.4231	(2,206.00)	(21.21)	(0.34)	47.1429	38.5714	22.2222
A3s	37	64.8649	(269.00)	(7.27)	(0.02)	51.8519	29.6296	25
A3o	102	72.549	3,595.00	35.25	0.37	60	41.4286	58.6207
A2s	44	70.4545	154.00	3.50	0.18	53.5714	50	50
A2o	93	67.7419	1,239.25	13.33	0.17	52.381	41.2698	50
KK	38	86.8421	2,811.00	73.97	0.97	79.1667	58.3333	64.2857
KQs	41	75.6098	4,421.00	107.83	0.69	62.963	40.7407	45.4545
KQo	104	71.1538	5,005.00	48.13	0.34	56.5217	44.9275	58.0645
KJs	33	75.7576	1,915.27	58.04	0.59	68	24	83.3333
KJo	102	70.5882	1,403.00	13.75	0.21	56.5217	24.6377	64.7059
KTs	38	78.9474	1,799.84	47.36	0.60	65.2174	30.4348	71.4286
KTo	90	68.8889	140.00	1.56	0.09	48.1481	29.6296	56.25
K9s	37	59.4595	(907.00)	(24.51)	(0.30)	42.3077	38.4615	30
K9o	98	68.3673	322.50	3.29	0.13	53.0303	25.7576	52.9412
K8s	31	61.2903	(1,223.50)	(39.47)	(0.30)	42.8571	33.3333	28.5714
K8o	96	67.7083	2,540.00	26.46	0.11	53.7313	31.3433	52.381
K7s	28	57.1429	650.50	23.23	0.32	47.8261	17.3913	75
K7o	98	69.3878	2,650.50	27.05	0.28	55.2239	35.8209	54.1667
K6s	26	57.6923	(960.00)	(36.92)	0.05	42.1053	31.5789	83.3333
K6o	94	56.383	(2,733.50)	(29.08)	(0.31)	39.7059	26.4706	33.3333
K5s	37	75.6757	1,765.00	47.70	0.22	62.5	20.8333	60
K5o	69	65.2174	(1,553.00)	(22.51)	(0.20)	50	22.9167	18.1818
K4s	28	60.7143	(742.00)	(26.50)	(0.23)	38.8889	11.1111	50
K4o	68	61.7647	(38.50)	(0.57)	0.14	48	36	55.5556
K3s	30	70	(366.50)	(12.22)	(0.03)	47.0588	5.8824	0
K3o	56	62.5	(738.00)	(13.18)	0.05	43.2432	27.027	50
K2s	34	67.6471	1,067.00	31.38	0.02	47.619	9.5238	50
K2o	29	58.6207	(145.00)	(5.00)	(0.31)	36.8421	36.8421	42.8571
QQ	49	81.6327	4,592.00	93.71	0.99	75.6757	51.3514	57.8947
QJs	38	50	(1,621.00)	(42.66)	(0.94)	32.1429	25	14.2857
QJo	108	72.2222	2,149.50	19.90	0.24	55.2239	28.3582	68.4211
QTs	26	65.3846	(820.00)	(31.54)	(0.21)	55	25	20
QTo	97	68.0412	1,473.50	15.19	0.18	58.1081	25.6757	57.8947
Q9s	34	64.7059	651.50	19.16	0.10	53.8462	46.1538	50
Q9o	90	56.6667	(2,890.00)	(32.11)	(0.27)	39.0625	25	31.25
Q8s	27	77.7778	1,027.00	38.04	0.33	64.7059	41.1765	42.8571

Q8o	85	63.5294	1,430.00	16.82	(0.01)	48.3333	20	50
Q7s	31	58.0645	(1,016.00)	(32.77)	(0.12)	31.5789	15.7895	33.3333
Q7o	26	38.4615	(1,220.00)	(46.92)	(0.78)	23.8095	28.5714	33.3333
Q6s	29	62.069	432.00	14.90	(0.20)	47.619	28.5714	33.3333
Q6o	22	59.0909	(35.00)	(1.59)	0.14	50	27.7778	80
Q5s	41	56.0976	(396.00)	(9.66)	0.02	37.931	24.1379	42.8571
Q5o	17	52.9412	605.50	35.62	(0.23)	46.6667	20	0
Q4s	21	57.1429	(838.00)	(39.90)	(0.06)	43.75	25	50
Q4o	8	62.5	(139.50)	(17.44)	(0.58)	40	20	0
Q3s	24	58.3333	357.50	14.90	0.21	44.4444	27.7778	40
Q3o	11	81.8182	244.50	22.23	0.65	71.4286	14.2857	100
Q2s	16	62.5	(178.00)	(11.13)	(0.23)	33.3333	11.1111	0
Q2o	4	50	(105.00)	(26.25)	(0.50)	0	0	0
JJ	55	76.3636	2,365.00	43.00	0.48	63.8889	55.5556	60
JTs	33	69.697	(206.00)	(6.24)	(0.06)	44.4444	16.6667	33.3333
JTo	103	61.165	(1,911.00)	(18.55)	(0.18)	44.4444	30.5556	40.9091
J9s	34	67.6471	1,460.00	42.94	(0.07)	47.619	38.0952	62.5
J9o	86	65.1163	(1,665.50)	(19.37)	(0.03)	47.3684	28.0702	43.75
J8s	25	76	12.50	0.50	0.29	57.1429	28.5714	25
J8o	42	61.9048	99.50	2.37	(0.21)	44.8276	41.3793	33.3333
J7s	26	50	(2,156.00)	(82.92)	(0.51)	18.75	50	12.5
J7o	12	75	550.00	45.83	0.77	62.5	37.5	66.6667
J6s	19	42.1053	(1,446.00)	(76.11)	(0.89)	42.1053	21.0526	25
J6o	6	83.3333	127.00	21.17	0.57	66.6667	0	0
J5s	18	66.6667	983.00	54.61	0.29	50	33.3333	50
J5o	2	50	(105.00)	(52.50)	(0.75)	0	0	0
J4s	5	80	115.50	23.10	0.68	66.6667	33.3333	100
J4o	1	0	(1.50)	(1.50)	(0.05)	0	100	0
J3s	8	62.5	136.50	17.06	0.56	57.1429	28.5714	100
J3o	1	100	15.00	15.00	0.50	0	0	0
J2s	3	33.3333	(375.00)	(125.00)	(1.33)	0	50	0
TT	42	90.4762	4,236.00	100.86	1.25	86.2069	44.8276	76.9231
T9s	24	75	3,081.50	128.40	0.83	71.4286	23.8095	60
T9o	56	62.5	(1,918.50)	(34.26)	(0.12)	46.1538	28.2051	36.3636
T8s	22	63.6364	(1,404.50)	(63.84)	(0.47)	42.8571	14.2857	0
T8o	35	54.2857	(1,039.50)	(29.70)	(0.34)	33.3333	12.5	33.3333
T7s	23	78.2609	263.50	11.46	0.18	61.5385	7.6923	100
T7o	10	70	769.00	76.90	0.49	50	16.6667	100
T6s	22	81.8182	1,303.50	59.25	0.66	69.2308	30.7692	75
T6o	3	66.6667	277.00	92.33	1.45	66.6667	66.6667	100
T5s	12	66.6667	538.00	44.83	0.24	55.5556	44.4444	50
T5o	2	100	273.50	136.75	1.70	100	0	0
T4s	11	54.5455	(246.00)	(22.36)	0.04	28.5714	28.5714	50
T4o	2	50	(123.00)	(61.50)	(1.03)	50	0	0

T3s	3	33.3333	(93.00)	(31.00)	(0.51)	33.3333	0	0
T2s	5	80	(42.50)	(8.50)	1.36	75	25	100
99	56	75	3,742.50	66.83	0.81	68.1818	52.2727	65.2174
98s	23	60.8696	(1,031.00)	(44.83)	(0.62)	40	40	33.3333
98o	53	60.3774	(1,015.00)	(19.15)	(0.25)	46.1538	33.3333	30.7692
97s	21	61.9048	306.00	14.57	0.02	52.9412	23.5294	25
97o	20	65	379.50	18.98	(0.16)	41.6667	25	0
96s	22	77.2727	3,806.50	173.02	1.14	71.4286	35.7143	100
96o	6	33.3333	(960.50)	(160.08)	(1.58)	0	50	0
95s	14	42.8571	(765.00)	(54.64)	(0.58)	33.3333	16.6667	50
95o	3	100	45.00	15.00	0.50	0	0	0
94s	6	50	(225.00)	(37.50)	(0.84)	25	25	0
94o	2	100	30.00	15.00	0.50	0	0	0
93s	5	60	(270.00)	(54.00)	(0.90)	0	0	0
92s	1	100	495.00	495.00	4.95	100	0	0
88	44	75	2,895.50	65.81	0.57	68.5714	51.4286	55.5556
87s	38	71.0526	1,773.00	46.66	0.18	52.1739	26.087	50
87o	22	40.9091	(2,523.50)	(114.70)	(0.94)	23.5294	23.5294	25
86s	29	65.5172	1,312.50	45.26	0.33	52.381	33.3333	57.1429
86o	11	54.5455	(575.00)	(52.27)	(0.73)	28.5714	14.2857	0
85s	9	66.6667	398.00	44.22	0.16	50	16.6667	100
84s	5	60	(523.00)	(104.60)	0.67	50	75	66.6667
83s	1	100	30.00	30.00	0.50	0	0	0
82o	1	100	87.00	87.00	2.90	100	100	100
77	40	70	(614.00)	(15.35)	(0.05)	55.5556	33.3333	55.5556
76s	17	52.9412	(1,155.00)	(67.94)	(0.86)	42.8571	42.8571	16.6667
76o	10	90	465.00	46.50	0.28	80	20	0
75s	9	55.5556	(676.00)	(75.11)	(0.29)	50	37.5	33.3333
75o	2	0	(345.00)	(172.50)	(2.25)	0	100	0
74s	11	72.7273	380.00	34.55	(0.24)	62.5	50	50
73s	4	75	217.00	54.25	0.74	50	100	50
73o	1	100	15.00	15.00	0.50	0	0	0
72o	1	0	(60.00)	(60.00)	(2.00)	0	0	0
66	47	61.7021	(1,955.00)	(41.60)	(0.27)	45.4545	54.5455	33.3333
65s	14	71.4286	808.50	57.75	0.59	55.5556	55.5556	60
65o	1	0	(45.00)	(45.00)	(1.50)	0	0	0
64s	18	77.7778	1,037.00	57.61	0.54	60	20	50
64o	2	50	(121.50)	(60.75)	(0.28)	50	0	0
63s	1	100	147.00	147.00	4.90	100	100	100
55	44	50	(445.00)	(10.11)	(0.14)	45	37.5	40
54s	11	54.5455	(740.00)	(67.27)	(1.05)	44.4444	22.2222	0
53s	2	100	310.00	155.00	0.99	100	0	0
53o	1	100	15.00	15.00	0.50	0	0	0
52o	1	100	15.00	15.00	0.50	0	0	0

44	40	65	(87.00)	(2.18)	(0.25)	44	44	36.3636
43s	2	50	(402.00)	(201.00)	0.73	50	100	50
42o	1	100	57.00	57.00	0.95	100	0	0
33	48	62.5	2,988.00	62.25	0.23	50	22.2222	50
22	34	50	(611.00)	(17.97)	(0.52)	29.1667	29.1667	28.5714
Total	5,395	67.73	58,241.57	10.80	0.13	53.29	35.76	48.95

Grinder: Open-Call From SB

Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AA	53	84.9057	4,903.00	92.51	1.19	85	47	68
AKs	1	100	237.00	237.00	3.95	100	100	100
AKo	1	100	207.00	207.00	3.45	100	100	100
ATs	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
ATo	3	33.3333	(16.00)	(5.33)	(0.18)	33	-	-
A9s	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
A9o	7	14.2857	(303.00)	(43.29)	(0.83)	17	17	-
A8o	2	50	83.00	41.50	0.24	50	50	100
A7s	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
A7o	4	0	(145.00)	(36.25)	(0.50)	-	-	-
A6s	1	0	(210.00)	(210.00)	(3.50)	-	100	-
A6o	4	75	160.00	40.00	1.33	75	25	100
A5s	1	0	(60.00)	(60.00)	(1.00)	-	100	-
A5o	8	25	(0.50)	(0.06)	(0.11)	25	13	100
A4o	11	9.0909	(503.00)	(45.73)	(0.87)	13	-	-
A3s	2	50	117.00	58.50	0.98	50	100	50
A3o	4	0	(455.00)	(113.75)	(1.75)	-	33	-
A2o	4	25	32.00	8.00	0.61	25	25	100
KK	24	75	33.00	1.38	0.23	75	38	44
KQo	3	33.3333	(7.50)	(2.50)	(0.01)	33	-	-
KJs	2	0	(130.00)	(65.00)	(0.75)	-	-	-
KJo	5	40	322.50	64.50	0.38	40	20	100
KTs	1	100	98.50	98.50	0.99	100	-	-
KTo	6	16.6667	(128.00)	(21.33)	(0.76)	17	-	-
K9o	5	20	(306.50)	(61.30)	(1.05)	20	20	-
K8s	2	0	(60.00)	(30.00)	(0.50)	-	-	-
K8o	10	30	(378.50)	(37.85)	(0.51)	30	10	-
K7s	3	0	(360.00)	(120.00)	(2.17)	-	33	-
K7o	13	7.6923	(367.50)	(28.27)	(0.54)	10	10	-
K6s	4	50	82.50	20.63	0.24	67	33	100
K6o	14	28.5714	(277.50)	(19.82)	(0.47)	29	36	40
K5s	2	50	57.00	28.50	0.48	50	-	-
K5o	12	16.6667	(656.00)	(54.67)	(0.96)	17	-	-

K4s	4	50	99.00	24.75	0.95	67	-	-
K4o	10	70	248.50	24.85	0.39	70	40	75
K3s	2	50	(21.50)	(10.75)	(0.51)	50	-	-
K3o	13	61.5385	195.00	15.00	0.25	62	23	33
K2s	5	0	(315.00)	(63.00)	(1.40)	-	20	-
K2o	8	37.5	(434.00)	(54.25)	(0.95)	43	29	-
QQ	9	88.8889	1,018.50	113.17	1.52	89	56	80
QJo	8	25	(239.50)	(29.94)	(0.45)	29	29	50
QTs	1	0	(180.00)	(180.00)	(3.00)	-	100	-
QTo	4	0	(135.00)	(33.75)	(0.88)	-	25	-
Q9s	3	66.6667	204.00	68.00	1.45	67	-	-
Q9o	12	66.6667	110.00	9.17	0.40	80	10	100
Q8s	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	100	-
Q8o	9	55.5556	(229.00)	(25.44)	0.14	63	13	-
Q7s	3	0	(380.00)	(126.67)	(1.33)	-	-	-
Q7o	16	50	(40.50)	(2.53)	(0.10)	53	7	-
Q6s	1	100	207.00	207.00	3.45	100	100	100
Q6o	14	35.7143	(289.00)	(20.64)	(0.30)	36	14	50
Q5s	2	50	(75.00)	(37.50)	(0.50)	50	50	-
Q5o	8	50	303.00	37.88	0.65	57	71	60
Q4s	5	60	(43.00)	(8.60)	(0.01)	60	-	-
Q4o	12	66.6667	(23.00)	(1.92)	0.15	73	9	100
Q3s	5	20	(171.50)	(34.30)	(0.41)	20	-	-
Q3o	13	53.8462	(62.50)	(4.81)	0.06	50	8	100
Q2s	7	71.4286	176.50	25.21	0.54	71	29	100
Q2o	6	66.6667	99.00	16.50	0.72	67	33	100
JJ	1	100	147.00	147.00	1.47	100	-	-
JTs	1	0	(30.00)	(30.00)	(0.50)	-	-	-
JTo	15	33.3333	112.50	7.50	0.11	33	13	50
J9s	2	50	(57.00)	(28.50)	0.22	50	-	-
J9o	15	33.3333	(236.00)	(15.73)	(0.24)	36	7	-
J8s	3	0	(330.00)	(110.00)	(2.00)	-	33	-
J8o	25	48	(712.50)	(28.50)	(0.04)	46	25	50
J7s	11	45.4545	(305.00)	(27.73)	(0.42)	45	9	-
J7o	11	54.5455	114.50	10.41	0.34	55	27	67
J6s	6	16.6667	(23.00)	(3.83)	(0.26)	17	17	100
J6o	12	41.6667	(234.33)	(19.53)	(0.22)	42	25	33
J5s	9	55.5556	(244.00)	(27.11)	(0.29)	56	11	-
J5o	10	50	19.00	1.90	0.24	56	11	100
J4s	12	66.6667	(274.00)	(22.83)	(0.10)	67	17	50
J4o	9	11.1111	(301.50)	(33.50)	(0.73)	13	-	-
J3s	7	71.4286	63.00	9.00	0.83	71	14	100
J3o	10	30	11.00	1.10	(0.36)	30	50	20
J2s	8	25	(119.00)	(14.88)	(0.63)	25	38	33

J2o	11	54.5455	(63.50)	(5.77)	(0.15)	55	9	-
T9s	2	50	(235.00)	(117.50)	(1.00)	-	100	-
T9o	32	59.375	33.50	1.05	0.01	59	22	57
T8s	10	40	(139.50)	(13.95)	(0.01)	44	22	50
T8o	26	50	(633.50)	(24.37)	(0.26)	48	12	100
T7s	7	71.4286	33.00	4.71	0.45	71	57	50
T7o	23	47.8261	(116.00)	(5.04)	(0.25)	48	13	67
T6s	3	66.6667	0.00	0.00	-	67	33	100
T6o	14	57.1429	(6.50)	(0.46)	0.04	57	14	50
T5s	8	62.5	(316.00)	(39.50)	(0.10)	63	50	50
T5o	14	21.4286	(400.00)	(28.57)	(0.71)	21	7	-
T4s	8	50	292.50	36.56	0.58	50	38	100
T4o	18	44.4444	(256.00)	(14.22)	(0.28)	50	-	-
T3s	6	33.3333	(478.00)	(79.67)	(0.93)	33	50	-
T3o	15	33.3333	(83.00)	(5.53)	(0.18)	33	20	33
T2s	8	50	(776.00)	(97.00)	0.17	50	25	50
T2o	7	57.1429	8.00	1.14	(0.03)	57	-	-
98s	5	60	104.00	20.80	0.48	60	-	-
98o	27	37.037	39.50	1.46	(0.09)	38	23	33
97s	7	57.1429	489.50	69.93	1.61	57	29	100
97o	26	50	(581.50)	(22.37)	(0.21)	52	20	40
96s	10	70	739.50	73.95	1.23	70	40	100
96o	23	52.1739	(456.00)	(19.83)	(0.58)	57	33	43
95s	16	56.25	(59.50)	(3.72)	0.07	60	20	67
95o	14	35.7143	(378.00)	(27.00)	(0.86)	42	33	25
94s	8	62.5	180.50	22.56	0.07	63	25	50
94o	14	50	(304.50)	(21.75)	(0.47)	54	15	50
93s	9	33.3333	(343.00)	(38.11)	(0.67)	33	11	-
93o	7	57.1429	42.00	6.00	0.20	57	-	-
92s	8	62.5	8.00	1.00	(0.09)	63	25	50
92o	12	41.6667	(276.00)	(23.00)	(0.38)	50	20	-
87s	7	28.5714	(96.50)	(13.79)	(0.65)	29	14	-
87o	27	55.5556	791.50	29.31	0.36	56	15	75
86s	10	50	(180.50)	(18.05)	(0.46)	50	20	-
86o	21	42.8571	(720.50)	(34.31)	(0.63)	43	19	25
85s	22	54.5455	73.50	3.34	(0.06)	55	14	33
85o	11	54.5455	(33.00)	(3.00)	(0.14)	55	9	-
84s	7	28.5714	(304.50)	(43.50)	(1.01)	29	29	50
84o	7	28.5714	(150.00)	(21.43)	(0.71)	29	29	-
83s	9	22.2222	(19.00)	(2.11)	(0.12)	22	22	50
83o	12	66.6667	85.00	7.08	0.32	73	9	100
82s	4	0	(480.00)	(120.00)	(2.13)	-	50	-
82o	11	45.4545	(136.50)	(12.41)	(0.41)	56	11	100
76s	6	50	21.50	3.58	0.24	50	17	100

76o	16	43.75	29.00	1.81	0.26	44	19	67
75s	15	40	(586.00)	(39.07)	(0.28)	40	-	-
75o	9	33.3333	(530.00)	(58.89)	(0.73)	33	44	25
74s	10	50	(430.00)	(43.00)	(0.31)	50	30	33
74o	13	38.4615	(329.00)	(25.31)	(0.42)	45	27	33
73s	10	40	(341.00)	(34.10)	(0.36)	40	10	100
73o	8	50	160.00	20.00	0.55	50	25	50
72s	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.50)	-	-	-
72o	5	60	13.50	2.70	0.09	60	20	100
65s	5	20	(122.00)	(24.40)	(1.10)	20	-	-
65o	21	57.1429	723.00	34.43	0.36	57	14	100
64s	16	43.75	(550.00)	(34.38)	(0.36)	44	31	40
64o	8	25	(353.00)	(44.13)	(0.89)	25	38	33
63s	14	35.7143	(1,344.50)	(96.04)	(1.01)	36	21	-
63o	13	61.5385	115.00	8.85	0.29	62	8	100
62s	6	66.6667	(136.50)	(22.75)	(0.34)	67	-	-
62o	9	22.2222	(211.50)	(23.50)	(0.67)	25	13	100
55	1	100	87.00	87.00	2.90	100	100	100
54s	16	31.25	(518.50)	(32.41)	(0.63)	31	25	25
54o	19	26.3158	(322.00)	(16.95)	(0.48)	28	6	-
53s	12	50	(161.00)	(13.42)	(0.54)	50	25	67
53o	7	14.2857	(105.75)	(15.11)	(0.50)	20	20	-
52s	9	33.3333	(239.00)	(26.56)	(0.01)	33	22	-
52o	7	57.1429	115.50	16.50	0.55	57	14	100
43s	14	42.8571	(271.50)	(19.39)	(0.09)	43	43	33
43o	6	50	42.00	7.00	0.23	75	-	-
42s	5	60	341.00	68.20	0.57	60	20	100
42o	12	41.6667	(243.00)	(20.25)	(0.68)	42	17	-
33	3	33.3333	(153.00)	(51.00)	(0.85)	33	-	-
32s	8	25	(1,006.75)	(125.84)	(1.35)	25	63	20
32o	9	11.1111	(300.00)	(33.33)	(1.11)	13	25	-
22	3	66.6667	42.50	14.17	0.47	67	33	100
Total	1,425	45.68	(12,149.83)	(8.53)	(0.13)	47	21	48
Grinder: Open-Fold From SB								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won \$ at SD (%)
AQo	1	0	(20.00)	(20.00)	(0.20)	0	0	0
A9o	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.50)	0	0	0
A7o	1	0	(50.00)	(50.00)	(0.50)	0	0	0
A6o	1	0	(25.00)	(25.00)	(0.25)	0	0	0
A4o	4	0	(85.00)	(21.25)	(0.44)	0	0	0
A3o	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.50)	0	0	0

A2o	6	0	(155.00)	(25.83)	(0.25)	0	0	0
K9o	1	0	(25.00)	(25.00)	(0.25)	0	0	0
K8o	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.25)	0	0	0
K7o	13	0	(265.00)	(20.38)	(0.31)	0	0	0
K6s	1	0	(30.00)	(30.00)	(0.50)	0	0	0
K6o	7	0	(115.00)	(16.43)	(0.25)	0	0	0
K5o	32	0	(630.00)	(19.69)	(0.25)	0	0	0
K4s	1	0	(30.00)	(30.00)	(0.50)	0	0	0
K4o	25	0	(592.00)	(23.68)	(0.25)	0	0	0
K3o	51	0	(1,142.00)	(22.39)	(0.25)	0	0	0
K2s	1	0	(10.00)	(10.00)	(0.25)	0	0	0
K2o	76	0	(1,904.00)	(25.05)	(0.25)	0	0	0
QJo	1	0	(50.00)	(50.00)	(0.50)	0	0	0
Q9o	6	0	(105.00)	(17.50)	(0.33)	0	0	0
Q8o	20	0	(565.00)	(28.25)	(0.27)	0	0	0
Q7s	1	0	(10.00)	(10.00)	(0.33)	0	0	0
Q7o	64	0	(1,485.00)	(23.20)	(0.26)	0	0	0
Q6o	73	0	(1,710.00)	(23.42)	(0.25)	0	0	0
Q5o	82	0	(1,715.00)	(20.91)	(0.26)	0	0	0
Q4s	4	0	(40.00)	(10.00)	(0.27)	0	0	0
Q4o	79	0	(1,845.00)	(23.35)	(0.26)	0	0	0
Q3o	72	0	(1,760.00)	(24.44)	(0.25)	0	0	0
Q2s	7	0	(160.00)	(22.86)	(0.26)	0	0	0
Q2o	81	0	(1,830.00)	(22.59)	(0.25)	0	0	0
JTo	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.25)	0	0	0
J9o	9	0	(165.00)	(18.33)	(0.28)	0	0	0
J8o	40	0	(990.00)	(24.75)	(0.26)	0	0	0
J7s	3	0	(55.00)	(18.33)	(0.25)	0	0	0
J7o	60	0	(1,490.00)	(24.83)	(0.25)	0	0	0
J6s	2	0	(50.00)	(25.00)	(0.25)	0	0	0
J6o	88	0	(2,040.00)	(23.18)	(0.25)	0	0	0
J5s	15	0	(335.00)	(22.33)	(0.26)	0	0	0
J5o	75	0	(1,920.00)	(25.60)	(0.26)	0	0	0
J4s	13	0	(265.00)	(20.38)	(0.25)	0	0	0
J4o	90	0	(2,112.00)	(23.47)	(0.26)	0	0	0
J3s	8	0	(215.00)	(26.88)	(0.26)	0	0	0
J3o	67	0	(1,490.00)	(22.24)	(0.25)	0	0	0
J2s	15	0	(395.00)	(26.33)	(0.25)	0	0	0
J2o	101	0	(2,162.00)	(21.41)	(0.26)	0	0	0
T9o	21	0	(395.00)	(18.81)	(0.26)	0	0	0
T8s	1	0	(15.00)	(15.00)	(0.50)	0	0	0
T8o	29	0	(575.00)	(19.83)	(0.26)	0	0	0
T7o	74	0	(1,800.00)	(24.32)	(0.26)	0	0	0
T6s	2	0	(30.00)	(15.00)	(0.25)	0	0	0

T6o	69	0	(1,715.00)	(24.86)	(0.25)	0	0	0
T5s	12	0	(245.00)	(20.42)	(0.26)	0	0	0
T5o	75	0	(1,665.00)	(22.20)	(0.25)	0	0	0
T4s	17	0	(330.00)	(19.41)	(0.25)	0	0	0
T4o	88	0	(2,082.00)	(23.66)	(0.26)	0	0	0
T3s	16	0	(342.00)	(21.38)	(0.25)	0	0	0
T3o	82	0	(1,855.00)	(22.62)	(0.25)	0	0	0
T2s	18	0	(400.00)	(22.22)	(0.25)	0	0	0
T2o	96	0	(2,040.00)	(21.25)	(0.26)	0	0	0
98s	1	0	(10.00)	(10.00)	(0.33)	0	0	0
98o	33	0	(630.00)	(19.09)	(0.26)	0	0	0
97o	67	0	(1,415.00)	(21.12)	(0.26)	0	0	0
96s	2	0	(50.00)	(25.00)	(0.25)	0	0	0
96o	85	0	(1,940.00)	(22.82)	(0.26)	0	0	0
95s	12	0	(242.00)	(20.17)	(0.27)	0	0	0
95o	90	0	(2,145.00)	(23.83)	(0.26)	0	0	0
94s	15	0	(285.00)	(19.00)	(0.26)	0	0	0
94o	93	0	(2,170.00)	(23.33)	(0.26)	0	0	0
93s	20	0	(370.00)	(18.50)	(0.26)	0	0	0
93o	65	0	(1,535.00)	(23.62)	(0.26)	0	0	0
92s	25	0	(575.00)	(23.00)	(0.25)	0	0	0
92o	100	0	(2,290.00)	(22.90)	(0.26)	0	0	0
87o	41	0	(875.00)	(21.34)	(0.26)	0	0	0
86o	76	0	(1,700.00)	(22.37)	(0.26)	0	0	0
85s	6	0	(145.00)	(24.17)	(0.28)	0	0	0
85o	91	0	(1,987.00)	(21.84)	(0.25)	0	0	0
84s	10	0	(200.00)	(20.00)	(0.25)	0	0	0
84o	72	0	(1,687.00)	(23.43)	(0.25)	0	0	0
83s	18	0	(400.00)	(22.22)	(0.25)	0	0	0
83o	100	0	(2,175.00)	(21.75)	(0.26)	0	0	0
82s	30	0	(575.00)	(19.17)	(0.25)	0	0	0
82o	80	0	(1,700.00)	(21.25)	(0.26)	0	0	0
76o	53	0	(1,212.00)	(22.87)	(0.25)	0	0	0
75s	3	0	(50.00)	(16.67)	(0.25)	0	0	0
75o	74	0	(1,815.00)	(24.53)	(0.26)	0	0	0
74s	15	0	(255.00)	(17.00)	(0.27)	0	0	0
74o	70	0	(1,532.00)	(21.89)	(0.26)	0	0	0
73s	23	0	(600.00)	(26.09)	(0.26)	0	0	0
73o	84	0	(1,845.00)	(21.96)	(0.26)	0	0	0
72s	34	0	(785.00)	(23.09)	(0.26)	0	0	0
72o	70	0	(1,590.00)	(22.71)	(0.25)	0	0	0
65o	82	0	(1,860.00)	(22.68)	(0.26)	0	0	0
64s	5	0	(70.00)	(14.00)	(0.27)	0	0	0
64o	87	0	(2,150.00)	(24.71)	(0.25)	0	0	0

63s	17	0	(360.00)	(21.18)	(0.26)	0	0	0
63o	81	0	(1,810.00)	(22.35)	(0.25)	0	0	0
62s	27	0	(620.00)	(22.96)	(0.26)	0	0	0
62o	96	0	(2,305.00)	(24.01)	(0.26)	0	0	0
54s	3	0	(75.00)	(25.00)	(0.25)	0	0	0
54o	88	0	(2,010.00)	(22.84)	(0.26)	0	0	0
53s	14	0	(295.00)	(21.07)	(0.25)	0	0	0
53o	94	0	(1,965.00)	(20.90)	(0.26)	0	0	0
52s	24	0	(460.00)	(19.17)	(0.25)	0	0	0
52o	82	0	(1,880.00)	(22.93)	(0.26)	0	0	0
43s	14	0	(350.00)	(25.00)	(0.26)	0	0	0
43o	80	0	(1,697.00)	(21.21)	(0.26)	0	0	0
42s	26	0	(515.00)	(19.81)	(0.25)	0	0	0
42o	82	0	(1,750.00)	(21.34)	(0.26)	0	0	0
32s	22	0	(480.00)	(21.82)	(0.25)	0	0	0
32o	81	0	(1,705.00)	(21.05)	(0.26)	0	0	0
22	8	0	(125.00)	(15.63)	(0.26)	0	0	0
Total	4,472	0	(100,853.00)	(22.55)	(0.26)	0	0	0

Результаты вышеприведённых таблиц наводят на мысль, что для открывающего рейза с малого блайнда нужно использовать ещё более широкий диапазон рук, чем у обоих игроков (напомним, у высоколимитного игрока этот показатель равен 59%, а у среднелимитного – 54%). Однако, это трудно проанализировать, к тому же эти данные могут быть в определённой степени противоречивыми, так как мы не имеем никакой информации о большом блайнде, что является определяющим фактором в маргинальных ситуациях. Используя эмпирический подход, для каждого игрока можно определить следующий диапазон рук, подходящих для открывающего рейза с малого блайнда:

Высоколимитный игрок: 33+, A2s+, A2o+, K2s+, K2o+, Q2s+, Q5o+, J4s+, J5o+, T5s+, T7o+, 96s+, 96o+, 85s+ и 86o+.

Среднелимитный игрок: 33+, A2s+, A2o+, K2s+, K2o+, Q2s+, Q3o+, J2s+, J6o+, T5s+, T6o+, 96s+, 97o+, 85s+ и 86o+.

Среднелимитный игрок, играющий полные столы: 33+, A2s+, A2o+, K2s+, K2o+, Q2s+, Q5o+, J5s+, J6o+, T4s+, T5o+, 96s+, 97o+, 85s+ и 86o+.

Комбинируя эти данные, можно вывести следующий диапазон рук, с которыми нужно давать открывающий рейз с малого блайнда против неизвестного противника: **33+**, **A2s+**, **A2o+**, **K2s+**, **K2o+**, **Q2s+**, **Q5o+**, **J4s+**, **J6o+**, **T5s+**, **T7o+**, **96s+**, **97o+**, **85s+**, **86o+**, **75s+**, **75o+** и **65s**.

Замечание относительно представленных данных

Удивительно, но пара двоек была убыточной для всех этих игроков при открытии рейзом с малого блайнда. Высоколимитный игрок проигрывал с ней 0,36 БС за попытку, среднелимитный игрок – 0,26 БС, а среднелимитный игрок, играющий полные столы – 0,52 БС. Кроме того, высоколимитный игрок проигрывал и с парой троек (0,75 БС за попытку), что делает карманную пару двоек ещё более слабой. Это противоречит популярному мнению, что любая пара стоит рейза в битве блайндов.

Мы также первоначально предположили, что высоколимитный игрок слишком часто рейзит, открывая торговлю с малого блайнда (рейз в 59% случаев). Однако, используя конкретные данные для каждой руки, мы пришли к выводу, что диапазон подходящих рук должен быть даже шире, а именно почти 63%. Увеличение лузовости объясняется тем, что некоторые слабейшие руки становятся доходными, если большой блайнд играет не оптимально – или слишком часто сбрасывает до флопа, или плохо играет на постфлопе.

Также нужно отметить, что выведенный диапазон рук помогает только в принятии решения между рейзом и фолдом, но не помогает в выборе между рейзом и коллом. Однако мы можем видеть, что значительная часть дохода, полученного от розыгрыша этих рук, приходит от непосредственной кражи большого блайнда. Тем самым, можно резонно предположить, что открывающий рейз в целом более выгоден, чем открывающий колл.

Изоляция лузового игрока

Если до вас вошёл лимпом лузовый игрок, вы должны давать рейз с гораздо большим числом рук, чем если бы этот игрок был хорошим. Преимущество игры против лузового игрока в том, что на постфлопе он будет отвечать вам коллом с такими слабыми руками, как одна оверкарта, дырявый стрейт или 3-флаш.

Однако не нужно слишком увлекаться этой идеей, потому что у кого-то из игроков, действующих после вас, может быть крупная рука. Для рейза в таких ситуациях мы рекомендуем применять те же требования, что и при открывающем рейзе, но «ослабив» их на одну позицию. Например, если у вас



за 3 места от баттона и до вас лимповал лузовый игрок, вы должны дать рейз (так как мы рекомендуем открывать рейзом с такой рукой за 2 места от баттона). Однако руки типа **A6o** или хуже, вероятно, слишком слабы и должны быть сброшены в данной ситуации.

Также, не стоит рейзить для изоляции с руками, которые не имеют достаточной возможности выиграть без улучшения и лучше играют в мультипоте, чем один на один (например, **T8s**). С такими руками нужно входить оверлипом и надеяться на удачный флоп.

Кроме того, нужно больше склоняться к изолирующему рейзу против слабого игрока, если ваша рука может выиграть без улучшения (например, если у вас туз или карманная пара). Также вы должны стараться изолировать игрока, который на постфлопе играет пассивно, потому что вам легче будет играть против него. Если перед вами входит лимпом лузово-агрессивный игрок, вы также должны чаще давать рейз, особенно с руками, способными выиграть без улучшения. Когда лузово-агрессивный игрок входит коллом, это означает, что у него довольно слабая рука — ведь с более-менее сильными руками он дал бы рейз. Поэтому, если такой игрок только коллирует, ваша рука, скорее всего, имеет большое преимущество.

Рестилинг

Когда агрессивный игрок открывает рейзом из предпоследней позиции или за 2 места от баттона, он может попытаться украсть блайнды с маргинальной рукой. Если вы действуете после него, может оказаться выгодным дать 3-бет не только тогда, когда вы, вероятно, фаворит в сравнении вашей руки с вероятным диапазоном рук противника, но также и тогда, когда вы небольшой андердог по отношению к диапазону его рук. Может показаться странным, что мы рекомендуем давать 3-бет, когда вы небольшой андердог. Однако у вас в этой ситуации будет отличный шанс остаться с противником один на один и привлечь в банк мёртвые деньги от блайндов; кроме того, вы будете иметь позиционное преимущество над соперником на протяжении всего розыгрыша.

Нужно заметить, что играть так можно только при подходящих обстоятельствах. Если диапазон рук первоначального рейзера очень широк, вы обязательно должны быть фаворитом. Давая 3-бет со слабейшими для данной ситуации руками, вы можете попасть в неприятную ситуацию, если в банк войдёт третий игрок.

Другими словами, для всех ситуаций существует нижняя граница рук, с которыми можно применять рестилинг, так как всегда есть вероятность, что кто-то из игроков за вами получил на префлопе крупную руку. Например, если у вас



в предпоследней позиции, а игрок непосредственно справа от вас (который рейзит на префлопе с абсолютно любой рукой) открыл рейзом, ваша рука является фаворитом относительно диапазона его рук. Однако вы должны сбросить – ваша рука будет недостаточно сильна, если в банк войдёт третий игрок.

Многие игроки предпочитают отвечать холодным коллом в такой ситуации с сильными (но не очень сильными) руками. Чаще всего это является ошибкой, потому что этим вы упускаете шанс выбить блайнды и заполнить в банк мёртвые деньги от них. Вы редко должны давать холодный колл, если действуете первым (или даже вторым) после первоначального рейзера. Отвечать холодным коллом можно только тогда, когда намечается мультипот, так как в этом случае у вас будут хорошие потенциальные шансы (возможное исключение – руки типа **AJs** и **KQs**, если за вами остаются трое или больше невысказавшихся игроков).

Например, в зависимости от манеры игры стил-рейзера, холодный колл с **♠A♠8** из предпоследней позиции может быть оправданным. Однако с рукой типа



нужно определённо давать 3-бет. Периодически вы должны так играть и с **AA** или **KK**, но помните, что подобный обман может быть выгоден только против думающего противника. Применяя такой обман против думающего игрока и недополучая от него определённое количество ставок на префлопе, вы надеетесь впоследствии выиграть у него больше и вернуть недополученные деньги с лихвой.

Вообще, обычно самый важный фактор при принятии решения о 3-бете – сила ваших собственных карт. Однако диапазон рук, с которыми мог рейзить противник и его позиция так же важны. Вы должны попытаться определить примерный диапазон рук противника и сопоставить с ним свою руку. Многие игроки играют слишком лузово при открытии торговли рейзом, причём из любой позиции. Эти игроки слишком часто дают рейз на префлопе и слишком часто крадут блайнды. Другие игроки слишком лузово рейзят только из трёх последних позиций. Показатели частоты префлоп-рейза у этих игроков находятся в пределах нормы, однако их частота кражи блайндов завышена.

Ниже мы приводим таблицу, помогающую определить, с какими руками нужно давать 3-бет в ответ на возможный стилинг. Диапазон рук для 3-бета зависит от позиции противника и от того, насколько часто он пытается украсть блайнды. Таблица отражает то, какие руки имеют преимущество относительно возможных рук стил-рейзера. Однако будьте осторожны с тузами со слабым киккером и малыми парами, так как эти руки имеют обратно-потенциальные шансы. Кроме того, если противник применяет стилинг с очень широким диапазоном рук, возможно, лучше будет ответить ему только коллом, стимулируя его играть очень лузово и агрессивно и на постфлопе, из чего вы можете извлечь для себя выгоду.

Также, есть различие между 3-бетом с малого блайнда и 3-бетом с баттона. С малого блайнда 3-бет обходится дешевле (только за 2,5 малых ставки), также после вас остаётся только один игрок, который может войти в игру с крупной рукой. Однако эти преимущества уравниваются тем недостатком, что вы будете находиться вне позиции все три следующих раунда торговли. Таким образом, недостатки и преимущества 3-бета с малого блайнда в значительной степени компенсируют друг друга, и с малого блайнда вы по-прежнему можете давать 3-бет, если ваша рука имеет преимущество относительно руки стил-рейзера.

Мы используем частоту, с которой соперник пытается украсть блайнды для того, чтобы определить диапазона его рук. Частота стилинга из предпоследней позиции (и соответствующий этому диапазон рук) обычно составляет 2/3 от частоты стилинга с баттона, а частота стилинга с баттона обычно очень близка к полной частоте кражи блайндов. Конечно, это только приблизительные оценки, изменяющиеся от игрока к игроку.

Например, если кто-то применяет стилинг всего в 20% случаев – настолько редко, что вы почти никогда этого не увидите – из предпоследней позиции он будет красть блайнды в 15% случаев. Это соответствует следующему диапазону рук: **77+, A7s+, ATo+, K9s+, KTo+, Q9s+, QJo** и **JTs**³. Против этого диапазона преимущество имеют следующие руки: **99+, AJs+** и **AJo+**.

У тайтовых противников руки-монстры составляют ощутимую часть от общего количества рук, с которыми они дают рейз. Таким образом, против них вы должны играть немного тайтнее, чем нужно (ваше преимущество по относительной силе руки должно составлять несколько больше, чем 50%), поскольку есть риск, что противник повысит до четырёх ставок, а также риск того, что на постфлопе у вас будут обратно-потенциальные шансы. Также, не играйте с мусорными руками против лузовых противников, диапазон рук для стилинга у которых очень широк, даже если эти мусорные руки имеют преимущество относительно диапазона рук соперника, потому что у вас будут серьёзные проблемы, если в банк войдёт третий игрок.

Например, если противник крадёт блайнды с 45% рук: **22+, A2s+, A2o+, K2s+, K6o+, Q5s+, Q8o+, J7s+, J8o+, T7s+, T8o+, 96s+, 98o, 86s+** и **76s**, что намного чаще встречается на средних и высоких лимитах, и он находится на баттоне, вы должны применить рестилинг с малого (или большого) блайнда со следующими руками: **44+, A2s+, A5o+, K9s+, KTo+, QTs+** и **QJo**.

³ Конечно, диапазон рук этого игрока не всегда будет точно таким, однако наши предположения близки к истине.

Частота стилинга противника, %	Позиция противника		
	CO	Button	SB
20	99+, AJs+ , AJo+	77+, A9s+ , ATo+, KQs+	55+, A7s+ , A8o+, KJs+ , KQo
25	77+, ATs+ , AJo+	66+, A8s+ , A9o+, KJs+ , KQo	44+, A6s+ , A8o+, KTs+ , KJo+, QJs
30	77+, A9s+ , ATo+, KQs	55+, A7s+ , A8o+, KJs+ , KQo	33+, A2s+ , A6o+, K8s+ , KTo+, QTs+ , QJo
35	77+, A9s+ , ATo+, KQs	44+, A6s+ , A8o+, KTs+ , KJo+, QJs	33+, A2s+ , A4o+, K7s+ , K9o+, QTs+ , QJo
40	66+, A8s+ , A9o+, KJs+ , KQo	44+, A4s+ , A7o+, KTs+ , KJo+, QJs	33+, A2s+ , A2o+, K6s+ , K8o+, Q9s+ , QTo+, JTs
45	55+, A7s+ , A8o+, KJs+ , KQo	44+, A2s+ , A5o+, K9s+ , KTo+, QTs+ , QJo	33+, A2s+ , A2o+, K5s+ , K7o+, Q8s+ , Q9o+, JTs , JTo
50	55+, A7s+ , A8o+, KJs+ , KQo	44+, A2s+ , A4o+, K8s+ , K9o+, Q9s+ , QJo, JTs	33+, A2s+ , A2o+, K4s+ , K6o+, Q7s+ , Q9o+, J9s+ , JTo
55	44+, A6s+ , A8o+, KTs+ , KJo+, QJs	44+, A2s+ , A3o+, K7s+ , K9o+, Q9s+ , QJo, JTs	33+, A2s+ , A2o+, K4s+ , K6o+, Q7s+ , Q9o+, J9s+ , JTo
60	44+, A4s+ , A7o+, KTs+ , KJo+, QJs	33+, A2s+ , A2o+, K6s+ , K8o+, Q9s+ , QTo+, JTs	33+, A2s+ , A2o+, K4s+ , K6o+, Q7s+ , Q9o+, J9s+ , JTo

Необходимо отметить, что при выборе рук для данной таблицы мы отдавали небольшое предпочтение тем рукам, которые на постфлопе лучше играют в игре один на один, чем в мультипоте. Например, **A8o** может быть несколько слабее, чем **T9s**, однако с первой рукой мы можем

рекомендовать 3-бет, а со второй – фолд. Причина для этого очевидна, ведь одна из главных целей 3-бета – остаться один на один⁴.

Приспосабливаясь к манере постфлоп-игры противника

Когда вы находитесь в ситуации выбора между двумя близкими решениями о рестилинге (в соответствии с силой вашей руки), вы должны принимать во внимание манеру игры противника на постфлопе. Против относительно лузового соперника, который доходит до вскрытия довольно часто (чаще, чем в 40% случаев), вы больше должны склоняться к 3-бету с руками, которым свойственны обратно-потенциальные шансы, но которые могут выиграть без улучшения, например



И наоборот, нужно склоняться к фолду с руками, значительная ценность которых состоит в наличии высоких потенциальных шансов, например



Причина этому, во-первых, в том, что против таких противников вы менее вероятно сможете выиграть блефом, так как на флопе и торне они часто будут отвечать на вашу повторную ставку. Во-вторых, в этой ситуации вы меньше сможете рассчитывать на потенциальные шансы, так как противник, в среднем, будет входить в банк с более слабой рукой.

И наоборот, против относительно тайтового противника, который не идёт до вскрытия слишком часто (то есть, если он доходит до вскрытия реже, чем в 37% случаев), вы должны склоняться к 3-бету с руками, имеющими хорошие потенциальные шансы, поскольку такого игрока вы чаще сможете заставить сбросить, при этом выигрывая у него банки более малого размера. Кроме того, когда вы соберёте крупную руку, ваши потенциальные шансы будут выше, чем против часто доходящего до вскрытия игрока, так как тайтовый противник, в среднем, будет входить в игру с более сильной рукой, чем лузовый, и ваша рука будет надёжно скрыта от него, так как до флопа вы давали с ней 3-бет.

Наши утверждения о том, что потенциальные шансы и возможность успешного применения блефа в игре против тайтового игрока

⁴ Конечно, этот принцип не сохраняется для тех ситуаций, когда рейзом открывает малый блайнд, так как в этом случае вы уже остались с соперником один на один.

одновременно увеличиваются, возможно, могут показаться нелогичными. Однако в игре против тайтового игрока вы достаточно часто будете забирать банк бетом на флопе, если на префлопе давали 3-бет, потому что после вашего 3-бета до флопа на флопе такой игрок обычно будет сбрасывать, если ничего не соберёт. Если же вы соберёте на флопе сильную руку, вы будете иметь хорошие потенциальные шансы, так как при этом можно будет обоснованно считать, что противник сам получил на флопе как минимум приличную руку и будет платить вам вплоть до ривера. Кроме того, вы можете получить от него большую активность, если соберёте две пары или лучше, так как ваша рука будет прекрасно замаскирована и будет иметь потенциал для улучшения до очень сильной руки.

Замечание относительно постфлоп-игры

Если после вашего 3-бета до флопа вам удаётся остаться с соперником один на один, вы должны доходить до большинства вскрытий. Если противник будет говорить вам чек на флопе, вы почти всегда должны будете ставить, так как ваши шансы к банку будут составлять 7,5-к-1 (предполагая, что на префлопе вы изолировали противника ценой только трёх малых ставок), при том, что на префлопе вы показывали силу.

Если на флопе противник сыграет чек-рейз, у вас будет 4 варианта дальнейших действий:

1. **Фолд.** Так как после чек-рейза противника банк будет предлагать вам шансы 10-к-1, вы редко должны будете сбрасывать. С 4 или более аутами вы должны будете коллировать.
2. **Колл с намерением отвечать коллом до конца.** Такая игра должна применяться тогда, когда на флопе вы получите хорошую, но не крупную готовую руку.
3. **Колл с намерением дать рейз на торне.** Такая стратегия должна использоваться тогда, когда на флопе вы получите сильную готовую руку в игре против агрессивного противника, так как агрессивный противник более вероятно будет выходить бетом на торне со слабой рукой. Периодически вы должны будете рейзить на торне в качестве полублефа, но только против очень тайтового противника.
4. **3-бет на флопе.** Этот вариант игры нужно применять с сильной рукой против пассивного противника, так как этим вы привлечёте больше денег в банк. Также, вы должны давать 3-бет на флопе с

сильными оверкартами, пытаясь купить бесплатную карту на торне. С очень сильной прикупной рукой, такой как 4-флаш или 4-стрейт с двумя оверкартами, вы тоже должны будете дать 3-бет, так как такая рука будет иметь преимущество по доле от банка, к тому же после 3-бета на флопе вы увеличите шанс успешно применить блеф на торне, а также сможете взять бесплатную карту, если захотите.

Если на флопе противник ответит коллом на ваш бет, а на торне снова скажет чек, вам, возможно, нужно будет тоже ответить ему чеком, даже если вам кажется, что на торне ваша рука осталась лучшей. Эту ситуацию мы будем более подробно обсуждать в разделе «Когда чек на торне выгоден» из III части книги.

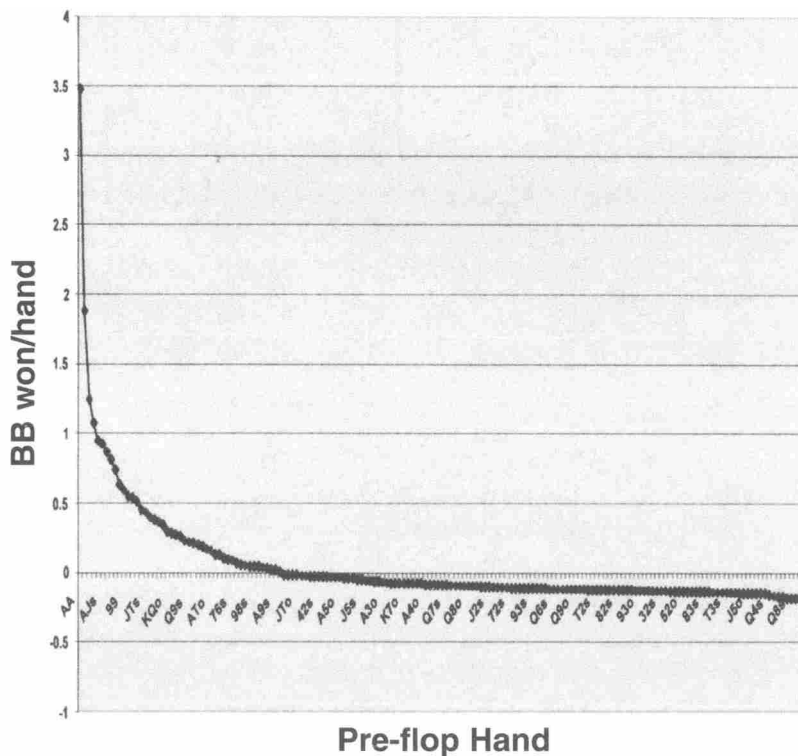
Лимп

Лимп: вход в игру на префлопе за одну ставку.

Оверлимп: вход в игру лимпом после того, как кто-то уже лимповал.

Открывая торговлю с одной из четырёх последних позиций на префлопе, вы всегда должны входить рейзом. Входя лимпом, вы упустите возможность украсть блайнды, а также лишитесь возможности использовать свое положение префлоп-агрессора на постфлопе, что особенно выгодно в тайтовых играх. Как правило, в тайтовых и очень агрессивных играх вы должны следовать стратегии «фолд или рейз» из любой позиции. В играх с малым числом игроков (6 или менее) вы также всегда должны или рейзить, или сбрасывать, если входите в игру первыми, так как никогда не будете находиться дальше 3 мест от баттона.

Если вы успешно украдёте блайнды, вы выиграете 0,75 большой ставки, что превышает ожидаемый доход любой стартовой руки, кроме самых лучших. Нижеследующий график, построенный на основе 313000 рук, сыгранных средне- и высоколимитным игроком, имеющим винрейт 1,5 БС/100 рук, демонстрирует ожидаемый доход всех его стартовых рук. Однако из-за недостаточно большого объёма базы данных он содержит некоторые неточности – например, рука **Q7s** здесь более прибыльна, чем **Q8s**. Одномастными рукам больше всего свойственны неточности, связанные с недостаточным объёмом данных – они подвержены более высоким колебаниям и на префлопе приходят реже, чем другие типы рук.



С руками-монстрами (**AA** и **KK**) в 10-местной игре может быть более выгодно войти лимпом из ранней позиции, надеясь дать ререйз, если представится такая возможность. Однако, если вы сидите за 5 или меньше мест от баттона, вы должны давать рейз с этими руками, так как теперь после вас остаётся недостаточно много игроков, на рейз от которых вы можете рассчитывать.

Поскольку из ранней позиции вы будете лимповать с тузами и королями (в расчёте на ререйз), вы также должны будете лимповать и с другими руками из ранней позиции для соблюдения баланса в игре. Склоняйтесь к лимпу из ранней позиции с руками, которые хорошо играют в мультипотях или в банках с двумя-тремя участниками – это средние пары, такие как **77**, **88** или ниже, а также одномастные руки типа **JTs**, **QTs**, **QJs** и **KQs-KTs**. В условиях отсутствия дополнительной информации (то есть, если ранее вы ещё не разыгрывали эту руку и играете с данными игроками впервые) лимп с этими руками, вероятно, менее выгоден, чем открывающий рейз.

Однако, чтобы уравновесить те случаи, когда вы даёте ререйз с тузами или королями, вы также должны лимповать с этими руками в игре против соперников, с которыми вы уже играли (учитывая, что они уже видели ваши лимпы с **АА** или **КК**). Это может работать обоими способами, потому что если вы играете лимп-ререйз с



ваша рука будет хорошо замаскирована, и такой обман будет выгоден. Однако, играйте так только при подходящих обстоятельствах – в игре против игроков, которые вас не знают, было бы ошибкой жертвовать текущей прибылью в целях обмана или уравнивания игры.

Должны ли вы ререйзить с такими слабыми руками, зависит от того, сколько человек вошло в игру после вас. Если в банке будет всего 2-3 игрока, вы должны будете дать ререйз с **77** или **88**, потому что в такой ситуации эти руки могут выиграть и без улучшения. Если в банке будет 4 или больше игроков, склоняйтесь к ререйзу со средними одномастными коннекторами, так как они имеют преимущество по доле от банка против большого числа игроков.

С руками, хорошо играющими в мультипоте, но при этом недостаточно сильными для рейза (малые и средние пары, а также малые одномастные коннекторы), вы должны входить оверлипом. Если в банк уже вошел плохой игрок, вы также должны склоняться к оверлимбу. Если вы находитесь в средней позиции и до вас уже вошёл в банк один игрок, мы рекомендуем оверлимповать со следующими руками: **88-55**, **A9s-A5s**, **JTs-76s**, **QTs-86s** и **KTs-J9s**.

Если в банк до вас вошло уже более одного игрока, можно играть ещё больше рук: **44-22**, **A4s-A2s**, **65s**, **75s**, **T7s**, **J8s** и **Q8s**.

Эти префлоп-рекомендации только примерные и должны изменяться в зависимости от конкретной игры и конкретной ситуации. Иногда трудно точно определить, когда розыгрыш той или иной руки выгоден, а когда нет. Например, если в 10-местной игре у вас



и до вас лимповал только один игрок, это пограничная ситуация. Определяя, сбрасывать, коллировать или рейзить с такой рукой, нужно учитывать следующие факторы:

1. В каком стиле и насколько хорошо играет лимпер.
2. Общая характеристика игры.

3. Ваша конкретная позиция.
4. Манера игры блайндов, особенно большого блайнда.

Если лимпер – тайтовый, солидный игрок, вошедший в игру «из-под дула», вы должны сбросить **A4s** вне зависимости от собственной позиции, потому что в ранней позиции такой игрок зачастую будет лимповать с расчётом на ререйз, и ваша рука выглядит довольно слабо против диапазона его возможных рук. Одномастность вашей руки несколько облегчает вам жизнь, но чем тайтвоее противник и чем он сильнее, тем больше в этой ситуации вы должны склоняться к фолду. Однако, если остальные критерии выглядят благоприятно, вы должны рассмотреть, какие из них являются самыми важными. Это зависит от того, насколько эти факторы влияют на преимущество одного решения над другим.

Приведём экстремальный пример этого: если вы находитесь в лузовой игре, в которой флоп смотрят в среднем четверо или более игроков, будет верным оверлимповать с любой рукой типа **Axs** независимо от того, насколько сильно играет лимпер из первой позиции. Если же игра более тайтовая, вы должны уделить большее внимание рассмотрению того, насколько хорошо он играет.

В зависимости от вашего конкретного места за столом, оверлимп может быть более выгодным из более ранней позиции, так как при этом можно ожидать оверлимпы от других сидящих за вами игроков, что увеличивает вероятность создания мультипота. Шансы на мультипот возрастают даже больше, когда вы даёте оверлимп сами, так как этим вы увеличиваете шансы к банку сидящих за вами игроков, стимулируя их входить в игру.

Например, если у вас туз со слабым одномастным киккером на баттоне, а до вас вошёл в игру только один игрок из ранней позиции, у вас позиционное преимущество, но вы имеете маргинальную руку, которая недостаточно сильна, чтобы играть с ней против раннепозиционного лимпера, даже обладая преимуществом позиции. Если в банке будет 4 игрока (вероятность, что малый блайнд войдёт в игру за полставки, довольно высока), вы не попадёте в ужасную ситуацию. Однако коллируя, вы рискуете заплатить две ставки за просмотр флопа, поэтому здесь лучше просто сбросить.

С другой стороны, если вы дадите оверлимп из ранней позиции, вы увеличите шансы на то, что банк в итоге будет состоять из 5-6 игроков. С таким количеством игроков вы меньше пострадаете, если за просмотр флопа придётся платить 2 ставки, так как ваши потенциальные шансы будут больше. Другими словами, создавать крупный мультипот более

выгодно, чем иметь на флопе хорошую позицию, но против малого количества игроков.

Когда блайнды играют относительно лузово и достаточно пассивно, вы должны больше склоняться к оверлимпу, так как шанс создать крупный мультипот увеличиваются, а вероятность рейза уменьшается. И наоборот, если блайнды играют тайтово и более агрессивно, нужно оверлимповать только с немногими руками.

Когда перед вами был 3-бет

Очевидно, что если на префлопе до вас был 3-бет, вы должны играть значительно тайтовее. Если рейз и ререйз последовали от адекватных игроков, вы должны играть только несколько рук: **JJ+**, **AKs** и **AKo**, вероятно, повышая до кепа с каждой из них. Решение, входить ли в игру после 3-бета, зависит от типа этих игроков и от их позиции. Если рейз и ререйз давали игроки из ранней позиции, вы должны играть чрезвычайно тайтово.

Если игроки, давшие рейз и ререйз, находятся в средней и/или поздней позиции, их диапазоны рук примерно следующие:

Рейзер: 55+, A7s+, ATo+, K9s+, KQo, QTs+, J9s+ и T9s.

Ререйзер: 77+, A8s+, AJo+ и KQs.

Против этих рук относительная ценность рук **TT**, **JJ**, **AQs**, **AKs**, **AKo** и **KQs** составляет:

TT = 37,09%

AKs = 38,78%

JJ = 42,03%

AKo = 35,66%

AQs = 33,19%

KQs = 28,82%

Ваша «честная» относительная ценность руки против трёх противников составляет 33,3%. Это означает, что на дистанции вы получите прибыль со всеми руками, относительная ценность которых выше этой цифры, разделив мёртвые деньги блайндов со своими противниками.

Даже при том, что пара десятков имеет небольшое преимущество по доле от банка, мы рекомендуем сбросить эту руку, так как с ней трудно играть на постфлопе, особенно при оверкартах на столе.

С другой стороны, такая рука, как **AKo** на префлопе тоже имеет небольшое отставание по доле от банка, но с ней всё равно нужно входить в игру, так как она легко играется на постфлопе. Если на флопе будет туз или король, у вас, скорее всего, будет лучшая рука, и вы уверенно сможете дать бет или рейз для её защиты.

Если ререйзер – маньяк, вы можете играть более лузово, и обычно должны будете повышать до 4 ставок, чтобы остаться с ним один на один. Против маньяка мы играли бы **88+**, **AQs+** и **AKo**, повышая до кепы со всеми этими руками.

Если положить рейзеру и ререйзеру такие руки:

Рейзер: 55+, A7s+, ATo+, K9s+, KQo, QTs+, J9s+ и T9s.

Ререйзер: 22+, A2s+, A2o+, KTs и KJo+

относительная ценность следующих из ваших рук будет такой:

66 = 32,22%

AQs = 38,29%

77 = 34,10%

AQo = 35,02%

88 = 36,39%

AKo = 39,10%

AJs = 34,60%

KQs = 32,50%

Если вы считаете, что дав кеп, есть хороший шанс заставить первоначального рейзера сбросить, вы можете добавить следующие руки: **77-44**, **AJs** и **AQo**, так как они имеют преимущество относительно возможного диапазона рук 3-беттора.

Игра на большом блайнде в мультипоте

Многие игроки играют слишком тайтово на позиции большого блайнда, если на префлопе был рейз и образовался мультипот. Вообще, если в банк уже вошли 6 (а иногда и 5) других игроков, вы должны коллировать рейз на большом блайнде почти с любыми картами.

Коллируя с любыми двумя непарными картами, на флопе вы соберёте две пары или лучше в 3,7% случаев⁵. Если с мусорной рукой типа **♠7♥4** на флопе вы будете продолжать только с двумя парами или лучше, вы будете сбрасывать на 96,3% флопов. Таким образом, для равной игры вы должны будете выигрывать в среднем 27 малых ставок за каждый раз, когда получаете сильную руку.

Если на префлопе был рейз и 6 человек вошли в банк, а вы находитесь на большом блайнде, ваши шансы к банку на колл составляют 13,5-к-1. Таким образом, чтобы колл с любыми двумя картами был оправдан, на постфлопе вы должны выиграть только 13,5 малых ставок у шести противников, когда получите сильную руку. Вы будете собирать на флопе две пары или лучше и выигрывать на вскрытии достаточно часто, чтобы колл с любыми двумя картами в подобной ситуации был выгоден. Хорошие шансы к банку, получаемые вами на префлопе возместят вам потери, которые вы понесёте, собрав сильную руку и в итоге проиграв.

По подобной же причине вы должны входить в игру с большого блайнда с любыми двумя одномастными картами, если после рейза в банке находятся пять или более игроков.

⁵ Со случайной непарной рукой вероятность получить на флопе одну из следующих комбинаций составляет:

каре – 0,01%

фулл-хаус – 0,092%

трипс – 1,571%

две пары – 2,02%

Итого: $0,01 + 0,092 + 1,571 + 2,02 = 3,7\%$

Блайнд против блайнда

Игра на малом блайнде

Когда вы находитесь на малом блайнде, а до вас все сбрасывают, вы должны играть с большинством ваших рук по причине того, что в банк уже вложены определённые деньги. Несмотря на то, что наиболее определяющий фактор в выборе между коллом, фолдом или рейзом – ваши собственные карты, решение в значительной степени должно зависеть также и от того, как играет ваш противник.

Имея первое слово на префлопе на позиции малого блайнда, вы должны совмещать рекомендации этого раздела с представленными ранее таблицами для стилинга с малого блайнда. Если рекомендации из разных разделов будут противоречить друг другу, вы должны будете определить, какие факторы в данной ситуации наиболее важны, и следовать им в первую очередь.

Находясь на малом блайнде в игре с типичной структурой блайндов (малый блайнд равен половине большого) вы автоматически получите прибыль, давая рейз с любыми двумя картами против большого блайнда, который в таких ситуациях имеет склонность сбрасывать чаще, чем в половине случаев. Вы рискуете 0,75 малой ставки для того, чтобы выиграть 0,75 малых ставки, которые уже на кону, поэтому, если большой блайнд будет сбрасывать чаще, чем в 50% случаев, вы получите прибыль, давая рейз с любой рукой.

Программы, анализирующие покерную статистику, способны выдавать эту характеристику для каждого конкретного противника (в *PokerTracker* для этого нужно нажать кнопку *More Detail* на вкладке *General Info*, после чего в открывшемся окне найти параметр *Fold BB to Steal HU*). Однако предупреждаем, что на высоких лимитах редко можно встретить хорошего игрока, совершающего такую ошибку.

В силу двух следующих причин постоянный открывающий рейз с малого блайнда может быть выгоден, даже если противник будет сбрасывать менее, чем в 50% случаев. Эти причины следующие:

1. Есть хороший шанс на то, что противник, не собрав ничего на флопе, сбросит на вашу повторную атаку.
2. Даже открывая рейзом с такой мусорной рукой, как



вы имеете шанс собрать на флопе две пары или лучше и выиграть на вскрытии. Однако с руками-монстрами типа **AA**, **KK** или **QQ** против игрока, который на большом блайнде сбрасывает слишком часто, вы обычно должны только коллировать, потому что с такой рукой ваше постфлоп-ожидание очень велико – на постфлопе вы сможете выиграть гораздо больше, чем те деньги, которые есть в банке на текущий момент.

В игре против агрессивного соперника, который в такой ситуации склонен защищать большой блайнд слишком часто (сбрасывая при этом менее, чем в 10% случаев) вам нужно сбрасывать примерно 20% своих рук: **32s**, **43s-**, **53s-**, **63s-**, **32o**, **43o**, **53o-**, **63o-**, **74o-**, **84o-**, **95o-**, **T5o-** и **J3o-**. Так как вероятность украсть большой блайнд уменьшается, вы должны рейзить только приблизительно с 30% ваших рук: **22+**, **A7o+**, **K8o+**, **Q9o+**, **J9o+**, **A3s+**, **K9s+**, **Q8s+** и **J9s+**. С остальными 50% рук надо коллировать. Также, вы часто должны играть колл-ререйз с парами от девяток и выше. Однако с **AA** и **KK**, вероятно, лучше просто дать рейз, так как с ними предпочтительнее уже на префлопе увеличить банк настолько, насколько возможно. Это особенно верно, если противник может ответить ререйзом, после чего вы получите возможность довести торговлю до кепа.

Другой важный фактор, который нужно рассмотреть – насколько хорошо противник играет на постфлопе. Очевидно, что если он играет плохо, вы должны играть больше рук. Против пассивного противника выгодно играть больше рук потому, что если на флопе вы получите маргинальную руку (например, нижнюю пару), вам будет легко определить её относительную силу. И наоборот, против агрессивного игрока нужно играть меньше рук, избегая сложных ситуаций, в которых нужно будет коллировать до конца с рукой, в силе которой вы не будете уверены⁶. У агрессивного игрока вы будете выигрывать малое количество банков, но это будут банки большого размера. Против пассивного игрока всё обстоит иначе – вы будете выигрывать много банков, но они будут небольшими.

Имея первое слово на малом блайнде, вы должны корректировать свою игру и в соответствии со структурой блайндов. Если малый блайнд составляет 2/3 от большого, вы должны коллировать и рейзить с большим числом рук, так как теперь ваш колл или рейз становится для вас менее дорогим, ведь в банке находится уже больше денег. И наоборот, если

⁶ Но против суперагрессивного маньяка нужно играть больше рук в связи с высокими потенциальными шансами.

малый блайнд составляет 1/3 или 2/5 от большого, вы должны играть более тайтово.

Игра против соперника, который часто даёт ререйз на префлопе

Многие хорошие игроки дают ререйз с большим количеством рук (и это верная игра) в ответ на открывающий рейз с малого блайнда. Этим они максимизируют своё позиционное преимущество и создают определённый задел для того, чтобы затем заставить противника сбросить. Непросто играть против таких игроков – вы часто будете чувствовать, что ваш старший король или старшая дама – лучшая рука, но вам придётся её сбросить, так как противник будет играть против вас очень агрессивно.

В игре против таких соперников на малом блайнде со многими маргинальными руками часто нужно только коллировать, особенно если этот игрок редко сбрасывает на рейз. Этим вы не дадите активно защищающемуся противнику шанса чрезмерно увеличить банк, надавить на вас и вынудить сбросить впоследствии. В игре против такого соперника ваши потенциальные шансы увеличиваются, а возможность успешно применить блеф – уменьшается, поэтому разумнее сохранить банк на префлопе небольшим. В такой ситуации мы рекомендуем давать рейз только с сильнейшими руками: **22+**, **A5s+**, **A7o+**, **KTs+** и **KJo+**. Однако, с маргинальными руками типа

♣K ♦5 и **♥Q ♠7**

которые являются фаворитами против случайной руки большого блайнда, мы рекомендуем отвечать только коллом. Это позволит вам увереннее сбросить, если на флопе вы ничего не соберёте – например, при малом банке вам легче будет сбросить старшего короля, если вы подозреваете, что он может быть лучшей рукой.

Также, против игрока, который ререйзит со многими руками, вы должны чаще доводить торговлю до кеп. Мы рекомендуем почти всегда давать кеп с **QQ-99**, **A9s+** и **AJo+**. Против тайтово играющего на постфлопе противника можете добавить также **KTs+** и **KJo+**. С такой рукой вы по-прежнему будете являться фаворитом против диапазона рук противника, а давая с ней кеп, увеличите вероятность того, что удастся заставить противника сбросить в дальнейшем, особенно, если на флопе будет туз, а противник не будет иметь туза. Против лузово-агрессивно играющего на постфлопе противника можно рассмотреть кеп с руками, способными выиграть без улучшения, такими как **88-55**, **A8s-A6s** и **ATo-**

А8о, так как они тоже выглядят благоприятно в сравнении с диапазоном рук противника и вам удобно будет идти с ними до вскрытия. С более мелкими парами и тузами со слабым киккером нужно меньше склоняться к такой игре, потому что если противник дал 3-бет с хорошей рукой, эти руки в лучшем случае будут лишь небольшими фаворитами, а в худшем – серьёзными андердогами. С карманными тузами и королями мы рекомендуем ответить просто коллом на 3-бет на префлопе с намерением играть чек-рейз на большинстве флопов. Причина для такой игры – скрыть от наблюдательных противников силу своей руки, ведь если вы не дадите кеп на флопе, такие противники почти наверняка исключат тузов или королей из числа ваших возможных рук. Кроме того, отложив чек-рейз до флопа с тузами и королями, вы уравновесите вашу игру, и ваши последующие чек-рейзы будут вызывать большее уважение у противников. Однако кеп на префлопе, а затем бет на флопе с тузами или королями – также неплохой вариант.

Замечание относительно постфлоп-игры

После стил-рейза с малого блайнда на префлопе вы должны будете ставить на флопе почти в каждом случае, так как банк будет предлагать вам шансы 4-к-1 на ваш бет, а шанс на то, что противник получит на флопе пару или прикупную руку, составляет менее 50%.

Многие игроки с сильными руками в такой ситуации играют чек. Однако, играя так, они упускают возможность выиграть большой банк, если противнику «повезёт» собрать на флопе хорошую, но вторую по силе руку. Против гиперагрессивного игрока вы даже больше должны склоняться к бету, потому что он вполне может ответить вам рейзом с маргинальной рукой или в качестве блефа/полублефа, давая вам возможность для ререйза на флопе или чек-рейза на торне.

Игра на большом блайнде

Находясь на большом блайнде, вы должны отвечать на открывающий рейз с малого блайнда с большинством ваших рук, чтобы не давать противнику автоматического преимущества при его рейзе с двумя любыми картами. И снова, в то время, как наиболее важный фактор при выборе между коллом, фолдом и рейзом – сила вашей руки, частота, с которой противник применяет стилинг в таких ситуациях, тоже важна. Если малый блайнд играет агрессивно в таких ситуациях (имея первое слово в игре, рейзит с малого блайнда чаще, чем в 50% случаев), вы должны играть примерно 70% рук, сбрасывая только 32s, 43s-, 53s-, 63s-,

32o, 43o, 53o-, 64o-, 74o-, 85o-, 93o- и T2o. Ререйзить нужно с лучшими 30% ваших рук: **22+, A7o+, K8o+, Q9o+, J9o+, A3s+, K9s+, Q8s+ и J9s+.** Помните, что это только приблизительные стандарты, и иногда нужно отклоняться от них, чтобы затруднить наблюдательным противникам чтение ваших рук. Однако мы считаем, что «обманный» 3-бет с такой рукой, как



применять не стоит – несмотря на то, что вы получаете определённую выгоду от обмана соперника, ваша игра слишком сильно отклоняется от оптимальной. Кроме того, диапазон рук, с которыми вы даёте рейз, и без того достаточно разнообразен. Даже если ваш противник будет знать, что вы ререйзите именно с лучшими 30% своих рук, ему сложно будет прочесть вашу руку, так как диапазон ваших рук будет содержать довольно большое количество стартовых комбинаций, включая пары, коннекторы, одномастные руки и руки, содержащие крупные карты.

Против игрока, который редко открывает рейзом с малого блайнда, вы должны защищать большой блайнд с меньшим количеством рук, но не реже, чем в 40% случаев. Вообще же, защищаться в таких случаях реже, чем в 55% без особой на то причины не рекомендуется. Также, в игре против наблюдательных противников нужно избегать сбрасывать чаще, чем в 50% случаев, так как этим можно спровоцировать их атаковать вас с малого блайнда с любыми двумя картами.

Поскольку на большом блайнде вы будете обладать позиционным преимуществом, качество постфлоп-игры вашего противника имеет менее важное значение. Позиция даёт вам возможность лучше управлять ходом розыгрыша в более поздних раундах торговли и контролировать количество ставок, привлекаемых в банк. Однако против пассивного противника вы должны больше склоняться к игре мелких одномастных карт (в том числе коннекторов), потому что на постфлопе у вас более вероятно получится посмотреть некоторые карты бесплатно.

Как может показаться на первый взгляд, структура блайндов не должна иметь никакой роли, если вы защищаете большой блайнд от атаки малого – если противник даст рейз, в банке будет 3 малых ставки, если он коллирует – только 2. Однако структура блайндов влияет на решения, принимаемые вашим противником и характеризует диапазон его рук. Лучшие игроки будут играть лузовее, если малый блайнд составляет 2/3 от большого, но тайтовее, если отношение величины малого блайнда к величине большого составляет только 1/3. Несмотря на то, что структура блайндов не влияет на получаемые ваши шансы к банку, диапазон рук противников при этом может различаться.

Часть II

Защита блайндов

Введение

В жестких играх, в которых противники часто будут играть агрессивно и пытаться украсть ваши блайнды, вы должны активно их защищать, иначе вас переиграют. Многие игроки слишком рьяно следуют этому совету и защищают большой блайнд практически с любыми картами, оправдывая это тем, что получают шансы к банку 3,5-к-1 и тем, что существует очень мало рук, которые являются значительно невыгодными в этих условиях. Однако многие маргинальные руки на дистанции способны принести больший убыток, чем 0,5 большой ставки (цена колла с ними), потому что они плохо играют на постфлопе.

Защита блайндов — неотъемлемая часть высоколимитных и коротких игр. Поскольку ваша прибыль зависит от частоты и серьезности ваших ошибок и ошибок противников, защищая блайнды, важно спровоцировать на ошибки соперников и не допустить ошибок самому. То, должны ли вы защищать блайнд в конкретной ситуации, зависит от диапазона рук противника и от силы ваших собственных карт. В этой части книги мы дадим конкретные рекомендации относительно того, с какими руками стоит защищать блайнды, а также представим практические результаты защиты блайндов, основанные на 85000 рук, сыгранных на средних и высоких лимитах.

Также, мы рассмотрим стратегию защиты большого блайнда, когда малый блайнд коллировал или дал 3-бет, защиту блайндов с карманными парами и защиту малого блайнда. Наконец, в разделе, в котором будет рассматриваться защита блайндов с **Q7o** против защиты с **K2o**, мы продемонстрируем важность постфлоп-ценности вашей руки при принятии решения о защите блайндов. Многие игроки чувствуют себя некомфортно, защищая блайнды с маргинальными руками, что неудивительно, так как на постфлопе с ними сложно играть вне позиции против агрессивного игрока. Мы надеемся, что концепции, которые будут представлены в этой части книги, помогут вам лучше ориентироваться в подобных ситуациях.

Защита большого блайнда

Когда вы находитесь на большом блайнде, а кто-то открывает рейзом с одной из двух последних позиций, вы должны коллировать со многими руками (примерно с 60% рук), в зависимости от агрессивности рейзера и его позиции. Общее правило состоит в том, что нужно защищать большой блайнд с теми руками, которые имеют 35% ценность относительно предполагаемого диапазона рук префлоп-рейзера. Однако при этом нужно больше склоняться к игре с теми руками, которые имеют хорошие потенциальные шансы (например, одномастные коннекторы), и меньше склоняться к игре доминируемых рук, особенно против тайтовых игроков.

Защищая большой блайнд, вы часто должны давать 3-бет, когда в достаточной степени уверены, что ваша рука лучшая. В качестве разнообразия вы можете коллировать префлоп-рейз, а затем играть чек-рейз на большинстве флопов с руками, с которыми вам будет выгодно заставить соперника сбросить, в частности, с малыми парами и руками, содержащими туза.

Наши рекомендации для защиты большого блайнда от типичного стил-рейза следующие: **22+**, **A2s+**, **A2o+**, **K2s+**, **K3o+**, **Q3s+**, **Q7o+**, **J4s+**, **J7o+**, **T5s+**, **T8o+**, **96s+**, **98o**, **85s+**, **86o+**, **75s+**, **75o+**, **64s+**, **65o**, **53s+** и **43s**.

Эти рекомендации только примерны и основываются на практическом анализе ситуаций кражи блайндов, что будет рассмотрено далее в этом разделе. Но вы должны вносить изменения в эту базовую стратегию в зависимости от ситуации, особенно, рассматривая возможность 3-бета, так как он может оказывать влияние на постфлоп-игру. Также вы должны менять свою игру в зависимости тайтовости префлоп-рейзера и его позиции – если диапазон его рук широк, нужно самому отвечать с большим количеством рук; и наоборот, если рейзер тайтовый, нужно сократить диапазон своих рук, пригодных для защиты.

Представленная ниже таблица отражает итоговые результаты игры на большом блайнде для всех троих наших игроков. Первые шесть строк демонстрируют общие результаты, когда была предпринята попытка стилинга (напоминаем, что стилинг – это открывающий рейз из двух последних позиций, а также с малого блайнда), а шесть последних строк – результаты защиты большого блайнда против стил-рейза. Вы можете заметить, что высоколимитный игрок вкладывал деньги в банк чуть чаще, чем в 51% случаев, а среднелимитный – в 57% случаев:

$$\frac{17136}{33524} = 0,5112 \text{ и } \frac{19168}{33444} = 0,5732$$

Частично это происходит от того, что на средних лимитах игроки защищают блайнды с более широким диапазоном рук, но главная причина в том, что на высоких лимитах рейз и 3-бет случается в большем количестве розыгрышей, чем на средних.

	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/ Hand	BB/ Hand
High	33524	21,08	(1654673)	(52,48)	(0,2)
Mid	33444	22,1	(201648)	(5,84)	(0,3)
Grd	19490	16,32	(460126)	(23,61)	(0,3)
	Put \$ in Pot	Win % WSF	Raised	Went to SD %	Won at SD %
High	51,12	38,77	11,15	33,12	56,78
Mid	57,32	39,82	9,97	38,22	51,93
Grd	42,34	38,53	7,60	34,33	57,03
	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/ Hand	BB/ Hand
High Def.	17136	38,78	19423	1,13	0
Mid Def.	19168	39,83	(7113)	(0,37)	0
Grd Def.	8252	38,55	163	0,02	0
	Put \$ in Pot	Win % WSF	Raised	Went to SD %	Won at SD %
High Def.	100	38,77	20,52	33,10	56,80
Mid Def.	100	39,82	17,97	38,22	51,93
Grd Def.	100	38,53	17,95	34,33	57,03

Соответствующая каждому игроку таблица состоит из двух частей: общие результаты игры с каждой рукой после стилинга и результаты игры после стилинга только при добровольном вложении денег в банк.

High								
Hand	Trials	Win%	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won at SD (%)
AA	153	84.97	101,869	665.81	2.86	84.87	54.61	73.49
AKs	99	65.66	32,047	323.70	1.53	65.66	60.61	63.33
AKo	299	62.88	75,306	251.86	1.02	62.88	61.87	63.78
AQs	103	64.08	18,769	182.22	0.93	64.08	48.54	64.00
AQo	299	56.52	20,947	70.06	0.39	56.52	49.5	58.11
AJs	93	60.22	17,266	185.66	0.72	60.22	52.69	61.22
AJo	294	53.06	16,767	57.03	0.35	53.24	39.25	60.00
ATs	108	61.11	28,404	263.00	1.26	61.68	53.27	75.44
ATo	267	44.19	10,185	38.14	0.11	49.79	43.04	60.78
A9s	95	45.26	796	8.38	0.19	46.24	38.71	55.56
A9o	249	39.76	15,976	64.16	0.16	51.30	43.01	59.04
A8s	79	40.51	3,060	38.73	(0.08)	44.44	44.44	50.00
A8o	331	33.53	(21,527)	(65.04)	(0.34)	41.26	39.03	45.71
A7s	96	33.33	(8,325)	(86.71)	(0.34)	38.10	36.9	45.16
A7o	318	30.19	(23,889)	(75.12)	(0.25)	38.40	33.2	59.04
A6s	96	36.46	2,434	25.35	0.32	42.17	42.17	60.00
A6o	296	32.77	(657)	(2.22)	(0.07)	43.30	35.27	62.03
A5s	87	45.98	5,853	67.27	0.46	54.79	39.73	65.52
A5o	291	30.24	(10,448)	(35.90)	(0.16)	42.11	35.89	62.67
A4s	95	37.89	9,336	98.27	0.42	48.00	34.67	69.23
A4o	286	26.92	(13,887)	(48.55)	(0.21)	39.69	32.99	59.38
A3s	85	24.71	(10,718)	(126.09)	(0.49)	30.00	44.29	48.39
A3o	295	23.73	(27,609)	(93.59)	(0.42)	34.15	32.68	49.25
A2s	87	39.08	(3,147)	(36.17)	(0.01)	47.89	36.62	57.69
A2o	272	23.9	(13,159)	(48.38)	(0.26)	39.63	35.98	59.32
KK	134	70.9	55,791	416.35	2.00	70.90	61.94	67.47
KQs	95	53.68	6,454	67.94	0.38	53.68	41.05	51.28
KQo	280	41.79	(1,526)	(5.45)	(0.10)	42.55	37.82	52.88
KJs	89	52.81	7,782	87.44	0.46	52.81	23.6	52.38
KJo	280	34.29	(13,368)	(47.74)	(0.24)	39.34	38.11	52.69
KTs	90	51.11	19,847	220.52	0.69	56.10	45.12	67.57
KTo	275	32	(11,222)	(40.81)	(0.29)	38.43	36.68	51.19
K9s	74	43.24	5,469	73.91	0.34	48.48	34.85	65.22
K9o	281	25.27	(15,374)	(54.71)	(0.36)	33.02	30.7	51.52
K8s	102	27.45	(19,559)	(191.75)	(0.89)	29.35	28.26	30.77
K8o	252	26.98	(16,363)	(64.93)	(0.28)	35.23	31.09	56.67

K7s	98	24.49	(9,601)	(97.97)	(0.35)	29.27	31.71	50.00
K7o	295	17.97	(28,045)	(95.07)	(0.49)	25.73	22.82	42.55
K6s	98	23.47	(11,668)	(119.06)	(0.54)	27.38	34.52	44.83
K6o	299	22.07	(23,007)	(76.95)	(0.27)	32.20	27.8	59.65
K5s	103	16.5	(17,478)	(169.68)	(0.73)	21.79	24.36	47.37
K5o	289	13.84	(32,117)	(111.13)	(0.52)	24.24	27.27	51.11
K4s	85	20	(6,913)	(81.32)	(0.30)	23.29	19.18	64.29
K4o	277	15.52	(21,878)	(78.98)	(0.36)	30.71	25	60.00
K3s	88	27.27	(3,516)	(39.95)	0.01	34.78	15.94	72.73
K3o	306	13.07	(19,322)	(63.14)	(0.33)	28.57	25.71	66.67
K2s	115	26.09	4,669	40.60	(0.05)	37.04	29.63	66.67
K2o	278	9.71	(33,980)	(122.23)	(0.48)	25.96	20.19	61.90
QQ	160	70	55,152	344.70	1.64	70.00	58.75	65.96
QJs	106	46.23	6,460	60.94	0.19	47.57	30.1	58.06
QJo	295	34.24	(16,276)	(55.17)	(0.19)	43.72	37.66	47.13
QTs	94	34.04	(11,342)	(120.66)	(0.44)	38.55	38.55	40.63
QTo	286	33.22	(4,521)	(15.81)	(0.03)	41.30	31.3	54.17
Q9s	90	34.44	6,520	72.44	0.14	41.33	33.33	64.00
Q9o	267	30.34	(4,459)	(16.70)	(0.16)	37.50	30.56	54.55
Q8s	77	15.58	(8,531)	(110.79)	(0.60)	20.00	21.67	38.46
Q8o	276	22.46	(19,618)	(71.08)	(0.36)	29.11	27.7	54.24
Q7s	104	25	(8,044)	(77.35)	(0.32)	32.10	24.69	55.00
Q7o	308	18.83	(39,211)	(127.31)	(0.47)	28.71	25.74	46.15
Q6s	99	24.24	(1,564)	(15.79)	(0.25)	31.17	35.06	51.85
Q6o	280	13.57	(34,685)	(123.87)	(0.55)	23.75	20	37.50
Q5s	94	24.47	(3,610)	(38.40)	(0.41)	32.86	22.86	50.00
Q5o	299	5.69	(43,056)	(144.00)	(0.64)	15.32	18.92	42.86
Q4s	84	17.86	(9,763)	(116.23)	(0.58)	25.42	20.34	58.33
Q4o	271	8.12	(28,451)	(104.99)	(0.48)	23.16	23.16	50.00
Q3s	98	18.37	(4,882)	(49.82)	(0.11)	29.03	20.97	76.92
Q3o	286	7.69	(30,639)	(107.13)	(0.47)	25.88	24.71	52.38
Q2s	92	14.13	(13,335)	(144.94)	(0.52)	26.00	24	50.00
Q2o	296	5.07	(28,543)	(96.43)	(0.41)	32.61	30.43	64.29
JJ	132	70.45	44,987	340.81	1.51	70.23	52.67	69.57
JTs	79	34.18	(7,210)	(91.27)	(0.63)	36.49	40.54	33.33
JTo	284	33.45	(5,862)	(20.64)	(0.08)	40.60	34.62	58.02
J9s	98	27.55	(11,201)	(114.29)	(0.41)	31.40	31.4	40.74
J9o	283	33.57	18,291	64.63	0.18	41.30	32.17	74.32
J8s	100	29	1,956	19.56	0.04	37.18	30.77	62.50
J8o	298	25.17	(25,087)	(84.18)	(0.43)	33.19	26.99	50.82
J7s	81	32.1	2,629	32.46	0.11	38.24	35.29	66.67
J7o	266	24.81	(10,924)	(41.07)	(0.21)	34.56	26.7	62.75
J6s	87	26.44	(2,279)	(26.19)	0.03	33.33	28.99	60.00
J6o	285	12.98	(31,044)	(108.92)	(0.49)	25.34	18.49	44.44

J5s	101	17.82	(10,410)	(103.07)	(0.28)	27.69	26.15	64.71
J5o	294	6.8	(36,906)	(125.53)	(0.51)	24.10	25.3	38.10
J4s	107	14.95	(8,899)	(83.17)	(0.42)	28.57	21.43	50.00
J4o	277	9.03	(26,773)	(96.65)	(0.41)	32.89	25	52.63
J3s	107	16.82	(5,960)	(55.70)	(0.19)	37.50	25	75.00
J3o	325	3.38	(42,496)	(130.76)	(0.58)	15.71	12.86	44.44
J2s	82	8.54	(9,466)	(115.44)	(0.45)	21.21	27.27	66.67
J2o	297	5.05	(32,613)	(109.81)	(0.50)	26.32	28.07	43.75
TT	124	57.26	27,764	223.90	0.79	57.26	52.42	55.38
T9s	99	39.39	(224)	(2.26)	0.12	42.86	34.07	54.84
T9o	275	29.82	(8,760)	(31.85)	(0.19)	37.27	30.91	58.82
T8s	89	28.09	(12,072)	(135.64)	(0.36)	32.89	31.58	54.17
T8o	290	30.34	754	2.60	(0.05)	38.77	31.72	61.11
T7s	99	28.28	(15,484)	(156.40)	(0.64)	33.73	20.48	41.18
T7o	288	20.49	(32,958)	(114.44)	(0.52)	29.06	26.11	47.17
T6s	91	21.98	(11,054)	(121.47)	(0.38)	28.57	18.57	61.54
T6o	295	13.56	(28,986)	(98.26)	(0.49)	26.14	24.84	36.84
T5s	107	12.15	(10,563)	(98.72)	(0.38)	26.00	28	57.14
T5o	294	5.1	(32,964)	(112.12)	(0.46)	28.85	13.46	57.14
T4s	96	4.17	(15,244)	(158.79)	(0.75)	12.90	19.35	33.33
T4o	280	2.5	(31,277)	(111.70)	(0.48)	25.00	14.29	50.00
T3s	104	3.85	(14,617)	(140.55)	(0.54)	19.05	19.05	50.00
T3o	293	0.68	(32,789)	(111.91)	(0.49)	28.57	14.29	100.00
T2s	84	8.33	(6,196)	(73.76)	(0.29)	38.89	11.11	100.00
T2o	284	0.35	(33,126)	(116.64)	(0.49)	20.00	20	100.00
99	147	55.1	24,565	167.11	0.53	55.10	47.62	67.14
98s	90	32.22	(2,478)	(27.53)	(0.11)	35.37	39.02	50.00
98o	283	24.38	(23,701)	(83.75)	(0.32)	30.94	25.56	47.37
97s	102	27.45	(7,607)	(74.58)	(0.31)	37.33	36	62.96
97o	273	16.85	(32,892)	(120.48)	(0.57)	23.12	23.62	48.94
96s	97	14.43	(16,863)	(173.84)	(0.78)	18.42	22.37	29.41
96o	286	16.78	(25,840)	(90.35)	(0.37)	31.37	26.8	63.41
95s	96	7.29	(11,367)	(118.41)	(0.48)	20.59	11.76	75.00
95o	278	3.24	(28,351)	(101.98)	(0.44)	39.13	30.43	57.14
94s	103	5.83	(10,602)	(102.93)	(0.42)	50.00	25	66.67
94o	281	-	(34,325)	(122.15)	(0.52)	-	-	-
93s	104	2.88	(13,554)	(130.33)	(0.59)	21.43	35.71	20.00
93o	263	1.14	(29,147)	(110.83)	(0.48)	42.86	28.57	100.00
92s	90	2.22	(10,641)	(118.23)	(0.51)	16.67	8.33	100.00
92o	301	0.33	(33,308)	(110.66)	(0.48)	33.33	33.33	100.00
88	144	47.92	10,652	73.97	0.18	48.25	42.66	59.02
87s	95	36.84	2,285	24.05	0.10	43.75	33.75	55.56
87o	290	29.66	(8,476)	(29.23)	(0.16)	36.13	34.87	49.40
86s	90	34.44	2,104	23.37	0.10	41.33	28	66.67

86o	300	21.33	(26,824)	(89.41)	(0.40)	28.32	22.57	50.98
85s	103	18.45	(11,642)	(113.03)	(0.42)	42.22	40	61.11
85o	270	3.7	(32,287)	(119.58)	(0.48)	37.04	25.93	28.57
84s	96	7.29	(12,326)	(128.40)	(0.53)	30.43	13.04	33.33
84o	262	1.15	(30,399)	(116.03)	(0.52)	25.00	25	-
83s	110	3.64	(12,482)	(113.47)	(0.39)	30.77	23.08	66.67
83o	266	-	(31,480)	(118.35)	(0.50)	-	-	-
82s	85	2.35	(8,326)	(97.95)	(0.49)	20.00	20	50.00
82o	287	-	(31,458)	(109.61)	(0.50)	-	-	-
77	120	45	(2,817)	(23.48)	(0.07)	45.38	38.66	43.48
76s	89	24.72	(11,072)	(124.40)	(0.54)	33.33	34.85	43.48
76o	299	19.73	(26,162)	(87.50)	(0.39)	28.37	23.56	55.10
75s	93	26.88	(2,951)	(31.73)	(0.08)	36.76	27.94	63.16
75o	264	6.06	(33,402)	(126.52)	(0.47)	27.12	18.64	72.73
74s	101	10.89	(10,953)	(108.44)	(0.46)	28.95	23.68	55.56
74o	290	0.34	(37,619)	(129.72)	(0.55)	10.00	30	33.33
73s	96	1.04	(11,564)	(120.46)	(0.53)	11.11	11.11	100.00
73o	274	-	(31,285)	(114.18)	(0.50)	-	-	-
72s	84	2.38	(9,842)	(117.17)	(0.51)	20.00	10	100.00
72o	244	-	(27,972)	(114.64)	(0.50)	-	100	-
66	130	50.77	11,575	89.03	0.40	50.77	36.92	66.67
65s	92	26.09	(9,454)	(102.76)	(0.40)	32.43	31.08	60.87
65o	280	16.79	(25,633)	(91.54)	(0.38)	30.52	31.17	58.33
64s	98	21.43	(1,600)	(16.33)	(0.21)	30.43	27.54	63.16
64o	291	2.06	(38,193)	(131.25)	(0.58)	13.64	27.27	33.33
63s	90	7.78	(13,868)	(154.09)	(0.55)	26.92	30.77	37.50
63o	261	0.77	(28,924)	(110.82)	(0.49)	50.00	50	50.00
62s	108	1.85	(13,006)	(120.43)	(0.51)	22.22	33.33	66.67
62o	290	-	(33,930)	(117.00)	(0.50)	-	-	-
55	160	50	25,913	161.95	0.59	50.00	40	65.63
54s	117	31.62	(3,548)	(30.32)	0.04	38.54	23.96	65.22
54o	284	10.56	(32,363)	(113.95)	(0.46)	26.32	24.56	60.71
53s	82	10.98	(13,634)	(166.27)	(0.70)	21.43	23.81	40.00
53o	309	4.85	(30,649)	(99.19)	(0.45)	34.88	30.23	61.54
52s	94	-	(11,810)	(125.64)	(0.53)	-	-	-
52o	274	-	(31,570)	(115.22)	(0.50)	-	-	-
44	155	45.16	24,869	160.45	0.41	45.45	30.52	59.57
43s	102	15.69	(8,529)	(83.62)	(0.45)	32.65	16.33	62.50
43o	287	1.74	(33,979)	(118.39)	(0.50)	29.41	35.29	50.00
42s	92	4.35	(8,917)	(96.92)	(0.41)	40.00	20	100.00
42o	303	0.33	(33,508)	(110.59)	(0.50)	50.00	-	-
33	149	32.89	(4,708)	(31.60)	(0.17)	34.51	30.99	50.00
32s	96	1.04	(12,151)	(126.57)	(0.61)	16.67	66.67	-
32o	300	-	(34,920)	(116.40)	(0.50)	-	-	-

22	147	40.82	19,002	129.26	0.40	45.11	24.81	69.70
Total	31,530	21.08	(1,654,673)	(52.48)	(0.23)	38.77	33.12	56.78
High-Put \$ in Pot								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won at SD (%)
AA	153	84.97	101,869	665.81	2.86	84.87	54.61	73.49
AKs	99	65.66	32,047	323.70	1.53	65.66	60.61	63.33
AKo	299	62.88	75,306	251.86	1.02	62.88	61.87	63.78
AQs	103	64.08	18,769	182.22	0.93	64.08	48.54	64.00
AQo	299	56.52	20,947	70.06	0.39	56.52	49.5	58.11
AJs	93	60.22	17,266	185.66	0.72	60.22	52.69	61.22
AJo	293	53.24	16,867	57.57	0.35	53.24	39.25	60.00
ATs	107	61.68	28,554	266.86	1.28	61.68	53.27	75.44
ATo	237	49.79	13,985	59.01	0.19	49.79	43.04	60.78
A9s	93	46.24	1,021	10.98	0.21	46.24	38.71	55.56
A9o	193	51.3	23,031	119.33	0.35	51.30	43.01	59.04
A8s	72	44.44	3,880	53.88	(0.03)	44.44	44.44	50.00
A8o	269	41.26	(14,212)	(52.83)	(0.30)	41.26	39.03	45.71
A7s	84	38.1	(7,200)	(85.71)	(0.31)	38.10	36.9	45.16
A7o	250	38.4	(16,409)	(65.63)	(0.18)	38.40	33.2	59.04
A6s	83	42.17	4,114	49.56	0.44	42.17	42.17	60.00
A6o	224	43.3	7,833	34.97	0.06	43.30	35.27	62.03
A5s	73	54.79	7,458	102.16	0.65	54.79	39.73	65.52
A5o	209	42.11	(558)	(2.67)	(0.03)	42.11	35.89	62.67
A4s	75	48	11,696	155.94	0.66	48.00	34.67	69.23
A4o	194	39.69	(3,177)	(16.37)	(0.07)	39.69	32.99	59.38
A3s	70	30	(8,788)	(125.54)	(0.49)	30.00	44.29	48.39
A3o	205	34.15	(17,794)	(86.80)	(0.38)	34.15	32.68	49.25
A2s	71	47.89	(1,172)	(16.51)	0.10	47.89	36.62	57.69
A2o	164	39.63	(764)	(4.66)	(0.10)	39.63	35.98	59.32
KK	134	70.9	55,791	416.35	2.00	70.90	61.94	67.47
KQs	95	53.68	6,454	67.94	0.38	53.68	41.05	51.28
KQo	275	42.55	(876)	(3.18)	(0.09)	42.55	37.82	52.88
KJs	89	52.81	7,782	87.44	0.46	52.81	23.6	52.38
KJo	244	39.34	(9,363)	(38.37)	(0.20)	39.34	38.11	52.69
KTs	82	56.1	20,797	253.62	0.81	56.10	45.12	67.57
KTo	229	38.43	(6,067)	(26.49)	(0.25)	38.43	36.68	51.19
K9s	66	48.48	6,344	96.12	0.44	48.48	34.85	65.22
K9o	215	33.02	(7,139)	(33.21)	(0.32)	33.02	30.7	51.52
K8s	93	30.11	(18,534)	(199.28)	(0.93)	29.35	28.26	30.77
K8o	193	35.23	(9,528)	(49.37)	(0.21)	35.23	31.09	56.67
K7s	82	29.27	(7,726)	(94.22)	(0.32)	29.27	31.71	50.00

K7o	206	25.73	(17,260)	(83.79)	(0.49)	25.73	22.33	43.48
K6s	84	27.38	(10,228)	(121.76)	(0.55)	27.38	34.52	44.83
K6o	204	31.86	(12,480)	(61.18)	(0.16)	31.86	27.45	58.93
K5s	78	21.79	(14,293)	(183.24)	(0.80)	21.79	24.36	47.37
K5o	165	24.24	(18,031)	(109.28)	(0.54)	24.24	27.27	51.11
K4s	73	23.29	(5,633)	(77.16)	(0.27)	23.29	19.18	64.29
K4o	140	30.71	(7,003)	(50.02)	(0.23)	30.71	25	60.00
K3s	69	34.78	(1,041)	(15.09)	0.15	34.78	15.94	72.73
K3o	140	28.57	199	1.42	(0.13)	28.57	25.71	66.67
K2s	81	37.04	8,974	110.78	0.14	37.04	29.63	66.67
K2o	104	25.96	(14,310)	(137.59)	(0.45)	25.96	20.19	61.90
QQ	160	70	55,152	344.70	1.64	70.00	58.75	65.96
QJs	103	47.57	6,860	66.60	0.21	47.57	30.1	58.06
QJo	231	43.72	(8,846)	(38.30)	(0.10)	43.72	37.66	47.13
QTs	83	38.55	(9,692)	(116.77)	(0.44)	38.55	38.55	40.63
QTo	230	41.3	1,314	5.71	0.08	41.30	31.3	54.17
Q9s	75	41.33	8,295	110.60	0.26	41.33	33.33	64.00
Q9o	216	37.5	1,157	5.35	(0.07)	37.50	30.56	54.55
Q8s	60	20	(6,301)	(105.02)	(0.63)	20.00	21.67	38.46
Q8o	213	29.11	(11,368)	(53.37)	(0.32)	29.11	27.7	54.24
Q7s	81	32.1	(5,544)	(68.44)	(0.27)	32.10	24.69	55.00
Q7o	202	28.71	(26,856)	(132.95)	(0.45)	28.71	25.74	46.15
Q6s	77	31.17	967	12.55	(0.18)	31.17	35.06	51.85
Q6o	160	23.75	(19,615)	(122.59)	(0.58)	23.75	20	37.50
Q5s	70	32.86	(985)	(14.07)	(0.37)	32.86	22.86	50.00
Q5o	111	15.32	(22,071)	(198.83)	(0.87)	15.32	18.92	42.86
Q4s	59	25.42	(6,563)	(111.24)	(0.62)	25.42	20.34	58.33
Q4o	95	23.16	(7,951)	(83.69)	(0.43)	23.16	23.16	50.00
Q3s	62	29.03	(1,087)	(17.53)	0.11	29.03	20.97	76.92
Q3o	85	25.88	(7,879)	(92.69)	(0.41)	25.88	24.71	52.38
Q2s	50	26	(8,285)	(165.69)	(0.53)	26.00	24	50.00
Q2o	45	33.33	758	16.83	0.06	33.33	28.89	69.23
JJ	132	70.45	44,987	340.81	1.51	70.23	52.67	69.57
JTs	74	36.49	(6,510)	(87.97)	(0.64)	36.49	40.54	33.33
JTo	234	40.6	449	1.92	0.01	40.60	34.62	58.02
J9s	86	31.4	(9,451)	(109.89)	(0.40)	31.40	31.4	40.74
J9o	230	41.3	25,566	111.16	0.33	41.30	32.17	74.32
J8s	78	37.18	4,856	62.25	0.20	37.18	30.77	62.50
J8o	226	33.19	(16,282)	(72.04)	(0.41)	33.19	26.99	50.82
J7s	68	38.24	4,229	62.19	0.22	38.24	35.29	66.67
J7o	191	34.56	(1,599)	(8.37)	(0.09)	34.56	26.7	62.75
J6s	69	33.33	47	0.67	0.17	33.33	28.99	60.00
J6o	146	25.34	(15,104)	(103.45)	(0.49)	25.34	18.49	44.44
J5s	65	27.69	(5,990)	(92.15)	(0.16)	27.69	26.15	64.71

J5o	83	24.1	(12,103)	(145.81)	(0.53)	24.10	25.3	38.10
J4s	56	28.57	(2,719)	(48.55)	(0.35)	28.57	21.43	50.00
J4o	76	32.89	(3,620)	(47.63)	(0.17)	32.89	25	52.63
J3s	48	37.5	1,274	26.53	0.19	37.50	25	75.00
J3o	70	15.71	(14,541)	(207.73)	(0.86)	15.71	12.86	44.44
J2s	33	21.21	(4,161)	(126.09)	(0.38)	21.21	27.27	66.67
J2o	57	26.32	(5,263)	(92.33)	(0.52)	26.32	28.07	43.75
TT	124	57.26	27,764	223.90	0.79	57.26	52.42	55.38
T9s	91	42.86	551	6.05	0.18	42.86	34.07	54.84
T9o	220	37.27	(2,080)	(9.45)	(0.11)	37.27	30.91	58.82
T8s	76	32.89	(10,347)	(136.14)	(0.34)	32.89	31.58	54.17
T8o	227	38.77	8,299	36.56	0.08	38.77	31.72	61.11
T7s	83	33.73	(13,309)	(160.34)	(0.66)	33.73	20.48	41.18
T7o	203	29.06	(22,608)	(111.37)	(0.53)	29.06	26.11	47.17
T6s	70	28.57	(8,429)	(120.41)	(0.35)	28.57	18.57	61.54
T6o	153	26.14	(13,313)	(87.01)	(0.48)	26.14	24.84	36.84
T5s	50	26	(3,538)	(70.76)	(0.25)	26.00	28	57.14
T5o	52	28.85	(4,274)	(82.19)	(0.28)	28.85	13.46	57.14
T4s	31	12.9	(7,944)	(256.24)	(1.28)	12.90	19.35	33.33
T4o	28	25	(1,727)	(61.68)	(0.27)	25.00	14.29	50.00
T3s	21	19.05	(4,972)	(236.76)	(0.72)	19.05	19.05	50.00
T3o	7	28.57	894	127.71	(0.08)	28.57	14.29	100.00
T2s	18	38.89	1,709	94.94	0.49	38.89	11.11	100.00
T2o	5	20	(353)	(70.60)	0.09	20.00	20	100.00
99	147	55.1	24,565	167.11	0.53	55.10	47.62	67.14
98s	82	35.37	(1,398)	(17.04)	(0.08)	35.37	39.02	50.00
98o	223	30.94	(16,601)	(74.44)	(0.27)	30.94	25.56	47.37
97s	75	37.33	(4,227)	(56.36)	(0.24)	37.33	36	62.96
97o	199	23.12	(23,617)	(118.68)	(0.60)	23.12	23.62	48.94
96s	76	18.42	(14,088)	(185.36)	(0.85)	18.42	22.37	29.41
96o	153	31.37	(10,025)	(65.52)	(0.25)	31.37	26.8	63.41
95s	34	20.59	(3,949)	(116.15)	(0.44)	20.59	11.76	75.00
95o	23	39.13	1,109	48.22	0.23	39.13	30.43	57.14
94s	12	50	404	33.63	0.18	50.00	25	66.67
94o	7	-	(2,110)	(301.43)	(1.36)	-	-	-
93s	14	21.43	(3,304)	(236.00)	(1.20)	21.43	35.71	20.00
93o	7	42.86	481	68.71	0.35	42.86	28.57	100.00
92s	12	16.67	(1,121)	(93.42)	(0.61)	16.67	8.33	100.00
92o	3	33.33	197	65.67	1.32	33.33	33.33	100.00
88	143	48.25	10,702	74.84	0.19	48.25	42.66	59.02
87s	80	43.75	4,260	53.25	0.21	43.75	33.75	55.56
87o	238	36.13	(2,161)	(9.08)	(0.09)	36.13	34.87	49.40
86s	75	41.33	3,539	47.18	0.22	41.33	28	66.67
86o	226	28.32	(17,999)	(79.64)	(0.36)	28.32	22.57	50.98

85s	45	42.22	(5,202)	(115.60)	(0.31)	42.22	40	61.11
85o	27	37.04	(4,487)	(166.19)	(0.34)	37.04	25.93	28.57
84s	23	30.43	(4,156)	(180.70)	(0.63)	30.43	13.04	33.33
84o	11	27.27	(1,749)	(159.00)	(0.91)	27.27	18.18	-
83s	13	30.77	(917)	(70.54)	0.47	30.77	23.08	66.67
82s	10	20	(226)	(22.60)	(0.45)	20.00	20	50.00
82o	2	-	(500)	(250.00)	(1.00)	-	-	-
77	119	45.38	(2,767)	(23.25)	(0.06)	45.38	38.66	43.48
76s	66	33.33	(8,267)	(125.25)	(0.55)	33.33	34.85	43.48
76o	208	28.37	(15,022)	(72.22)	(0.34)	28.37	23.56	55.10
75s	68	36.76	129	1.90	0.08	36.76	27.94	63.16
75o	59	27.12	(9,617)	(163.00)	(0.38)	27.12	18.64	72.73
74s	38	28.95	(3,193)	(84.01)	(0.39)	28.95	23.68	55.56
74o	10	10	(4,653)	(465.30)	(1.95)	10.00	30	33.33
73s	9	11.11	(1,504)	(167.11)	(0.86)	11.11	11.11	100.00
72s	10	20	(1,507)	(150.70)	(0.55)	20.00	10	100.00
72o	1	-	(297)	(297.00)	(0.99)	-	100	-
66	130	50.77	11,575	89.03	0.40	50.77	36.92	66.67
65s	74	32.43	(7,204)	(97.35)	(0.38)	32.43	31.08	60.87
65o	154	30.52	(12,038)	(78.17)	(0.28)	30.52	31.17	58.33
64s	69	30.43	1,375	19.93	(0.09)	30.43	27.54	63.16
64o	44	13.64	(9,268)	(210.64)	(1.04)	13.64	27.27	33.33
63s	26	26.92	(6,383)	(245.50)	(0.69)	26.92	30.77	37.50
63o	4	50	244	61.00	0.12	50.00	50	50.00
62s	9	22.22	(1,256)	(139.56)	(0.56)	22.22	33.33	66.67
62o	2	-	(400)	(200.00)	(1.00)	-	-	-
55	160	50	25,913	161.95	0.59	50.00	40	65.63
54s	96	38.54	(818)	(8.52)	0.16	38.54	23.96	65.22
54o	114	26.32	(12,588)	(110.42)	(0.41)	26.32	24.56	60.71
53s	42	21.43	(9,169)	(218.31)	(0.88)	21.43	23.81	40.00
53o	43	34.88	181	4.21	(0.12)	34.88	30.23	61.54
52s	5	-	(960)	(192.00)	(1.00)	-	-	-
44	154	45.45	24,919	161.81	0.42	45.45	30.52	59.57
43s	49	32.65	(2,644)	(53.96)	(0.39)	32.65	16.33	62.50
43o	17	29.41	(2,139)	(125.81)	(0.54)	29.41	35.29	50.00
42s	10	40	1,488	148.80	0.37	40.00	20	100.00
42o	2	50	347	173.50	(0.26)	50.00	-	-
33	142	34.51	(4,058)	(28.58)	(0.15)	34.51	30.99	50.00
32s	6	16.67	(1,963)	(327.17)	(2.34)	16.67	66.67	-
32o	1	-	(100)	(100.00)	(1.00)	-	-	-
22	133	45.11	20,402	153.39	0.49	45.11	24.81	69.70
Total	17,136	38.78	19,424	1.13	(0.01)	38.77	33.1	56.80

Mid								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won at SD (%)
AA	151	86.09	11,449	75.82	2.73	86.09	56.95	79.07
AKs	89	61.8	3,396	38.16	1.05	61.80	61.8	50.91
AKo	306	60.13	4,215	13.77	0.58	60.13	52.61	55.90
AQs	109	59.63	1,534	14.07	0.56	59.63	56.88	54.84
AQo	317	56.47	2,092	6.60	0.37	56.37	55.1	50.87
AJs	97	60.82	1,927	19.86	0.77	60.82	50.52	55.10
AJo	298	50.67	399	1.34	0.16	53.74	50.89	49.65
ATs	114	58.77	2,919	25.61	0.71	60.91	52.73	63.79
ATo	314	49.36	3,550	11.31	0.31	55.76	56.47	54.14
A9s	103	48.54	(496)	(4.82)	0.09	52.08	52.08	52.00
A9o	289	41.52	635	2.20	0.00	47.81	53.78	50.37
A8s	118	38.98	(2,130)	(18.05)	(0.42)	43.81	52.38	41.82
A8o	270	32.59	(2,992)	(11.08)	(0.45)	40.55	52.53	46.49
A7s	92	35.87	(820)	(8.92)	(0.22)	45.21	58.9	46.51
A7o	299	37.79	(2,476)	(8.28)	(0.24)	46.69	52.89	51.56
A6s	97	40.21	(15)	(0.16)	0.15	46.43	50	66.67
A6o	294	37.07	(2,132)	(7.25)	(0.17)	49.32	50.23	51.35
A5s	84	39.29	(453)	(5.40)	(0.34)	45.21	52.05	50.00
A5o	335	41.19	818	2.44	0.17	53.70	52.53	56.30
A4s	113	37.17	(1,130)	(10.00)	(0.31)	42.86	50	55.10
A4o	302	32.45	(2,262)	(7.49)	(0.31)	41.70	55.74	42.75
A3s	99	32.32	(628)	(6.34)	(0.30)	38.55	50.6	45.24
A3o	300	27	(1,845)	(6.15)	(0.46)	38.39	49.76	43.81
A2s	109	40.37	452	4.15	0.04	45.36	45.36	50.00
A2o	339	11.5	(3,639)	(10.73)	(0.47)	44.83	72.41	38.10
KK	142	79.58	10,401	73.24	2.29	79.58	55.63	72.15
KQs	111	51.35	1,852	16.69	0.41	51.82	42.73	55.32
KQo	326	40.8	(2,119)	(6.50)	(0.18)	46.18	46.18	48.12
KJs	88	46.59	(47)	(0.54)	0.12	50.00	36.59	53.33
KJo	285	44.56	2,607	9.15	0.27	49.42	42.41	66.97
KTs	103	50.49	918	8.91	0.50	59.09	31.82	64.29
KTo	291	37.11	(735)	(2.53)	(0.08)	43.03	39.04	56.12
K9s	108	37.96	(981)	(9.09)	(0.17)	45.56	37.78	47.06
K9o	307	29.32	(1,791)	(5.83)	(0.25)	38.30	34.89	54.88
K8s	85	44.71	1,121	13.19	0.27	50.00	28.95	54.55
K8o	311	28.62	(2,677)	(8.61)	(0.23)	37.24	29.71	52.11
K7s	107	21.5	(2,029)	(18.96)	(0.61)	25.56	37.78	44.12
K7o	312	23.08	(1,696)	(5.44)	(0.32)	32.29	26.46	54.24
K6s	103	30.1	1,572	15.27	(0.29)	34.07	36.26	54.55
K6o	333	19.52	(4,891)	(14.69)	(0.44)	29.15	34.08	52.63
K5s	103	32.04	439	4.26	(0.15)	35.11	32.98	61.29

K5o	302	19.21	(2,642)	(8.75)	(0.42)	29.74	28.21	49.09
K4s	109	30.28	31	0.28	(0.02)	33.67	24.49	87.50
K4o	322	10.25	(3,634)	(11.29)	(0.45)	26.83	23.58	58.62
K3s	116	29.31	552	4.76	0.02	33.33	24.51	76.00
K3o	311	6.75	(5,030)	(16.17)	(0.54)	24.42	26.74	39.13
K2s	120	22.5	(62)	(0.51)	(0.26)	27.27	29.29	44.83
K2o	307	2.28	(4,014)	(13.07)	(0.54)	17.95	17.95	28.57
QQ	151	70.86	4,174	27.64	1.39	70.86	64.9	62.24
QJs	99	45.45	948	9.58	0.31	48.39	44.09	53.66
QJo	306	37.58	(235)	(0.77)	(0.13)	43.07	38.95	51.92
QTs	98	41.84	698	7.12	0.29	50.62	45.68	62.16
QTo	349	39.83	290	0.83	(0.04)	44.13	43.17	55.15
Q9s	102	37.25	38	0.37	0.03	42.22	33.33	60.00
Q9o	294	32.31	(867)	(2.95)	(0.15)	36.82	32.95	57.65
Q8s	106	35.85	(184)	(1.73)	(0.24)	40.00	43.16	53.66
Q8o	355	23.38	(2,756)	(7.76)	(0.36)	31.09	31.46	44.05
Q7s	88	29.55	(923)	(10.48)	(0.29)	34.21	31.58	58.33
Q7o	332	18.98	(4,282)	(12.90)	(0.45)	29.72	29.72	47.62
Q6s	116	29.31	(662)	(5.71)	(0.30)	31.48	29.63	46.88
Q6o	305	14.1	(4,356)	(14.28)	(0.53)	25.75	25.75	41.86
Q5s	107	25.23	(1,054)	(9.85)	(0.37)	26.73	26.73	44.44
Q5o	305	11.8	(3,910)	(12.82)	(0.59)	22.78	27.22	44.19
Q4s	98	25.51	(396)	(4.04)	(0.34)	30.86	28.4	56.52
Q4o	317	5.99	(4,588)	(14.47)	(0.51)	21.59	22.73	45.00
Q3s	105	23.81	(152)	(1.44)	(0.15)	26.60	24.47	60.87
Q3o	289	4.5	(3,816)	(13.21)	(0.47)	26.00	24	58.33
Q2s	112	19.64	(83)	(0.74)	(0.30)	29.73	22.97	52.94
Q2o	344	2.62	(3,563)	(10.36)	(0.44)	45.00	30	66.67
JJ	139	66.19	6,842	49.22	1.29	66.19	66.19	58.70
JTs	113	39.82	257	2.27	(0.22)	42.86	38.1	42.50
JTo	303	31.35	(383)	(1.26)	(0.30)	35.45	38.43	49.51
J9s	107	46.73	1,120	10.47	0.27	52.63	55.79	58.49
J9o	305	34.43	867	2.84	(0.08)	38.32	34.31	53.19
J8s	92	34.78	100	1.08	0.01	40.00	37.5	50.00
J8o	290	25.17	(1,024)	(3.53)	(0.22)	36.32	32.34	53.85
J7s	103	36.89	(426)	(4.14)	0.03	39.58	35.42	52.94
J7o	299	21.4	(1,974)	(6.60)	(0.29)	34.22	27.81	50.00
J6s	96	27.08	(909)	(9.47)	(0.42)	32.10	34.57	50.00
J6o	302	9.6	(4,239)	(14.04)	(0.50)	25.22	27.83	43.75
J5s	102	31.37	889	8.71	0.12	39.02	35.37	68.97
J5o	305	7.21	(3,201)	(10.50)	(0.51)	22.22	24.24	54.17
J4s	102	26.47	(105)	(1.03)	(0.09)	31.76	20	58.82
J4o	316	3.8	(3,869)	(12.24)	(0.49)	18.75	20.31	53.85
J3s	110	18.18	(1,344)	(12.21)	(0.41)	29.41	17.65	58.33

J3o	301	0.33	(3,831)	(12.73)	(0.50)	10.00	10	100.00
J2s	93	7.53	(682)	(7.33)	(0.44)	23.33	43.33	46.15
J2o	317	-	(4,343)	(13.70)	(0.51)	-	-	-
TT	165	66.67	6,250	37.88	1.36	67.07	52.44	60.47
T9s	110	32.73	65	0.59	(0.15)	36.36	47.47	48.94
T9o	313	25.56	(2,582)	(8.25)	(0.36)	29.09	34.91	45.83
T8s	103	31.07	(1,490)	(14.46)	(0.47)	35.96	37.08	27.27
T8o	282	25.89	(4,085)	(14.49)	(0.45)	32.30	33.63	46.05
T7s	114	28.95	(1,418)	(12.44)	(0.33)	34.74	34.74	48.48
T7o	341	20.82	(3,402)	(9.98)	(0.47)	30.08	32.63	40.26
T6s	119	29.41	(986)	(8.29)	(0.25)	34.65	32.67	45.45
T6o	328	8.84	(4,699)	(14.33)	(0.50)	23.97	22.31	40.74
T5s	124	32.26	676	5.45	0.16	39.60	36.63	62.16
T5o	312	8.01	(3,481)	(11.16)	(0.49)	30.12	27.71	43.48
T4s	114	26.32	(676)	(5.93)	(0.11)	34.48	21.84	52.63
T4o	310	5.81	(4,126)	(13.31)	(0.50)	32.73	38.18	33.33
T3s	108	17.59	241	2.23	(0.24)	37.25	25.49	61.54
T3o	378	0.53	(5,132)	(13.58)	(0.51)	33.33	16.67	-
T2s	103	3.88	(1,046)	(10.16)	(0.47)	25.00	37.5	50.00
T2o	349	-	(4,277)	(12.26)	(0.50)	-	-	-
99	154	56.49	1,301	8.45	0.57	60.00	53.1	54.55
98s	99	34.34	(472)	(4.76)	(0.26)	39.53	36.05	48.39
98o	322	25.78	(4,354)	(13.52)	(0.42)	31.09	28.46	46.05
97s	108	37.96	72	0.66	0.07	42.71	35.42	58.82
97o	324	23.15	(3,646)	(11.25)	(0.47)	30.12	36.95	39.13
96s	106	26.42	(707)	(6.67)	(0.38)	30.77	25.27	65.22
96o	302	7.28	(3,519)	(11.65)	(0.50)	25.00	26.14	47.83
95s	104	25.96	(1,684)	(16.20)	(0.54)	30.00	31.11	42.86
95o	294	8.84	(1,909)	(6.49)	(0.31)	40.63	25	81.25
94s	102	15.69	(1,628)	(15.96)	(0.58)	28.07	33.33	42.11
94o	327	3.67	(4,291)	(13.12)	(0.47)	35.29	20.59	57.14
93s	111	2.7	(2,089)	(18.82)	(0.67)	11.11	18.52	-
93o	299	0.33	(3,745)	(12.53)	(0.50)	25.00	25	100.00
92s	98	2.04	(1,220)	(12.45)	(0.48)	28.57	28.57	50.00
92o	324	-	(3,929)	(12.13)	(0.50)	-	-	-
88	139	53.96	1,862	13.39	0.58	59.52	49.21	59.68
87s	99	28.28	(878)	(8.87)	(0.33)	34.15	32.93	40.74
87o	300	25.67	(2,816)	(9.39)	(0.44)	30.92	31.73	44.30
86s	94	29.79	(705)	(7.50)	(0.21)	32.94	27.06	47.83
86o	303	14.19	(1,961)	(6.47)	(0.45)	25.75	27.54	54.35
85s	105	28.57	516	4.91	(0.17)	32.26	32.26	53.33
85o	305	6.23	(4,101)	(13.45)	(0.53)	27.14	35.71	44.00
84s	114	17.54	(1,299)	(11.39)	(0.51)	24.39	28.05	43.48
84o	327	2.45	(4,226)	(12.92)	(0.51)	26.67	26.67	37.50

83s	108	8.33	(1,307)	(12.10)	(0.35)	40.91	18.18	75.00
83o	285	-	(3,579)	(12.56)	(0.50)	-	-	-
82s	99	-	(1,606)	(16.22)	(0.52)	-	-	-
82o	306	-	(4,298)	(14.05)	(0.50)	-	-	-
77	155	40.65	(285)	(1.84)	(0.17)	43.97	38.3	48.15
76s	115	31.3	(324)	(2.82)	(0.16)	35.29	35.29	61.11
76o	320	20.63	(4,049)	(12.65)	(0.39)	27.50	28.75	52.17
75s	97	31.96	751	7.74	0.10	37.35	36.14	56.67
75o	306	17.32	(3,677)	(12.01)	(0.46)	31.18	31.18	49.06
74s	116	25.86	(2,201)	(18.97)	(0.44)	29.70	28.71	37.93
74o	286	3.15	(3,401)	(11.89)	(0.49)	27.27	18.18	33.33
73s	103	9.71	(966)	(9.37)	(0.64)	19.23	26.92	21.43
73o	318	-	(4,024)	(12.65)	(0.50)	-	-	-
72s	94	2.13	(913)	(9.71)	(0.39)	33.33	33.33	100.00
72o	298	-	(3,786)	(12.70)	(0.50)	-	100	-
66	152	49.34	2,201	14.48	0.31	54.74	41.61	54.39
65s	116	31.9	248	2.14	(0.06)	37.76	29.59	55.17
65o	346	18.21	(4,984)	(14.41)	(0.56)	27.63	28.95	39.39
64s	124	25	(1,821)	(14.68)	(0.39)	31.31	27.27	48.15
64o	334	1.8	(4,487)	(13.43)	(0.59)	11.76	15.69	37.50
63s	115	17.39	(1,854)	(16.12)	(0.68)	25.00	23.75	26.32
63o	320	0.31	(4,063)	(12.70)	(0.49)	50.00	100	50.00
62s	109	1.83	(1,363)	(12.50)	(0.46)	22.22	22.22	100.00
62o	331	-	(4,206)	(12.71)	(0.51)	-	100	-
55	157	44.59	298	1.90	0.20	50.00	37.86	56.60
54s	111	33.33	80	0.72	(0.04)	38.14	29.9	51.72
54o	316	10.44	(3,107)	(9.83)	(0.51)	25.98	25.98	36.36
53s	102	25.49	(672)	(6.59)	(0.04)	36.62	26.76	63.16
53o	282	0.71	(3,595)	(12.75)	(0.48)	40.00	20	100.00
52s	103	4.85	(1,202)	(11.67)	(0.46)	25.00	20	50.00
52o	320	-	(3,900)	(12.19)	(0.50)	-	-	-
44	160	45	933	5.83	0.33	51.80	41.73	53.45
43s	115	19.13	(183)	(1.59)	(0.40)	29.73	44.59	39.39
43o	312	0.32	(4,331)	(13.88)	(0.49)	20.00	20	100.00
42s	113	3.54	(1,680)	(14.87)	(0.40)	28.57	28.57	75.00
42o	305	-	(3,755)	(12.31)	(0.50)	-	-	-
33	156	32.69	(1,558)	(9.99)	(0.28)	36.69	34.53	52.08
32s	113	1.77	(1,802)	(15.94)	(0.58)	11.11	5.56	-
32o	321	-	(4,214)	(13.13)	(0.50)	-	-	-
22	163	33.74	(956)	(5.86)	(0.27)	37.24	26.9	56.41
Total	34,548	22.1	(201,648)	(5.84)	(0.25)	39.82	38.22	51.93

Mid-Put \$ in Pot								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won at SD (%)
AA	151	86.09	11,449	75.82	2.73	86.09	56.95	79.07
AKs	89	61.8	3,396	38.16	1.05	61.80	61.8	50.91
AKo	306	60.13	4,215	13.77	0.58	60.13	52.61	55.90
AQs	109	59.63	1,534	14.07	0.56	59.63	56.88	54.84
AQo	316	56.65	2,097	6.63	0.38	56.37	55.1	50.87
AJs	97	60.82	1,927	19.86	0.77	60.82	50.52	55.10
AJo	281	53.74	662	2.36	0.20	53.74	50.89	49.65
ATs	110	60.91	2,974	27.04	0.75	60.91	52.73	63.79
ATo	278	55.76	3,993	14.36	0.42	55.76	56.47	54.14
A9s	96	52.08	(396)	(4.13)	0.14	52.08	52.08	52.00
A9o	251	47.81	1,051	4.19	0.08	47.81	53.78	50.37
A8s	105	43.81	(1,936)	(18.44)	(0.41)	43.81	52.38	41.82
A8o	217	40.55	(2,337)	(10.77)	(0.44)	40.55	52.53	46.49
A7s	73	45.21	(574)	(7.87)	(0.14)	45.21	58.9	46.51
A7o	242	46.69	(1,744)	(7.21)	(0.18)	46.69	52.89	51.56
A6s	84	46.43	170	2.02	0.25	46.43	50	66.67
A6o	221	49.32	(1,135)	(5.14)	(0.06)	49.32	50.23	51.35
A5s	73	45.21	(298)	(4.09)	(0.32)	45.21	52.05	50.00
A5o	257	53.7	1,740	6.77	0.37	53.70	52.53	56.30
A4s	98	42.86	(926)	(9.45)	(0.28)	42.86	50	55.10
A4o	235	41.7	(1,480)	(6.30)	(0.25)	41.70	55.74	42.75
A3s	83	38.55	(402)	(4.84)	(0.26)	38.55	50.6	45.24
A3o	211	38.39	(778)	(3.69)	(0.44)	38.39	49.76	43.81
A2s	97	45.36	578	5.96	0.10	45.36	45.36	50.00
A2o	87	44.83	(456)	(5.24)	(0.38)	44.83	72.41	38.10
KK	142	79.58	10,401	73.24	2.29	79.58	55.63	72.15
KQs	110	51.82	1,867	16.98	0.41	51.82	42.73	55.32
KQo	288	46.18	(1,584)	(5.50)	(0.14)	46.18	46.18	48.12
KJs	82	50	(6)	(0.08)	0.17	50.00	36.59	53.33
KJo	257	49.42	2,958	11.51	0.36	49.42	42.41	66.97
KTs	88	59.09	1,131	12.85	0.67	59.09	31.82	64.29
KTo	251	43.03	(184)	(0.73)	(0.02)	43.03	39.04	56.12
K9s	90	45.56	(686)	(7.63)	(0.10)	45.56	37.78	47.06
K9o	235	38.3	(942)	(4.01)	(0.17)	38.30	34.89	54.88
K8s	76	50	1,261	16.59	0.36	50.00	28.95	54.55
K8o	239	37.24	(1,832)	(7.67)	(0.15)	37.24	29.71	52.11
K7s	90	25.56	(1,754)	(19.49)	(0.63)	25.56	37.78	44.12
K7o	223	32.29	(740)	(3.32)	(0.25)	32.29	26.46	54.24
K6s	91	34.07	1,742	19.15	(0.26)	34.07	36.26	54.55
K6o	222	28.83	(3,444)	(15.51)	(0.42)	28.83	33.78	52.00
K5s	94	35.11	540	5.74	(0.12)	35.11	32.98	61.29

K5o	195	29.74	(1,358)	(6.96)	(0.38)	29.74	28.21	49.09
K4s	98	33.67	206	2.10	0.03	33.67	24.49	87.50
K4o	123	26.83	(1,299)	(10.56)	(0.37)	26.83	23.58	58.62
K3s	102	33.33	753	7.39	0.09	33.33	24.51	76.00
K3o	86	24.42	(2,118)	(24.62)	(0.66)	24.42	26.74	39.13
K2s	99	27.27	162	1.64	(0.21)	27.27	29.29	44.83
K2o	39	17.95	(905)	(23.20)	(0.79)	17.95	17.95	28.57
QQ	151	70.86	4,174	27.64	1.39	70.86	64.9	62.24
QJs	93	48.39	1,023	11.00	0.36	48.39	44.09	53.66
QJo	267	43.07	254	0.95	(0.08)	43.07	38.95	51.92
QTs	81	50.62	926	11.43	0.46	50.62	45.68	62.16
QTo	315	44.13	790	2.51	0.01	44.13	43.17	55.15
Q9s	90	42.22	301	3.34	0.10	42.22	33.33	60.00
Q9o	258	36.82	(345)	(1.34)	(0.10)	36.82	32.95	57.65
Q8s	95	40	(76)	(0.80)	(0.21)	40.00	43.16	53.66
Q8o	267	31.09	(1,802)	(6.75)	(0.31)	31.09	31.46	44.05
Q7s	76	34.21	(812)	(10.68)	(0.25)	34.21	31.58	58.33
Q7o	212	29.72	(2,835)	(13.37)	(0.42)	29.72	29.72	47.62
Q6s	108	31.48	(547)	(5.07)	(0.29)	31.48	29.63	46.88
Q6o	167	25.75	(2,654)	(15.89)	(0.55)	25.75	25.75	41.86
Q5s	101	26.73	(949)	(9.39)	(0.36)	26.73	26.73	44.44
Q5o	158	22.78	(2,351)	(14.88)	(0.67)	22.78	27.22	44.19
Q4s	81	30.86	(184)	(2.27)	(0.31)	30.86	28.4	56.52
Q4o	88	21.59	(1,668)	(18.96)	(0.55)	21.59	22.73	45.00
Q3s	94	26.6	(22)	(0.23)	(0.11)	26.60	24.47	60.87
Q3o	50	26	(645)	(12.91)	(0.35)	26.00	24	58.33
Q2s	74	29.73	318	4.29	(0.20)	29.73	22.97	52.94
Q2o	20	45	311	15.55	0.55	45.00	30	66.67
JJ	139	66.19	6,842	49.22	1.29	66.19	66.19	58.70
JTs	105	42.86	365	3.48	(0.20)	42.86	38.1	42.50
JTo	268	35.45	86	0.32	(0.27)	35.45	38.43	49.51
J9s	95	52.63	1,258	13.24	0.37	52.63	55.79	58.49
J9o	275	38.18	1,260	4.58	(0.04)	38.32	34.31	53.19
J8s	80	40	256	3.20	0.08	40.00	37.5	50.00
J8o	201	36.32	131	0.65	(0.10)	36.32	32.34	53.85
J7s	96	39.58	(350)	(3.65)	0.07	39.58	35.42	52.94
J7o	187	34.22	(657)	(3.51)	(0.16)	34.22	27.81	50.00
J6s	81	32.1	(745)	(9.20)	(0.41)	32.10	34.57	50.00
J6o	115	25.22	(1,823)	(15.85)	(0.51)	25.22	27.83	43.75
J5s	82	39.02	1,257	15.33	0.28	39.02	35.37	68.97
J5o	99	22.22	(936)	(9.45)	(0.52)	22.22	24.24	54.17
J4s	85	31.76	201	2.36	0.00	31.76	20	58.82
J4o	64	18.75	(765)	(11.95)	(0.47)	18.75	20.31	53.85
J3s	68	29.41	(900)	(13.23)	(0.36)	29.41	17.65	58.33

J3o	10	10	(207)	(20.70)	(0.55)	10.00	10	100.00
J2s	30	23.33	(30)	(1.00)	(0.31)	23.33	43.33	46.15
J2o	3	-	(230)	(76.67)	(1.50)	-	-	-
TT	164	67.07	6,255	38.14	1.37	67.07	52.44	60.47
T9s	99	36.36	213	2.15	(0.11)	36.36	47.47	48.94
T9o	275	29.09	(2,008)	(7.30)	(0.35)	29.09	34.91	45.83
T8s	89	35.96	(1,292)	(14.51)	(0.47)	35.96	37.08	27.27
T8o	226	32.3	(3,570)	(15.80)	(0.44)	32.30	33.63	46.05
T7s	95	34.74	(1,070)	(11.26)	(0.30)	34.74	34.74	48.48
T7o	236	30.08	(2,224)	(9.42)	(0.45)	30.08	32.63	40.26
T6s	101	34.65	(792)	(7.84)	(0.21)	34.65	32.67	45.45
T6o	121	23.97	(2,210)	(18.27)	(0.51)	23.97	22.31	40.74
T5s	101	39.6	977	9.67	0.31	39.60	36.63	62.16
T5o	83	30.12	(651)	(7.84)	(0.46)	30.12	27.71	43.48
T4s	87	34.48	(275)	(3.16)	0.01	34.48	21.84	52.63
T4o	55	32.73	(723)	(13.14)	(0.52)	32.73	38.18	33.33
T3s	51	37.25	916	17.96	0.04	37.25	25.49	61.54
T3o	6	33.33	(170)	(28.25)	(0.86)	33.33	16.67	-
T2s	16	25	19	1.19	(0.30)	25.00	37.5	50.00
T2o	1	-	(60)	(60.00)	(1.00)	-	-	-
99	145	60	1,419	9.79	0.64	60.00	53.1	54.55
98s	86	39.53	(261)	(3.03)	(0.22)	39.53	36.05	48.39
98o	267	31.09	(3,522)	(13.19)	(0.40)	31.09	28.46	46.05
97s	96	42.71	223	2.32	0.15	42.71	35.42	58.82
97o	249	30.12	(2,702)	(10.85)	(0.46)	30.12	36.95	39.13
96s	91	30.77	(484)	(5.32)	(0.36)	30.77	25.27	65.22
96o	88	25	(882)	(10.02)	(0.51)	25.00	26.14	47.83
95s	90	30	(1,453)	(16.15)	(0.55)	30.00	31.11	42.86
95o	64	40.63	831	12.98	0.37	40.63	25	81.25
94s	57	28.07	(982)	(17.22)	(0.64)	28.07	33.33	42.11
94o	34	35.29	(359)	(10.54)	(0.19)	35.29	20.59	57.14
93s	27	11.11	(1,054)	(39.04)	(1.21)	11.11	18.52	-
93o	4	25	(81)	(20.25)	(0.59)	25.00	25	100.00
92s	7	28.57	(103)	(14.71)	(0.23)	28.57	28.57	50.00
88	126	59.52	1,976	15.68	0.69	59.52	49.21	59.68
87s	82	34.15	(671)	(8.18)	(0.30)	34.15	32.93	40.74
87o	249	30.92	(2,086)	(8.38)	(0.43)	30.92	31.73	44.30
86s	85	32.94	(535)	(6.30)	(0.18)	32.94	27.06	47.83
86o	167	25.75	(484)	(2.90)	(0.40)	25.75	27.54	54.35
85s	93	32.26	672	7.23	(0.12)	32.26	32.26	53.33
85o	70	27.14	(1,217)	(17.38)	(0.64)	27.14	35.71	44.00
84s	82	24.39	(836)	(10.19)	(0.51)	24.39	28.05	43.48
84o	30	26.67	(577)	(19.24)	(0.64)	26.67	26.67	37.50
83s	22	40.91	(50)	(2.27)	0.25	40.91	18.18	75.00

83o	1	-	(45)	(45.00)	(1.50)	-	-	-
82s	3	-	(140)	(46.67)	(1.00)	-	-	-
77	142	44.37	(136)	(0.96)	(0.15)	43.97	38.3	48.15
76s	102	35.29	(88)	(0.86)	(0.11)	35.29	35.29	61.11
76o	240	27.5	(2,995)	(12.48)	(0.35)	27.50	28.75	52.17
75s	83	37.35	912	10.99	0.20	37.35	36.14	56.67
75o	170	31.18	(1,987)	(11.69)	(0.42)	31.18	31.18	49.06
74s	101	29.7	(2,015)	(19.95)	(0.43)	29.70	28.71	37.93
74o	33	27.27	(191)	(5.77)	(0.41)	27.27	18.18	33.33
73s	52	19.23	(314)	(6.03)	(0.78)	19.23	26.92	21.43
73o	1	-	(60)	(60.00)	(1.00)	-	-	-
72s	6	33.33	102	16.92	1.16	33.33	33.33	100.00
72o	1	-	(32)	(32.00)	(1.07)	-	100	-
66	137	54.74	2,421	17.67	0.40	54.74	41.61	54.39
65s	98	37.76	485	4.95	0.02	37.76	29.59	55.17
65o	228	27.63	(3,518)	(15.43)	(0.60)	27.63	28.95	39.39
64s	99	31.31	(1,549)	(15.64)	(0.36)	31.31	27.27	48.15
64o	51	11.76	(994)	(19.49)	(1.08)	11.76	15.69	37.50
63s	80	25	(1,354)	(16.93)	(0.75)	25.00	23.75	26.32
63o	2	50	9	4.50	0.75	50.00	100	50.00
62s	9	22.22	(76)	(8.39)	(0.06)	22.22	22.22	100.00
62o	1	-	(100)	(100.00)	(2.50)	-	100	-
55	140	50	492	3.51	0.29	50.00	37.86	56.60
54s	97	38.14	264	2.72	0.02	38.14	29.9	51.72
54o	127	25.98	(573)	(4.51)	(0.52)	25.98	25.98	36.36
53s	71	36.62	(215)	(3.02)	0.15	36.62	26.76	63.16
53o	5	40	(12)	(2.40)	0.43	40.00	20	100.00
52s	20	25	(63)	(3.13)	(0.31)	25.00	20	50.00
44	139	51.8	1,214	8.73	0.46	51.80	41.73	53.45
43s	74	29.73	420	5.68	(0.35)	29.73	44.59	39.39
43o	5	20	(31)	(6.20)	0.03	20.00	20	100.00
42s	14	28.57	(238)	(17.00)	0.28	28.57	28.57	75.00
33	139	36.69	(1,361)	(9.79)	(0.25)	36.69	34.53	52.08
32s	18	11.11	(479)	(26.60)	(1.00)	11.11	5.56	-
22	146	37.67	(700)	(4.79)	(0.25)	37.24	26.9	56.41
Total	19,168	39.83	(7,113)	(0.37)	(0.05)	39.82	38.22	51.93
Grinder								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won at SD (%)
AA	92	72.83	15,577	169.32	1.70	72.83	64.13	59.32
AKs	67	59.7	3,790	56.57	0.86	59.70	58.21	56.41
AKo	173	63.01	15,739	90.97	0.94	63.01	54.91	61.05

AQs	70	52.86	17	0.24	0.14	52.86	54.29	47.37
AQo	175	56.57	10,346	59.12	0.73	57.89	43.86	66.67
AJs	55	63.64	7,317	133.04	1.31	64.81	42.59	65.22
AJo	184	51.09	8,202	44.57	0.62	55.95	44.05	68.92
ATs	62	56.45	1,469	23.69	0.36	58.33	45	55.56
ATo	201	44.78	4,693	23.35	0.23	51.74	50	56.98
A9s	72	51.39	1,502	20.85	0.58	58.73	46.03	68.97
A9o	176	36.36	2,469	14.03	(0.03)	47.76	40.3	59.26
A8s	66	34.85	107	1.62	0.14	40.35	31.58	50.00
A8o	189	31.75	136	0.72	0.04	49.59	41.32	54.00
A7s	41	43.9	99	2.40	0.33	48.65	37.84	57.14
A7o	180	28.33	(3,596)	(19.98)	(0.16)	45.54	33.93	55.26
A6s	46	32.61	(977)	(21.24)	(0.40)	39.47	26.32	60.00
A6o	167	22.16	(4,103)	(24.57)	(0.26)	41.11	37.78	52.94
A5s	71	47.89	2,083	29.34	0.58	53.97	49.21	61.29
A5o	204	24.02	(5,395)	(26.44)	(0.20)	42.98	39.47	60.00
A4s	70	34.29	(130)	(1.85)	(0.19)	38.10	36.51	52.17
A4o	177	22.03	(5,094)	(28.78)	(0.35)	38.24	50.98	46.15
A3s	64	40.63	(1,096)	(17.13)	(0.08)	44.07	47.46	53.57
A3o	190	21.05	(4,170)	(21.94)	(0.35)	43.96	42.86	46.15
A2s	58	32.76	(725)	(12.50)	(0.11)	35.85	32.08	76.47
A2o	172	21.51	(4,412)	(25.65)	(0.27)	43.02	38.37	57.58
KK	91	72.53	11,978	131.63	1.90	72.22	66.67	65.00
KQs	58	58.62	6,347	109.44	1.07	59.65	38.6	77.27
KQo	172	41.28	186	1.08	(0.03)	44.65	33.96	59.26
KJs	67	44.78	3,318	49.52	0.45	51.72	44.83	57.69
KJo	192	27.6	(5,136)	(26.75)	(0.42)	37.06	41.96	45.00
KTs	58	31.03	(849)	(14.64)	(0.15)	36.00	44	59.09
KTo	183	22.4	(8,310)	(45.41)	(0.34)	30.15	32.35	52.27
K9s	51	31.37	(796)	(15.61)	(0.18)	34.78	41.3	52.63
K9o	187	18.72	(3,918)	(20.95)	(0.30)	29.91	27.35	62.50
K8s	53	26.42	253	4.77	0.00	31.82	11.36	80.00
K8o	197	13.71	(8,032)	(40.77)	(0.37)	30.34	26.97	54.17
K7s	61	19.67	(1,000)	(16.39)	(0.35)	25.00	10.42	80.00
K7o	174	11.49	(4,365)	(25.09)	(0.36)	34.48	25.86	66.67
K6s	55	18.18	(1,517)	(27.58)	(0.47)	23.81	19.05	50.00
K6o	182	7.14	(8,344)	(45.85)	(0.50)	22.03	22.03	53.85
K5s	64	21.88	(3,459)	(54.05)	(0.62)	26.92	25	46.15
K5o	180	6.11	(9,333)	(51.85)	(0.53)	25.58	32.56	35.71
K4s	64	25	(2,963)	(46.30)	(0.23)	33.33	16.67	62.50
K4o	185	2.7	(8,577)	(46.36)	(0.52)	16.13	16.13	60.00
K3s	48	22.92	(491)	(10.23)	0.09	31.43	28.57	80.00
K3o	184	5.43	(8,323)	(45.23)	(0.49)	26.32	42.11	43.75
K2s	49	12.24	(2,522)	(51.46)	(0.34)	21.43	28.57	75.00

K2o	144	1.39	(5,464)	(37.94)	(0.48)	13.33	6.67	100.00
QQ	107	62.62	9,666	90.34	1.03	62.62	60.75	58.46
QJs	61	34.43	1,388	22.75	0.25	36.21	29.31	58.82
QJo	181	25.97	(1,057)	(5.84)	(0.11)	38.84	33.06	55.00
QTs	53	24.53	(4,655)	(87.83)	(0.61)	26.00	28	35.71
QTo	197	20.3	(6,135)	(31.14)	(0.36)	34.19	33.33	56.41
Q9s	65	36.92	(464)	(7.14)	0.16	40.00	31.67	52.63
Q9o	167	16.77	(2,692)	(16.12)	(0.25)	32.18	28.74	60.00
Q8s	50	24	313	6.26	(0.08)	28.57	38.1	62.50
Q8o	194	9.28	(11,988)	(61.79)	(0.57)	19.78	17.58	43.75
Q7s	56	19.64	(654)	(11.68)	(0.34)	33.33	15.15	40.00
Q7o	153	3.27	(7,631)	(49.88)	(0.55)	15.63	15.63	40.00
Q6s	58	22.41	1,503	25.91	(0.17)	31.71	26.83	72.73
Q6o	168	2.98	(7,196)	(42.83)	(0.55)	15.63	25	50.00
Q5s	49	16.33	(992)	(20.23)	(0.39)	22.22	16.67	33.33
Q5o	186	2.69	(8,293)	(44.59)	(0.53)	17.24	13.79	25.00
Q4s	54	16.67	(316)	(5.85)	(0.31)	26.47	35.29	58.33
Q4o	180	2.22	(8,003)	(44.46)	(0.54)	22.22	33.33	50.00
Q3s	44	13.64	(1,827)	(41.52)	(0.54)	28.57	42.86	44.44
Q3o	196	1.02	(7,428)	(37.90)	(0.49)	18.18	9.09	-
Q2s	61	8.2	(2,605)	(42.70)	(0.54)	25.00	15	33.33
Q2o	170	-	(7,030)	(41.35)	(0.51)	-	-	-
JJ	85	70.59	15,372	180.85	2.07	70.59	58.82	70.00
JTs	62	35.48	3,423	55.21	0.16	36.67	40	66.67
JTo	185	21.62	(9,368)	(50.64)	(0.41)	32.00	26.4	51.52
J9s	57	40.35	2,347	41.17	0.29	45.10	43.14	72.73
J9o	184	17.39	(2,892)	(15.72)	(0.28)	33.68	21.05	75.00
J8s	51	13.73	(4,101)	(80.41)	(0.91)	17.07	41.46	29.41
J8o	171	8.19	(8,606)	(50.32)	(0.50)	23.33	40	45.83
J7s	57	22.81	(963)	(16.89)	(0.23)	32.50	32.5	46.15
J7o	189	4.23	(8,112)	(42.92)	(0.48)	23.53	17.65	66.67
J6s	62	19.35	(504)	(8.13)	(0.16)	33.33	25	55.56
J6o	185	2.16	(8,794)	(47.54)	(0.54)	17.39	26.09	33.33
J5s	58	12.07	(2,714)	(46.78)	(0.45)	25.00	32.14	44.44
J5o	162	3.7	(6,332)	(39.09)	(0.50)	35.29	47.06	37.50
J4s	52	7.69	(2,364)	(45.46)	(0.57)	22.22	33.33	16.67
J4o	166	0.6	(8,543)	(51.46)	(0.54)	6.67	6.67	100.00
J3s	55	5.45	(1,906)	(34.65)	(0.52)	15.79	10.53	50.00
J3o	191	1.05	(6,580)	(34.45)	(0.46)	100.00	-	-
J2s	59	10.17	(116)	(1.97)	(0.16)	40.00	40	83.33
J2o	186	-	(8,135)	(43.74)	(0.54)	-	20	-
TT	92	53.26	3,478	37.80	0.55	53.26	47.83	54.55
T9s	60	26.67	(1,179)	(19.65)	(0.03)	31.37	33.33	58.82
T9o	161	16.77	(2,089)	(12.98)	(0.20)	39.13	28.99	65.00

T8s	51	35.29	102	1.99	0.06	36.73	18.37	66.67
T8o	162	11.11	(4,991)	(30.81)	(0.36)	29.03	16.13	60.00
T7s	64	18.75	(3,915)	(61.17)	(0.70)	23.08	25	53.85
T7o	188	7.45	(9,141)	(48.62)	(0.51)	26.42	24.53	53.85
T6s	66	31.82	3,368	51.02	0.32	41.18	35.29	55.56
T6o	161	4.97	(9,021)	(56.03)	(0.60)	25.00	28.13	33.33
T5s	57	10.53	(1,940)	(34.04)	(0.39)	35.29	17.65	33.33
T5o	158	1.9	(8,122)	(51.41)	(0.56)	25.00	41.67	40.00
T4s	62	6.45	(2,165)	(34.92)	(0.64)	14.29	10.71	33.33
T4o	185	0.54	(8,173)	(44.18)	(0.50)	20.00	20	100.00
T3s	75	8	(3,057)	(40.76)	(0.41)	21.43	32.14	44.44
T3o	183	0.55	(8,153)	(44.55)	(0.53)	14.29	14.29	-
T2s	60	1.67	(2,658)	(44.30)	(0.55)	9.09	9.09	-
T2o	178	0.56	(7,821)	(43.94)	(0.52)	20.00	20	-
99	82	53.66	507	6.18	0.49	54.32	39.51	56.25
98s	52	21.15	(3,023)	(58.13)	(0.59)	23.91	30.43	42.86
98o	183	13.66	(6,094)	(33.30)	(0.40)	30.12	18.07	60.00
97s	54	22.22	(4,648)	(86.06)	(0.71)	26.67	22.22	40.00
97o	180	7.78	(7,049)	(39.16)	(0.46)	25.00	30.36	58.82
96s	60	16.67	(1,332)	(22.20)	(0.59)	22.73	18.18	75.00
96o	180	5	(6,721)	(37.34)	(0.48)	23.68	28.95	45.45
95s	42	11.9	(1,904)	(45.33)	(0.49)	31.25	18.75	66.67
95o	143	3.5	(5,499)	(38.45)	(0.46)	50.00	10	-
94s	52	11.54	(1,693)	(32.56)	(0.34)	35.29	29.41	40.00
94o	192	0.52	(8,523)	(44.39)	(0.49)	16.67	33.33	50.00
93s	59	10.17	(2,315)	(39.24)	(0.39)	30.00	20	75.00
93o	185	0.54	(7,648)	(41.34)	(0.51)	14.29	-	-
92s	58	-	(3,065)	(52.84)	(0.59)	-	-	-
92o	179	0.56	(7,638)	(42.67)	(0.48)	25.00	25	100.00
88	84	35.71	(4,552)	(54.19)	(0.46)	38.46	52.56	51.22
87s	62	19.35	(1,626)	(26.22)	(0.36)	24.49	26.53	53.85
87o	168	10.71	(8,491)	(50.54)	(0.41)	26.09	31.88	54.55
86s	70	25.71	(1,838)	(26.25)	(0.52)	31.03	34.48	55.00
86o	192	10.42	(9,607)	(50.04)	(0.54)	30.30	16.67	27.27
85s	54	14.81	(2,084)	(38.59)	(0.42)	21.62	18.92	28.57
85o	141	4.96	(3,520)	(24.96)	(0.39)	41.18	41.18	71.43
84s	48	12.5	(1,324)	(27.57)	(0.27)	23.08	26.92	71.43
84o	162	1.23	(6,076)	(37.51)	(0.50)	28.57	28.57	50.00
83s	68	7.35	(2,194)	(32.26)	(0.48)	19.23	19.23	80.00
83o	134	0.75	(5,493)	(40.99)	(0.53)	25.00	25	-
82s	62	8.06	(2,271)	(36.62)	(0.36)	38.46	30.77	50.00
82o	171	0.58	(7,593)	(44.40)	(0.48)	50.00	50	100.00
77	95	52.63	6,488	68.29	0.76	53.26	52.17	62.50
76s	65	36.92	3,223	49.58	0.58	42.86	26.79	86.67

76o	160	9.38	(4,534)	(28.33)	(0.42)	33.33	26.67	58.33
75s	52	23.08	(563)	(10.83)	(0.25)	30.00	30	58.33
75o	167	4.79	(7,056)	(42.25)	(0.51)	26.67	33.33	40.00
74s	54	9.26	(2,814)	(52.10)	(0.52)	17.86	21.43	66.67
74o	168	1.19	(7,501)	(44.65)	(0.52)	22.22	22.22	50.00
73s	62	11.29	(845)	(13.63)	(0.19)	38.89	27.78	100.00
73o	149	-	(6,880)	(46.17)	(0.52)	-	-	-
72s	65	1.54	(3,522)	(54.18)	(0.65)	7.69	15.38	50.00
72o	145	-	(5,550)	(38.28)	(0.52)	-	-	-
66	94	42.55	1,641	17.46	0.28	45.45	31.82	64.29
65s	50	22	(1,524)	(30.48)	(0.33)	26.19	14.29	66.67
65o	198	3.54	(7,058)	(35.65)	(0.44)	28.00	12	100.00
64s	59	16.95	(1,279)	(21.68)	(0.40)	32.26	29.03	44.44
64o	161	2.48	(4,970)	(30.87)	(0.45)	28.57	35.71	80.00
63s	68	8.82	(1,726)	(25.38)	(0.39)	22.22	22.22	50.00
63o	160	0.63	(6,968)	(43.55)	(0.50)	20.00	-	-
62s	65	4.62	(2,837)	(43.65)	(0.45)	18.75	25	50.00
62o	173	-	(7,520)	(43.47)	(0.50)	-	-	-
55	72	41.67	2,035	28.26	0.24	46.88	28.13	72.22
54s	58	29.31	(2,421)	(41.74)	(0.17)	36.96	32.61	53.33
54o	189	2.12	(8,373)	(44.30)	(0.50)	15.38	11.54	33.33
53s	52	5.77	(4,588)	(88.23)	(0.97)	9.68	12.9	25.00
53o	196	1.02	(8,864)	(45.22)	(0.52)	33.33	33.33	-
52s	65	1.54	(3,311)	(50.94)	(0.65)	5.56	16.67	-
52o	175	0.57	(7,253)	(41.45)	(0.50)	20.00	20	100.00
44	93	32.26	(1,100)	(11.83)	(0.33)	36.59	29.27	58.33
43s	74	24.32	(122)	(1.64)	(0.15)	36.00	22	100.00
43o	168	1.19	(7,529)	(44.82)	(0.53)	33.33	16.67	-
42s	52	5.77	(1,831)	(35.20)	(0.43)	33.33	11.11	-
42o	177	0.57	(7,888)	(44.57)	(0.51)	33.33	-	-
33	85	25.88	(4,510)	(53.05)	(0.39)	32.35	25	35.29
32s	61	8.2	(1,412)	(23.15)	(0.37)	41.67	41.67	60.00
32o	195	-	(8,215)	(42.13)	(0.50)	-	-	-
22	100	26	(1,717)	(17.17)	(0.07)	34.21	26.32	55.00
Total	19,490	16.32	(460,127)	(23.61)	(0.27)	38.53	34.33	57.03
Grinder-Put \$ in Pot								
Hand	Trials	Win %	Amount (\$)	Avg \$/Hand	BB/ Hand	Win % WSF	Went to SD (%)	Won at SD (%)
AA	92	72.83	15,577	169.32	1.70	72.83	64.13	59.32
AKs	67	59.7	3,790	56.57	0.86	59.70	58.21	56.41
AKo	173	63.01	15,739	90.97	0.94	63.01	54.91	61.05
AQs	70	52.86	17	0.24	0.14	52.86	54.29	47.37

AQo	171	57.89	10,456	61.15	0.76	57.89	43.86	66.67
AJs	54	64.81	7,332	135.78	1.34	64.81	42.59	65.22
AJo	168	55.95	8,902	52.99	0.73	55.95	44.05	68.92
ATs	60	58.33	1,529	25.48	0.39	58.33	45	55.56
ATo	173	52.02	5,678	32.82	0.35	51.74	50	56.98
A9s	63	58.73	1,902	30.18	0.73	58.73	46.03	68.97
A9o	134	47.76	4,194	31.30	0.12	47.76	40.3	59.26
A8s	57	40.35	487	8.54	0.24	40.35	31.58	50.00
A8o	121	49.59	2,921	24.14	0.36	49.59	41.32	54.00
A7s	37	48.65	289	7.80	0.42	48.65	37.84	57.14
A7o	112	45.54	(431)	(3.84)	0.04	45.54	33.93	55.26
A6s	38	39.47	(727)	(19.13)	(0.38)	39.47	26.32	60.00
A6o	90	41.11	(763)	(8.47)	(0.05)	41.11	37.78	52.94
A5s	63	53.97	2,368	37.59	0.71	53.97	49.21	61.29
A5o	114	42.98	(1,820)	(15.96)	0.04	42.98	39.47	60.00
A4s	63	38.1	181	2.87	(0.16)	38.10	36.51	52.17
A4o	102	38.24	(2,294)	(22.49)	(0.25)	38.24	50.98	46.15
A3s	59	44.07	(786)	(13.32)	(0.04)	44.07	47.46	53.57
A3o	91	43.96	(640)	(7.03)	(0.19)	43.96	42.86	46.15
A2s	53	35.85	(410)	(7.74)	(0.08)	35.85	32.08	76.47
A2o	86	43.02	(782)	(9.09)	(0.05)	43.02	38.37	57.58
KK	91	72.53	11,978	131.63	1.90	72.22	66.67	65.00
KQs	57	59.65	6,362	111.62	1.10	59.65	38.6	77.27
KQo	159	44.65	826	5.20	0.01	44.65	33.96	59.26
KJs	58	51.72	3,638	62.72	0.60	51.72	44.83	57.69
KJo	143	37.06	(2,906)	(20.32)	(0.39)	37.06	41.96	45.00
KTs	50	36	(499)	(9.98)	(0.09)	36.00	44	59.09
KTo	136	30.15	(6,400)	(47.06)	(0.28)	30.15	32.35	52.27
K9s	46	34.78	(621)	(13.50)	(0.15)	34.78	41.3	52.63
K9o	117	29.91	(1,008)	(8.61)	(0.18)	29.91	27.35	62.50
K8s	44	31.82	518	11.77	0.10	31.82	11.36	80.00
K8o	89	30.34	(4,022)	(45.19)	(0.22)	30.34	26.97	54.17
K7s	48	25	(495)	(10.31)	(0.31)	25.00	10.42	80.00
K7o	58	34.48	(75)	(1.29)	(0.07)	34.48	25.86	66.67
K6s	42	23.81	(1,022)	(24.33)	(0.46)	23.81	19.05	50.00
K6o	59	22.03	(3,374)	(57.19)	(0.51)	22.03	22.03	53.85
K5s	52	26.92	(3,104)	(59.69)	(0.65)	26.92	25	46.15
K5o	43	25.58	(3,513)	(81.70)	(0.62)	25.58	32.56	35.71
K4s	48	33.33	(2,358)	(49.13)	(0.15)	33.33	16.67	62.50
K4o	31	16.13	(2,097)	(67.65)	(0.64)	16.13	16.13	60.00
K3s	35	31.43	(31)	(0.89)	0.30	31.43	28.57	80.00
K3o	38	26.32	(2,388)	(62.84)	(0.47)	26.32	42.11	43.75
K2s	28	21.43	(1,727)	(61.67)	(0.22)	21.43	28.57	75.00
K2o	15	13.33	(4)	(0.27)	(0.34)	13.33	6.67	100.00

QQ	107	62.62	9,666	90.34	1.03	62.62	60.75	58.46
QJs	58	36.21	1,488	25.65	0.29	36.21	29.31	58.82
QJo	121	38.84	1,408	11.64	0.08	38.84	33.06	55.00
QTs	50	26	(4,545)	(90.90)	(0.62)	26.00	28	35.71
QTo	117	34.19	(3,080)	(26.32)	(0.27)	34.19	33.33	56.41
Q9s	60	40	(184)	(3.07)	0.21	40.00	31.67	52.63
Q9o	87	32.18	149	1.71	(0.01)	32.18	28.74	60.00
Q8s	42	28.57	818	19.48	0.00	28.57	38.1	62.50
Q8o	91	19.78	(7,808)	(85.80)	(0.64)	19.78	17.58	43.75
Q7s	33	33.33	221	6.70	(0.23)	33.33	15.15	40.00
Q7o	32	15.63	(2,301)	(71.91)	(0.72)	15.63	15.63	40.00
Q6s	41	31.71	2,018	49.21	(0.03)	31.71	26.83	72.73
Q6o	32	15.63	(1,586)	(49.56)	(0.76)	15.63	25	50.00
Q5s	36	22.22	(492)	(13.65)	(0.34)	22.22	16.67	33.33
Q5o	29	17.24	(1,868)	(64.41)	(0.70)	17.24	13.79	25.00
Q4s	34	26.47	309	9.09	(0.20)	26.47	35.29	58.33
Q4o	18	22.22	(928)	(51.56)	(0.91)	22.22	33.33	50.00
Q3s	21	28.57	(1,032)	(49.14)	(0.58)	28.57	42.86	44.44
Q3o	11	18.18	(33)	(3.00)	(0.39)	18.18	9.09	-
Q2s	20	25	(785)	(39.25)	(0.62)	25.00	15	33.33
JJ	85	70.59	15,372	180.85	2.07	70.59	58.82	70.00
JTs	60	36.67	3,483	58.05	0.18	36.67	40	66.67
JTo	125	32	(7,048)	(56.38)	(0.37)	32.00	26.4	51.52
J9s	51	45.1	2,697	52.87	0.39	45.10	43.14	72.73
J9o	95	33.68	203	2.13	(0.08)	33.68	21.05	75.00
J8s	41	17.07	(3,656)	(89.17)	(1.01)	17.07	41.46	29.41
J8o	60	23.33	(4,641)	(77.34)	(0.49)	23.33	40	45.83
J7s	40	32.5	(503)	(12.58)	(0.12)	32.50	32.5	46.15
J7o	34	23.53	(1,622)	(47.69)	(0.37)	23.53	17.65	66.67
J6s	36	33.33	401	11.14	0.09	33.33	25	55.56
J6o	23	17.39	(2,254)	(98.00)	(0.83)	17.39	26.09	33.33
J5s	28	25	(1,599)	(57.09)	(0.40)	25.00	32.14	44.44
J5o	17	35.29	(322)	(18.94)	(0.52)	35.29	47.06	37.50
J4s	18	22.22	(1,094)	(60.78)	(0.71)	22.22	33.33	16.67
J4o	15	6.67	(1,933)	(128.87)	(0.90)	6.67	6.67	100.00
J3s	19	15.79	(611)	(32.16)	(0.55)	15.79	10.53	50.00
J3o	2	100	1,140	570.00	2.85	100.00	-	-
J2s	15	40	1,439	95.93	0.83	40.00	40	83.33
J2o	5	-	(255)	(51.00)	(1.70)	-	20	-
TT	92	53.26	3,478	37.80	0.55	53.26	47.83	54.55
T9s	51	31.37	(769)	(15.08)	0.06	31.37	33.33	58.82
T9o	69	39.13	1,186	17.19	0.21	39.13	28.99	65.00
T8s	49	36.73	147	2.99	0.08	36.73	18.37	66.67
T8o	62	29.03	(1,431)	(23.08)	(0.12)	29.03	16.13	60.00

T7s	52	23.08	(3,325)	(63.94)	(0.75)	23.08	25	53.85
T7o	53	26.42	(4,041)	(76.24)	(0.55)	26.42	24.53	53.85
T6s	51	41.18	3,918	76.81	0.56	41.18	35.29	55.56
T6o	32	25	(4,036)	(126.13)	(1.01)	25.00	28.13	33.33
T5s	17	35.29	(310)	(18.24)	(0.12)	35.29	17.65	33.33
T5o	12	25	(1,597)	(133.08)	(1.29)	25.00	41.67	40.00
T4s	28	14.29	(925)	(33.04)	(0.80)	14.29	10.71	33.33
T4o	5	20	(318)	(63.60)	(0.32)	20.00	20	100.00
T3s	28	21.43	(952)	(34.00)	(0.23)	21.43	32.14	44.44
T3o	7	14.29	(518)	(73.93)	(1.23)	14.29	14.29	-
T2s	11	9.09	(723)	(65.73)	(0.78)	9.09	9.09	-
T2o	5	20	(301)	(60.20)	(1.31)	20.00	20	-
99	81	54.32	557	6.88	0.50	54.32	39.51	56.25
98s	46	23.91	(2,728)	(59.30)	(0.60)	23.91	30.43	42.86
98o	83	30.12	(2,279)	(27.46)	(0.29)	30.12	18.07	60.00
97s	45	26.67	(4,303)	(95.61)	(0.75)	26.67	22.22	40.00
97o	56	25	(2,324)	(41.50)	(0.36)	25.00	30.36	58.82
96s	44	22.73	(852)	(19.36)	(0.62)	22.73	18.18	75.00
96o	38	23.68	(966)	(25.43)	(0.41)	23.68	28.95	45.45
95s	16	31.25	(584)	(36.50)	(0.47)	31.25	18.75	66.67
95o	10	50	(129)	(12.85)	0.02	50.00	10	-
94s	17	35.29	(308)	(18.12)	0.05	35.29	29.41	40.00
94o	6	16.67	(108)	(18.00)	(0.27)	16.67	33.33	50.00
93s	20	30	(590)	(29.50)	(0.18)	30.00	20	75.00
93o	7	14.29	(168)	(24.00)	(0.86)	14.29	-	-
92s	8	-	(680)	(85.00)	(1.19)	-	-	-
92o	4	25	27	6.75	0.23	25.00	25	100.00
88	78	38.46	(4,332)	(55.54)	(0.46)	38.46	52.56	51.22
87s	49	24.49	(1,151)	(23.48)	(0.32)	24.49	26.53	53.85
87o	69	26.09	(4,626)	(67.04)	(0.28)	26.09	31.88	54.55
86s	58	31.03	(1,353)	(23.32)	(0.52)	31.03	34.48	55.00
86o	66	30.3	(4,072)	(61.70)	(0.62)	30.30	16.67	27.27
85s	37	21.62	(1,489)	(40.24)	(0.39)	21.62	18.92	28.57
85o	17	41.18	1,455	85.59	0.42	41.18	41.18	71.43
84s	26	23.08	(469)	(18.02)	(0.08)	23.08	26.92	71.43
84o	7	28.57	349	49.86	(0.44)	28.57	28.57	50.00
83s	26	19.23	(529)	(20.35)	(0.46)	19.23	19.23	80.00
83o	4	25	(318)	(79.38)	(1.27)	25.00	25	-
82s	13	38.46	(376)	(28.88)	0.15	38.46	30.77	50.00
82o	2	50	57	28.50	0.95	50.00	50	100.00
77	93	53.76	6,588	70.84	0.79	53.26	52.17	62.50
76s	56	42.86	3,608	64.43	0.75	42.86	26.79	86.67
76o	45	33.33	(474)	(10.52)	(0.23)	33.33	26.67	58.33
75s	40	30	(128)	(3.20)	(0.17)	30.00	30	58.33

75o	30	26.67	(1,811)	(60.37)	(0.56)	26.67	33.33	40.00
74s	28	17.86	(1,739)	(62.09)	(0.53)	17.86	21.43	66.67
74o	9	22.22	(371)	(41.17)	(0.74)	22.22	22.22	50.00
73s	18	38.89	915	50.83	0.56	38.89	27.78	100.00
73o	1	-	(105)	(105.00)	(3.50)	-	-	-
72s	13	7.69	(1,267)	(97.46)	(1.27)	7.69	15.38	50.00
72o	5	-	(150)	(30.00)	(1.00)	-	-	-
66	88	45.45	1,801	20.47	0.34	45.45	31.82	64.29
65s	42	26.19	(1,199)	(28.55)	(0.29)	26.19	14.29	66.67
65o	25	28	(343)	(13.72)	(0.03)	28.00	12	100.00
64s	31	32.26	(319)	(10.29)	(0.31)	32.26	29.03	44.44
64o	14	28.57	590	42.14	0.10	28.57	35.71	80.00
63s	27	22.22	(196)	(7.26)	(0.21)	22.22	22.22	50.00
63o	5	20	(113)	(22.50)	(0.43)	20.00	-	-
62s	16	18.75	(692)	(43.25)	(0.30)	18.75	25	50.00
55	64	46.88	2,390	37.34	0.33	46.88	28.13	72.22
54s	46	36.96	(1,831)	(39.80)	(0.08)	36.96	32.61	53.33
54o	26	15.38	(1,693)	(65.12)	(0.49)	15.38	11.54	33.33
53s	31	9.68	(3,848)	(124.13)	(1.29)	9.68	12.9	25.00
53o	6	33.33	(579)	(96.50)	(0.86)	33.33	33.33	-
52s	18	5.56	(1,676)	(93.11)	(1.06)	5.56	16.67	-
52o	5	20	(218)	(43.60)	(0.32)	20.00	20	100.00
44	82	36.59	(700)	(8.54)	(0.31)	36.59	29.27	58.33
43s	50	36	899	17.97	0.02	36.00	22	100.00
43o	6	33.33	(1,049)	(174.83)	(1.27)	33.33	16.67	-
42s	9	33.33	(86)	(9.50)	(0.08)	33.33	11.11	-
42o	3	33.33	(78)	(26.00)	(0.87)	33.33	-	-
33	68	32.35	(3,945)	(58.01)	(0.36)	32.35	25	35.29
32s	12	41.67	638	53.17	0.17	41.67	41.67	60.00
22	76	34.21	(877)	(11.54)	0.07	34.21	26.32	55.00
Total	8,252	38.55	163	0.02	0.04	38.53	34.33	57.03

Замечание относительно постфлоп-игры

Если при защите большого блайнда вы даёте 3-бет с малой парой, вы должны продолжать ставить на флопе и на торне. Это наиболее подходящая стратегия для защиты вашей уязвимой готовой руки. Однако вы должны быть готовы сбросить на рейз соперника, особенно, если на столе будут две или более оверкарты к вашей паре.

Против некоторых противников и при определённых картах на столе будет оправданным коллировать до конца, даже если против вас

дадут рейз. Розыгрыш карманной пары при картах стола, содержащих заготовки под многие возможные прикупные комбинации – сложная ситуация. Если вы всегда будете сбрасывать на рейз, вы иногда сбросите лучшую руку; если вы всегда будете коллировать до конца, то рискуете заплатить сопернику слишком много. Используйте ваше знание противника и анализ текстуры карт стола, чтобы определить частоту, с которой он может блефовать или полублефовать.

Альтернативный вариант розыгрыша карманных пар от двоек до семёрок – колл на префлопе и чек-рейз на флопе. Эта стратегия также работает хорошо, причем на флопе за ту же цену вы получаете больше информации. Чередую эти две стратегии между собой, вы внесёте необходимый баланс в вашу игру.

С малой карманной парой вы также можете сыграть донк-чек на торне и ривере. Донк-чек – это чек из ранней позиции после того, как в предыдущем раунде вы ставили. Особенно часто этот приём применяется на ривере. Если вы продолжите ставить со слабой парой, вы редко заставите противника сбросить лучшую руку или коллировать с худшей рукой, поэтому в таких ситуациях чек-колл – зачастую лучшая стратегия.

Защищая большой блайнд с рукой



от единственного противника, вы всегда должны играть на флопе чек-фолд, если не получите пару или хорошую прикупную руку, с которыми обычно нужно играть чек-рейз – с парой в целях увеличения банка, а с прикупной рукой – чтобы заставить противника сбросить впоследствии. Исключение – когда вы собрали на флопе достойную готовую руку типа средней пары (например, у вас **♣J♠9** при флопе **♠K♦J♥6**) и чувствуете, что у противника не более трёх аутов, если он позади, но при этом он способен блефовать против вас во всех дальнейших раундах.

Защита большого блайнда после того, как малый блайнд ОТВЕТИЛ КОЛЛОМ

Когда игрок из поздней позиции открывает рейзом, а малый блайнд коллирует, вы должны коллировать свободнее, так как получаете хорошие шансы к банку – 5-к-1. Однако, поскольку уже образовался мультипот, вы должны избегать игры с руками, которые имеют плохие обратно-потенциальные шансы (**A7o-A2o** и **K9o-K2o**). Несмотря на то, что со многими из этих рук стоит защищать большой блайнд против единственного соперника, в мультипоте вы в меньшей степени сможете управлять размером банка и реже будете выигрывать, не улучшившись.

Например, у вас



на большом блайнде. Агрессивный игрок открывает рейзом с баттона, а малый блайнд сбрасывает. Вы определённо должны коллировать. Если на флопе будет туз, вы сможете играть чек-колл во всех трёх последующих раундах, дойдя до вскрытия за 3 больших ставки (заплатив по полставки на префлопе и на флопе и по 1 ставке на торне и ривере). Однако, если в игру вступает малый блайнд, вы должны сбросить руку типа **♦A♥4**. Избегайте входить в большой банк с маргинальной рукой, особенно, если противники играют агрессивно.

Предположим, у вас **♦K♣8** на большом блайнде. Тайтово-агрессивный игрок открывает рейзом с баттона, лузово-агрессивный игрок на малом блайнде коллирует, и вы тоже коллируете (ошибочно). Флоп **♣K♥T♣4** даёт вам высшую пару. Малый блайнд бет, вы колл, баттон рейз, малый блайнд колл и вы колл. На торне **♦6**, малый блайнд чек, вы чек, баттон бет, а малый блайнд рейз. Так как малый блайнд – лузово-агрессивный игрок, он может рейзить с широким диапазоном рук: сет, две пары, 4-флаш, 4-стрейт, пара десятков, карманные валеты или дамы, а также король с более слабым киккером. Так как диапазон его рук достаточно широк, вы по-прежнему должны коллировать до конца. Кроме того, поскольку банк уже прилично возрос, а карты на столе очень скоординированы и у вас при этом может быть лучшая рука, вы должны дать 3-бет для её защиты. Таким образом, дойти до вскрытия с

маргинальной рукой может стоить вам от 4,5 до 5,5 больших ставок – это на 50-80% дороже, чем в игре против единственного противника.

С другой стороны, на большом блайнде в такой ситуации вы должны более свободнее коллировать с руками, обладающими хорошими потенциальными шансами (например, с карманными парами и одномастными коннекторами), так как с ними вы можете собрать крупную руку и выиграть большой банк. Эти руки также включают в себя такие руки, как **65s**, **JTo** и **K5s**.

3-бет с большого блайнда после стилинга и колла от малого блайнда

После того, как типичный игрок попытался украсть блайнды, а малый блайнд ответил коллом, с большого блайнда вы должны давать 3-бет только с сильнейшими руками: **99+**, **AJs+**, **AQo+** и **KQs**. Очевидно, что если префлоп-рейзер очень часто крадет блайнды, вы должны расширять диапазон ваших рук для 3-бета, и наоборот – если он делает это редко, ререйзить нужно с меньшим количеством рук. Наконец, если на постфлопе рейзер играет тайтово, вы должны сильнее склоняться к 3-бету, который позволит вам захватить инициативу.

Типичная частота стилинга с баттона составляет 41,2%, что соответствует примерно следующему диапазону рук: **22+**, **A2s+**, **A2o+**, **K2s+**, **K7o+**, **Q5s+**, **Q9o+**, **J8s+**, **J9o+**, **T8s+**, **T9o**, **97s+**, **98o**, **86s+**, **75s+** и **65s**. Малому блайнду трудно положить какой-то определенный диапазон рук, но на практике он обычно является более тайтовым, чем диапазон рук стил-рейзера. В мультипоте бет или рейз для увеличения банка приносит больше прибыли, чем обманная игра, поэтому при принятии решения на префлопе вы должны уделять больше внимания относительной силе вашей руки, чем обманным действиям. На практике это может означать бет или рейз на префлопе или на флопе при вашем преимуществе по доле от банка. В качестве базовой стратегии мы предлагаем 3-бет с рукой, относительная ценность которой составляет 40% и выше против предполагаемых рук двух других игроков, склоняясь при этом также давать 3-бет с руками, которые имеют плохие обратно-потенциальные шансы и которые способны выиграть без улучшения (например, пары и руки, содержащие туза). Колл на префлопе с сильной рукой, типа



которая имеет высокие потенциальные шансы – хорошая игра, так как с такой рукой при подходящих обстоятельствах вы можете применить

выгодный полублеф на флопе или торне.

Приспосабливаться к конкретным противникам и типу игры всегда важно. Однако, несмотря на то, что малому блайнду сложно положить какой-то определённый диапазон рук, можно попытаться это сделать. По нашим предположениям, колл от малого блайнда означает, что его рука принадлежит к примерно следующему диапазону: **A6s-A2s, K7s-K4s, Q7s+, J8s+, T8s+, 97s+, 86s+, 75s+, 64s+, 54s, A8o-A5o, KTo-K8o, QTo+, JTo, T9o** – около 19% рук (но не лучшие 19% рук).

Против этого диапазона рук и диапазона рук типичного игрока на баттоне, попытавшегося украсть блайнды, относительная ценность некоторых следующих рук составляет:

22 = 30,2%	88 = 41,9%	AA = 72,2%
33 = 31,6%	99 = 45,9%	AKo = 46,4%
44 = 33%	TT = 50,8%	AKs = 49,1%
55 = 34,7%	JJ = 54,6%	JTo = 31%
66 = 36,7%	QQ = 58,6%	JTs = 34,3%
77 = 38,9%	KK = 63,8%	

Когда у малого блайнда крупная рука

Нужно отметить, что некоторые игроки коллируют рейз на малом блайнде *только* с руками-монстрами – карманными тузами, королями и дамами. Если на малом блайнде находится именно такой игрок и он коллировал, вы должны сбросить любую непарную разномастную руку, кроме **AK**. Однако вы по-прежнему должны свободнее коллировать с руками, имеющими хорошие потенциальные шансы – даже рука **43s** является меньшим, чем 5-к-1 андердогом против типичного диапазона рук для стилинга (40%) у одного игрока и **AA, KK** или **QQ** у второго.

Защита большого блайнда после того, как малый блайнд дал 3-бет

Если кто-то попытался украсть блайнды, а малый блайнд после этого дал 3-бет, вы должны играть значительно тайтовее, находясь на большом блайнде. Если малый блайнд не суперагрессивный игрок, мы рекомендуем играть только с **66+**, **AJs+**, **AQo+** и **KQs**. Несмотря на то, что ваши шансы к банку на колл приблизительно составляют 3,5-к-1, угроза доминанции слишком велика, чтобы играть **AJo** и хуже. Также, шансы 3,5-к-1 предполагают, что первоначальный рейзер просто коллирует. Если же он даст кеп, ваши шансы к банку уменьшатся до 3-к-1. Кеп также будет значить, что ваша рука значительно понижается в ценности относительно рук обоих противников. Однако, если до кепы повысит игрок, имеющий склонность агрессивно играть из позиции стилинга, это не так опасно, потому что такой игрок может давать кеп с широким диапазоном рук, и многие руки из этого диапазона на самом деле недостаточно сильны для кепы. То же можно сказать и про маньяка, который способен дать кеп с широким диапазоном рук (в этом случае у вас будут более худшие шансы к банку, но ваша рука будет сильнее выглядеть против диапазона его возможных рук).

Предполагая, что малый блайнд даёт 3-бет со следующим диапазоном рук: **22+**, **A5s+**, **A8o+**, **K9s+**, **KTo+**, **QTs+**, **QTo+** и **JTs** и учитывая, что игрок из поздней позиции крадёт блайнды с 40% своих рук, относительная ценность некоторых ваших рук против диапазонов рук обоих игроков будет составлять:

66 = 34%	AJo = 36,6%
55 = 32,4%	KQs = 36,1%
AJs = 39,8%	KJs = 34%
ATs = 37,3%	KQo = 32,8%
AQo = 39,6%	

Когда нужно давать кеп

Против типичного 3-бета от малого блайнда вы должны давать кеп с **QQ+**, **AQs+** и **AKo**. С **TT**, **JJ** и **AQo** кеп в данной ситуации – пограничное решение, и иногда оно может применяться для того, чтобы запутать вашу игру. Против агрессивного стил-рейзера на баттоне и агрессивного 3-беттора на малом блайнде кеп с такими руками, как **88**, **KQo**, **AJo** и **A9s** – также хорошее решение.

Игра с карманной парой

С карманной парой ваши шансы собрать на флопе сет составляют 1-к-7,5. Поскольку иногда вы соберёте сет, но всё равно проиграете, вы должны коллировать с такой рукой на префлопе только тогда, когда ожидаете, что итоговый банк будет достаточно большой. Вообще, мы рекомендуем коллировать с любой карманной парой, если ожидается, что итоговый банк будет в десять раз больше ваших префлоп-инвестиций (не считая их самих). Так как в рассматриваемой нами ситуации вам нужно ответить на 2 малые ставки, чтобы увидеть флоп, мы рекомендуем коллировать, только если вы ожидаете, что итоговый банк будет составлять 20 малых ставок (10 больших) или больше.

Наша базовая рекомендация для таких ситуаций – коллировать с карманными шестёрками и выше и сбрасывать более мелкие пары. Если противники на постфлопе играют очень агрессивно, вы можете несколько расширить ваши стандарты для колла, поскольку ваши потенциальные шансы становятся выше, а ожидаемый итоговый размер банка – больше. И наоборот, если на постфлопе противники играют пассивно, а до флопа – тайтово, вы должны играть меньшее число рук, сбрасывая при этом карманные шестёрки и семёрки.

Когда малый блайнд – пассивный игрок

Если малый блайнд – пассивный игрок, способный дать 3-бет только с **88+**, **ATs+** и **AJo+**, вы должны играть более тайтово после его 3-бета, так как вполне вероятно, что у него крупная рука. В такой ситуации мы рекомендуем играть только с **99+**, **AQs+** и **AQo+**, повышая при этом до кепы с **AA-QQ**, **AKs** и иногда с **AKo**. Относительная ценность рук **88** и **AJs** будет составлять около 30% по сравнению с диапазоном рук малого блайнда, а ваши потенциальные шансы при этом будут довольно невелики. Рука **AJo** смотрится ещё хуже на фоне вероятных рук 3-беттора – её

относительная ценность составляет только 26%, к тому же велика угроза доминации.

Когда малый блайнд очень агрессивный

Если малый блайнд очень агрессивен, вы должны свободнее давать кеп, пытаясь выбить первоначального рейзера и превратить его деньги в мёртвые. Если вы выбьете первоначального рейзера, вы также будете иметь последнее слово во всех раундах торговли. У вас редко получится заставить его сбросить, но когда получится, это будет очень сильным ходом, а поскольку вы будете давать кеп с довольно хорошими руками, вы не будете проигрывать слишком много в тех случаях, когда он будет коллировать. Мы рекомендуем давать кеп с **88+**, **AJo+**, **ATs+** и **KQs**, добавляя некоторые другие руки типа **A9s** и **KQo** против ещё более лузовых игроков.

Защита большого блайнда с карманными парами

При защите большого блайнда от позднепозиционного рейзера вы должны решить, коллировать вам или давать 3-бет с карманной парой⁷. В такой ситуации вы определённо не должны сбрасывать карманную пару, единственное возможное исключение – фолд с **22** или **33** при очень специфических обстоятельствах или против очень тайтового рейзера из предпоследней позиции. Для соблюдения баланса в игре вы должны чередовать колл и 3-бет, но при этом некоторые определённые факторы могут сделать один вариант намного предпочтительнее другого.

У 3-бета с карманной парой на префлопе есть два преимущества. Во-первых, ваша рука часто будет иметь преимущество против типичного диапазона рук рейзера (40% рук). Таким образом, ререйзом вы увеличиваете банк при вашем преимуществе по доле от банка. По этой причине вы сильнее должны склоняться к рейзу с парами от шестёрок и выше.

Во-вторых, ререйзом вы захватываете инициативу, увеличивая вероятность того, что удастся заставить противника сбросить в дальнейшем. По этой причине вы должны сильнее склоняться к ререйзу против тайтово-агрессивных игроков, так как их можно чаще других заставить сбросить в более поздних раундах, проявив агрессию на префлопе. Также заметьте, что вы можете добиться тех же целей и за ту же цену, коллируя на префлопе и играя чек-рейз на флопе. Чтобы запутать свою игру, против тайтово-агрессивных игроков чередуйте обе эти стратегии.

С карманной парой против лузово-агрессивного игрока ваше преимущество, вероятно, ещё выше (поскольку такой игрок обычно рейзит с более широким диапазоном рук), поэтому в таких ситуациях вы чаще должны давать ререйз. Однако, лузово-агрессивный игрок более вероятно будет идти со своей рукой до вскрытия, поэтому у вас менее вероятно получится заставить его сбросить в более поздних раундах. Также, лузово-агрессивный игрок более вероятно будет блефовать против вас во всех оставшихся раундах. По этим причинам против лузово-агрессивного игрока вы должны давать 3-бет с карманными шестёрками и выше, но с

⁷ Защищая же *малый* блайнд с карманной парой, вы почти всегда должны давать 3-бет. Более подробно об этом мы поговорим в разделе «Защита малого блайнда».

более слабыми парами нужно просто коллировать, надеясь спровоцировать его на блеф в дальнейшем. Однако имейте в виду, что отвечая только коллом с малой парой, вы даёте противнику много бесплатных карт, которые могут вас побить.

Например, лузово-агрессивный противник открывает рейзом с баттона, а вы коллируете на большом блайнде с

♣2 ♥2

На флоп приходят

♥T ♠9 ♥6

Противник бет и вы колл. На торне ♦4. Он бет, вы колл. На ривере ♠3. Он бет, вы колл. На вскрытии он показывает

♥Q ♥J

(или **AK, AQ, AJ, ♥A♥X** и т.д.) и вы выигрываете банк. Чек-рейз (в любом раунде торговли) так же может быть выгоден – этим иногда можно заставить соперника сбросить руку с 6 аутами (например, ♠A♦5) или более сильную руку, чем у вас (например ♠5♥5). Однако, играя чек-рейз, вы рискуете нарваться на 3-бет от лучшей руки или получить в ответ 3-бет в качестве полублефа (особенно на флопе)⁸.

Если у вас пара двоек, а карты стола содержат множество заготовок под стрейты и флаши, и при этом вы знаете, что противник будет ставить на флопе, торне и ривере, на постфлопе вы должны играть чек-колл, если считаете, что редко сможете заставить противника сбросить лучшую руку. Если ваша рука – лучшая, вы выиграете столько же, но если вы позади, вы только больше проиграете, если будете играть иначе, потому что в будущих раундах противник сможет сыграть безошибочно, отвечая коллом с прикупной рукой при подходящих шансах к банку и давая рейз, если свою комбинацию он всё-таки построит. Если же он не соберёт готовой руки, то на ривере легко сбросит.

В примере выше, где у противника были ♥Q♥J, вы должны были бы играть чек-рейз на торне и чек-колл на ривере, если бы знали, что у соперника *именно эта* рука. Но поскольку вы не можете знать точную руку вашего противника, чек-колл на торне – более безопасная игра против игрока, который будет ставить после вашего чека. Если вы сильно

⁸ Но учтите, что противник может тоже сказать чек и взять бесплатную карту, которая может вас побить, в то время как на ваш бет он бы сбросил.

подозреваете, что у противника прикупная рука, чек-рейз на флопе и на торне с последующим чек-коллом на ривере из ранней позиции будет сильной игрой с вашей стороны.

Против конкретного противника может быть правильным сбросить мелкую карманную пару в поздних раундах торговли, даже несмотря на то, что на префлопе вы коллировали с такой рукой. Например, тайтово-агрессивный игрок открывает рейзом из предпоследней позиции, а вы защищаете большой блайнд с $\spadesuit 3 \heartsuit 3$. На флоп приходят $\spadesuit K \clubsuit 9 \heartsuit 5$, противник бет и вы колл. На торне $\heartsuit 4$. Если он снова поставит, вам, вероятно, нужно будет сбрасывать. При таком «дырявом» флопе, как этот, на торне противник скорее всего будет ставить только с готовой рукой, поскольку прикупную руку он иметь не может, а со старшим тузом на торне он говорил бы чек. Если ваш противник из тех, кто будет ставить на торне с $AQ-A8$, а на ривере говорить с этими руками чек, вы можете играть чек-колл на торне и чек-фолд на ривере (если не улучшитесь). Тройку на ривере вы получите в 4,5% случаев, и иногда также выиграете, если противник тоже скажет на ривере чек. Против некоторых агрессивных противников можно коллировать и на торне, даже при опасных картах на столе.

Вообще, должны ли вы коллировать на торне, зависит от того, насколько точно вы можете прочитать руку противника, когда он ставит на торне. Одних противников в этой ситуации практически невозможно прочитать, руку других можно прочитать с достаточной точностью.

Ниже мы приводим типичные диапазоны рук, которые могут быть у противника, и вашу долю от банка против них на торне с карманной парой троек. При этом мы предполагаем, что действия на флопе не позволили вам получить более точное представление о руке агрессора.

Диапазон рук рейзера из предпоследней позиции: $33+$, $A2s+$, $A7o+$, $K6s+$, $KTo+$, $Q8s+$, $QTo+$, $J8s+$, JTo , $T8s+$, $97s+$, $87s$ и $76s$.

- Относительная ценность вашей руки на торне (до того, как вы и ваш соперник начали действовать): 45,2%.
- Количество рук, которые вы бьёте: 158.
- Средняя относительная ценность вашей руки по сравнению с этими руками: 83,1%.
- Количество рук, которые бьют вас: 146.
- Средняя относительная ценность вашей руки по сравнению с этими руками: 4,2%.

Диапазон рук рейзера из предпоследней позиции: 33+, A2s+, A7o+, K6s+, KTo+, Q8s+, QTo+, J8s+, JTo, T8s+, 97s+, 87s и 76s.

- Относительная ценность вашей руки на торне (до того, как вы и ваш соперник начали действовать): 40,4%.
- Количество рук, которые вы бьёте: 202.
- Средняя относительная ценность вашей руки по сравнению с этими руками: 83,8%.
- Количество рук, которые бьют вас: 243.
- Средняя относительная ценность вашей руки по сравнению с этими руками: 4,3%.

Почему лучше защищать большой блайнд с Q7o, чем с K2o

Даже несмотря на то, что на префлопе **K2o** 3-к-2 фаворит против **Q7o**, с **Q7o** вы должны больше склоняться к защите большого блайнда, чем с **K2o**⁹. Главная причина – опасность доминации; к тому же отсутствие у вас позиции уменьшает ваши потенциальные шансы. Ниже мы приводим долю от банка рук **K2o** и **Q7o** против трёх разных диапазонов рук у стил-рейзера:

35,3 процента: 55+, A2s+, A4o+, K3s+, K8o+, Q5s+, Q9o+, J7s+, J9o+, T7s+, T9o, 97s+ и 87s.

- Относительная ценность **K2o** составляет 39%.
- Относительная ценность **Q7o** составляет 37%.

40 процентов: 44+, A2s+, A3o+, K2s+, K7o+, Q4s+, Q8o+, J7s+, J8o+, T7s+, T9o, 97s+ и 87s.

- Относительная ценность **K2o** составляет 40%.
- Относительная ценность **Q7o** составляет 38%.

45,4 процента: 22+, A2s+, A2o+, K2s+, K6o+, Q5s+, Q8o+, J6s+, J8o+, T7s+, T8o+, 97s+, 98o, 86s+ и 76s.

- Относительная ценность **K2o** составляет 40%.
- Относительная ценность **Q7o** составляет 39%.

Исходя только из относительной ценности руки, рассчитанной по системе «тепло или холодно» (то есть, игнорируя постфлоп-торговлю), рука типа **Kx** смотрится более предпочтительнее. Однако рука **Q7o** лучше играет на постфлопе, выигрывая больше ставок, когда она

⁹ Практические результаты игры наших игроков также подтверждают это утверждение.

впереди и проигрывая меньше ставок, когда позади. Это обстоятельство перевешивает разницу в относительной ценности на префлопе.

Рука **K2o** доминируется следующими руками: **AK, A2 и KQ-K3** – это 144 уникальные руки, и почти со всеми из них большинство игроков пытается украсть блайнды. В то же время, рука **K2o** доминирует только над руками **Q2, J2, T2, ... 32** – это руки, с которыми даже агрессивные игроки вряд ли будут применять стилинг.

С другой стороны, **Q7o** доминируется руками **A7, K7, AQ, KQ и QJ-Q8** – это 96 уникальных рук. Доминирует же рука **Q7o** над следующими руками: **Q6-Q2, J7, T7, 97 и 87**, и некоторые из них (особенно одномастные) входят в число рук, используемых агрессивными игроками для кражи блайндов.

Также, рука **K2o** является доминируемой по отношению к любой паре (это 72 уникальные стартовые комбинации), в то время как **Q7o** доминируется только парами от семёрок и выше (42 стартовых руки). Кроме того, рука **Q7o** – лишь небольшой андердог по отношению к парам ниже семёрок (30 уникальных комбинаций).

Помимо того, что руке **Q7o** меньше угрожает доминация, эта рука лучше играет на постфлопе. Для обеих рук ваше постфлоп-ожидание будет примерно равным, если вы получите пару к своей старшей карте (короля или даму). В этой ситуации вы почти всегда будете или сильно впереди, или сильно позади – вы (или ваш противник) будете иметь только 2 или 3 аута (в редких случаях 5). Однако, если с **K2o** вы получите пару двоек и окажетесь впереди, противник почти всегда будет иметь как минимум 6 аутов (единственное исключение – когда он будет находиться под обратным контролем). Если же вы получите пару к семёрке, имея **Q7o**, противник намного более вероятно будет иметь только 3 или менее аутов против вас.

Если на флопе вы не получите пару, с **K2o** в большинстве случаев вы не сможете выгодно коллировать – без пары почти всегда нужно будет сбрасывать. Однако колл с **Q7o** при флопе **♥J♣5♠2** или **♠9♥6♠2** может быть оправданным, поскольку теперь намного более вероятно, что все ваши 6 аутов на получение пары будут достаточно хороши.

Кроме того, с **K2o** невозможно получить на флопе высшую или среднюю пару по младшей карте. Получив на флопе пару двоек, вы не сможете уверенно давать бет или рейз, таким образом, с такой рукой вы не выиграете достаточно много денег и не сможете хорошо её

защитить.

Например, агрессивный игрок открывает рейзом с баттона. Малый блайнд сбрасывает, а вы коллируете на большом блайнде с

♦K ♠2

На флоп приходят

♥7 ♣4 ♥2

На флопе вы играете чек-рейз с намерением играть чек-колл на торне и ривере, провоцируя соперника на блеф. Однако на торн приходит ♥Т, образуя три червовых карты на столе. Если сейчас вы по-прежнему впереди, а в руке у противника есть любая черва, у него 15 аутов против вас, поэтому вы ставите, защищая свою руку. Противник даёт рейз. Вы в очень трудной ситуации – у него может быть просто ♥А или ♥К, но также у него может быть готовый флэш, сет, две пары, или же он рейзит для бесплатного вскрытия с единственной парой. Вам, вероятно, нужно сбрасывать, но вы можете сбросить и лучшую руку. Если бы в этой ситуации у вас была пара семёрок, вам значительно легче было бы коллировать до конца, не рискуя при этом сбросить лучшую руку.

Наконец, нужно отметить, что пару двоек намного проще перетянуть на ривере, чем пару семёрок, что ещё сильнее понижает ваше постфлоп-ожидание с K2о.

Защита малого блайнда

Находясь на малом блайнде и сталкиваясь со стилингом из поздней позиции, вы должны держать в уме три следующих вещи:

1. Получаемые вами шансы к банку не являются очень хорошими (3,5-к-1,5 при типичной структуре блайндов).
2. Вы будете находиться в наихудшей позиции во всех остальных раундах.
3. Вы не закрываете торговлю, после вас остаётся ещё большой блайнд.

Наличие этих факторов говорит о том, что вы не должны играть много рук. В среднем, вы должны играть около 20% рук, и почти всегда (примерно в 95% случаев) – ререйзом, чтобы выбить большого блайнда и превратить его деньги в мёртвые. Фактически единственные руки, подходящие для колла – это карманные тузы и короли. Однако для соблюдения баланса вы должны периодически коллировать также и с руками типа **QJs**, **JTs**, **77** и **88**. В качестве альтернативного варианта вы можете вообще никогда не коллировать, в том числе и с **AA** или **KK**, таким образом, потребность в уравнивании игры естественным образом исчезнет.

Существуют две причины для 3-бета при защите малого блайнда:

1. Выбить из игры большого блайнда, превратив его деньги в мёртвые.
2. Захватить инициативу и выиграть большинство банков без вскрытия, когда вам и вашему противнику не совпадёт флоп.

Некоторые игроки утверждают, что при защите малого блайнда нужно только коллировать с руками, имеющими хорошие потенциальные шансы, например

♠J ♠T

особенно, если большой блайнд – лузовый и вряд ли сбросит даже, если вы дадите 3-бет. Однако задел для того, чтобы заставить противника сбросить в дальнейшем, создаваемый вашим 3-бетом, ценнее, чем увеличение ваших потенциальных шансов (даже против лузовых игроков). Также вы не должны стесняться давать 3-бет против большого блайнда, способного к коллированию двух ставок с широким

диапазоном рук потому, что ваша рука имеет преимущество против тех рук, с которыми он будет коллировать.

Также нужно заметить, что прикупные руки плохо играют вне позиции. Поэтому, даже несмотря на то, что рука типа **♦8♦7** выглядит привлекательной для игры, вы не должны защищать малый блайнд с ней, потому что будете находиться в плохой позиции, а в банке будет всего 2 или 3 игрока. Вместо этого вы должны больше склоняться к игре рук, которые могут выиграть без улучшения и/или которые имеют обратно-потенциальные шансы, потому что с ними выгодно привлекать в банк большое количество ставок на префлопе. Также, поскольку банк наиболее вероятно будет разыгрываться только между двумя игроками и до вскрытия дело не будет доходить слишком часто, потенциальные шансы становятся менее важными, чем деньги, уже находящиеся в банке.

Как всегда, в данной ситуации наиболее важным фактором при принятии решения является сила ваших собственных карт. Однако вы также должны обращать внимание на позицию рейзера и частоту, с которой он крадёт блайнды. Его позиция важна потому, что по ней можно определить относительную вероятность того, что у него крупная карманная пара. Также позиция помогает точнее определить его руку. Если обе ваших карманных карты окажутся меньше по рангу, чем его пара, ваша рука будет полностью доминируемой и вы, вероятно, проиграете крупный банк, если получите на флопе высшую или среднюю пару.

Предполагая, что типичный игрок на баттоне будет красть блайнды примерно с 40% частотой, мы рекомендуем давать 3-бет в такой ситуации с примерно следующими руками: **QQ-22, A6s+, A8o+, K9s+, KTo+, QJo** и **JTs**. По мере накопления статистики вы должны корректировать этот диапазон рук, исключая из него убыточные руки и добавляя те руки, которые в данной ситуации могут играть хорошо (основываясь на статистике сходных с ними рук).

Против очень лузового рейзера, который крадёт блайнды чаще, чем в 45% случаев, вы должны играть больше рук. Вы также должны играть больше рук против игрока, который слабо играет на постфлопе, поскольку всегда выгодно находиться в банке с таким соперником.

Замечание относительно постфлоп-игры

Если вы даёте 3-бет с малого блайнда и остаётесь с рейзером один на один, вы должны ставить практически на любом флопе,

поскольку банк будет предлагать вам шансы 7-к-1. Многие игроки в такой ситуации предпочитают играть чек с сильными руками. Однако для противника это будет выглядеть подозрительным; кроме того, чек не даёт вам возможности выиграть большой банк, если противник получит на флопе хорошую, но вторую по силе руку. Против гиперагрессивного игрока вы даже больше должны склоняться к бегу, так как есть шанс, что он даст рейз с маргинальной или слабой рукой, давая вам возможность ответить ему 3-бетом или сыграть чек-рейз на торне.

Если вы даёте 3-бет с малого блайнда, большой блайнд сбрасывает, а первоначальный рейзер доводит торговлю до кепа, на флопе вы всегда должны играть чек, так как с сильными руками всегда лучше играть на флопе чек-рейз (учитывая тот факт, что противник в такой ситуации будет ставить в 100% случаев). После его бета у вас будет следующий выбор действий:

1. **Фолд.** Вы должны сбрасывать, если флоп для вас будет просто ужасен.
2. **Колл.** Поскольку банк будет предлагать вам шансы 9-к-1 и у вас при этом будут хорошие потенциальные шансы, любая более-менее стоящая прикупная рука будет заслуживать как минимум колла.
3. **Чек-рейз.** С сильными руками вы должны играть чек-рейз, так как это увеличит банк уже на ранней стадии и вовлечёт противника в дальнейшую игру. Если вы отложите чек-рейз до торна, на торне противник может взять бесплатную карту, разрушив ваши планы.

Часть III

Вдвоём на постфлопе

Введение

Если на постфлопе вы остались с кем-то один на один, зачастую нужно применять совершенно иные стратегии, чем при игре против многих соперников¹⁰. В тайтово-агрессивных играх и/или играх за короткими столами многие банки на постфлопе разыгрываются только между двумя игроками. В этой части книги мы расскажем о конкретных способах розыгрыша руки на постфлопе, которые могут быть очень эффективными, и опишем, в каких условиях они должны применяться. Первая стратегия, которая будет рассмотрена – бет на флопе с последующим бетом на торне – требует большой агрессии. В большинстве ситуаций, когда вы были агрессором до флопа, вы должны продолжать ставить на флопе и на торне, так как есть большой шанс, что противник сбросит.

Поскольку многие противники будут играть против вас агрессивно, вы должны научиться использовать их агрессию в своих целях. Часто это будет означать, что вам нужно будет играть против них пассивно. В разделе «Когда чек на торне выгоден» мы приведём прекрасный пример выгодной пассивной игры. Также, имея сильную руку, вы должны стараться использовать агрессию противников, чтобы наказать их с помощью чек-рейза.

Наконец, имейте в виду, что играя на постфлопе только лишь против одного противника, вы должны быть готовы выигрывать большое число банков без вскрытия. Это означает, что вы должны блефовать и полублефовать более часто.

В следующих разделах будут представлены основополагающие концепции игры один на один на постфлопе и специфические стратегии розыгрыша, которые, при правильном применении, должны принести вам солидный доход на постфлопе. Эти идеи очень важны в жёстких играх, и вам, скорее всего, нужно будет прочитать и изучить их не один раз, чтобы добиться ясного понимания.

¹⁰ Употребляя выражение «один на один», мы не имеем в виду игры, в которых участвуют только двое. Мы имеем в виду ситуации, когда флоп смотрят только два игрока.

Бет на флопе с последующим бетом на торне

Если вы были префлоп-агрессором и на флопе против вас остался только один противник, вы всегда должны ставить, причём независимо от своей позиции. К этому правилу могут существовать несколько неочевидных исключений, но если в таких ситуациях вы будете ставить абсолютно всегда, это не будет большой ошибкой¹¹. С рукой-монстром можно попробовать пойти на замедленную игру против тайтового игрока – например, когда у вас

♣Q ♠Q

а на флопе

♥Q ♣2 ♠2

Однако, если вы будете играть чек только с «монстром», то станете слишком прозрачным для соперника и вам будет трудно сбалансировать свою игру. Вы упустите слишком много, говоря иногда чек на таком флопе, так как данные карты стола делают маловероятным то, что противник будет коллировать.

Против противников от пассивных до типичных вы должны продолжать ставить также и на торне, кроме случаев, когда очевидно, что противник что-то получил на флопе и не сбросит на ваш бет. С сильной рукой вы должны ставить в надежде получить активность от противника.

Например, вы открываете рейзом с ♥A♣K из предпоследней позиции. Отвечает только большой блайнд. На флоп приходят ♦A♥7♠6, вы даёте бет, а противник коллирует. На торне ♦K. Вы снова должны ставить, так как чеком можете просто недобрать денег с противника. Бет также защищает вашу руку, если у противника сильная прикупная рука.

Если на торне вы не соберёте комбинации, вы обычно должны будете блефовать, так как у вас будут хорошие шансы к банку для блефа. К тому же, если на торне вы скажете чек и отложите блеф до ривера, на ривере вам с большей вероятностью ответят, чем на торне.

¹¹ Исключение к этому правилу может наступать тогда, когда у вас рука типа ♠6♠5, а на флопе что-то вроде ♥T♠9♥8.

Например, вы открываете рейзом с ♥K♥4 с баттона, а отвечает только большой блайнд. На флоп приходят ♦T♥7♠2, вы ставите, а противник коллирует. На торне ♣T. Против большинства противников вы снова должны ставить, так как банк предлагает вам шансы 3-к-1, к тому же вы сможете уверенно сбросить, если попадёте на чек-рейз.

С сильной прикупной рукой вы обычно должны ставить в качестве полублефа. Многие игроки в такой ситуации предпочитают сказать чек и взять бесплатную карту. Однако, получая бесплатную карту, вы упускаете шанс взять банк немедленно. Конечно, если против вас противник, который будет коллировать почти со всем (например, со старшим королём или лучше), лучше сказать чек. Однако такие игроки довольно редко встречаются на средних и крупных лимитах, так как быстро разоряются.

Если против вас агрессивный противник, возможно, будет лучше сказать чек вслед за ним, чтобы спровоцировать его на блеф, если при этом у вас прикупная рука с шансом выиграть на вскрытии. Эту ситуацию мы будем более подробно обсуждать в разделе «Когда чек на торне выгоден».

Ответные действия при чек-рейзе на флопе

Если на флопе у вас сильная рука и агрессивный противник исполнил под вас чек-рейз, вы можете либо ответить 3-бетом, либо подождать с рейзом до торна. Если противник способен сбросить на 3-бет, будет лучше подождать до торна. Если флоп сильно скоординирован, также предпочтительнее будет подождать карты торна и посмотреть, построила ли она какую-либо из возможных прикупных рук противника или нет.

Если у вас маргинальная рука и агрессивный противник сыграл под вас чек-рейз, обычно вы должны до конца отвечать ему коллом, держа при этом в уме возможность рейза на торне для бесплатного вскрытия. Однако, если противник способен дать 3-бет на торне в качестве блефа или полублефа, не стоит рейзить на торне для бесплатного вскрытия, так как столкнувшись с таким ререйзом, вы рискуете ошибочно сбросить лучшую руку при довольно большом банке. Также нужно меньше склоняться к рейзу для бесплатного вскрытия при скоординированных картах стола, потому что в этом случае увеличивается вероятность того, что противник даст 3-бет, на который вы вынуждены будете отвечать, защищаясь от полублефа.

Если у вас сильная прикупная рука и противник на флопе применяет против вас чек-рейз, обычно вам нужно отвечать только коллом, а затем давать рейз на торне в качестве полублефа – есть хороший шанс, что противник блефует и на торне сбросит на рейз. Такая стратегия розыгрыша сильной прикупной руки может выглядеть немного невыгодной по сравнению с ререйзом на флопе (так как на флопе ваша сильная прикупная рука – большой фаворит, учитывая, что должны придти ещё две карты), но это компенсируется дополнительной возможностью выиграть с помощью полублефа (так как рейз на торне обычно уважают больше, чем ререйз на флопе).

Если же против вас применяет чек-рейз пассивный игрок, вы должны дать 3-бет с очень сильной рукой, так как похоже, что противник имеет руку, с которой он хочет получить большую активность.

Если у вас маргинальная готовая или сильная прикупная рука и пассивный противник сыграл под вас чек-рейз, вы должны действовать в соответствии с количеством ваших аутов и размером банка. Блеф не слишком оправдан, так как у пассивного игрока, играющего чек-рейз, в большинстве случаев будет действительно сильная рука, которую он не сбросит. Поэтому здесь нужно отказаться от полублефа и просто коллировать, надеясь построить свою комбинацию.

Ответные действия при чек-рейзе на торне

Если на торне вы сталкиваетесь с чек-рейзом от агрессивного противника и при этом у вас сильная рука, вы должны дать 3-бет, так как ваша рука, вероятно, лучшая. Если противник сам имеет приличную руку, он будет до конца отвечать вам коллом; если же у него будет прикупная рука, он тоже ответит коллом, надеясь купить свою карту на ривере.

Если вы сталкиваетесь чек-рейзом от агрессивного игрока, и у вас при этом маргинальная рука, будет правильно до конца отвечать коллом, особенно, если карты стола позволяют предположить у противника наличие многих возможных прикупных комбинаций. Например, если у вас

♥5 ♦5

а на столе к торну

♣J ♣T ♠4 ♦6

то обычно вы так или иначе должны идти до вскрытия, так как противник может иметь множество прикупных рук, которые вы бьёте.

Если у вас сильная прикупная рука, то столкнувшись на торне с чек-рейзом от агрессивного соперника, вам нужно коллировать и надеяться на то, что карта ривера улучшит вашу руку. Однако против большинства агрессивных противников можно рассмотреть 3-бет в качестве полублефа (или блефовый рейз на ривере), потому что есть приличная вероятность того, что противник сбросит, так как блефовал или полублефовал сам.

Если на торне вы сталкиваетесь с чек-рейзом от пассивного противника, в зависимости от силы собственной руки у вас есть два варианта действий – отвечать ему до конца коллом или дать 3-бет. Например, если у вас ♥A♠T, а к торну на столе ♥T♠9♣4♦8, то пассивному противнику, исполнившему под вас чек-рейз на торне, вы должны отвечать только коллом (как на торне, так и на ривере). С другой стороны, если при тех же картах стола у вас были бы ♣9♦9, вы легко могли бы ответить своему сопернику 3-бетом.

Если на торне вы сталкиваетесь с чек-рейзом от пассивного противника и у вас при этом маргинальная рука, вы, в основном, должны сбрасывать, если не имеете достаточного количества аутов, с которыми вы могли бы коллировать. Например, если у вас ♣6♠6, а к торну на столе ♣A♦T♠7♦4, вы спокойно можете сбросить, если пассивный противник сыграет чек-рейз.

Если на торне пассивный противник играет чек-рейз, а у вас при этом сильная прикупная рука, вам нужно ответить коллом в надежде улучшить на ривере. Однако будьте готовы сбросить, если ривер не улучшит вашу руку.

Бет на ривере как чистый блеф

Рассмотрим следующий пример. У вас $\clubsuit 7 \clubsuit 6$, вы открываете рейзом с баттона, и только лузово-пассивный большой блайнд отвечает коллом. На флоп приходят $\heartsuit J \heartsuit T \clubsuit 2$, большой блайнд чек, вы бет, он колл. На торне $\clubsuit 3$, он чек, вы опять бет, он снова колл. На ривере $\diamond 4$. Должны ли вы продолжать ставить?

Чтобы ваш бет на ривере был выгодным, противник должен сбрасывать только в 20% случаев. Поэтому в данном примере вы определённо должны ставить. Так как карты стола скоординированы, есть достаточная вероятность того, что у противника была прикупная рука, которую он сбросит на ривере. Однако если ваш противник более сообразителен, бет на ривере может быть невыгоден, так как он будет отвечать коллом слишком часто, подозревая прикупную руку у вас. В этом случае лучшая игра на ривере – сказать чек и отказаться от кражи банка.

С другой стороны, если карты стола очень несоординированы – например, если к риверу на столе лежат $\spadesuit K \diamond 8 \clubsuit 2 \heartsuit 5 \spadesuit 3$ – вы должны отказываться от блефа в большинстве случаев, вне зависимости от типа противника – слишком высока вероятность того, что противник имеет пару и ответит на ваш бет. Если за столом у вас репутация агрессивного игрока, многие противники будут коллировать ваши беты с любой парой вплоть до вскрытия, особенно в игре один на один на постфлопе.

Когда чек на торне выгоден

Если на торне вы находитесь в поздней позиции в игре против агрессивного противника, наиболее выгодным решением может быть чек с маргинальными или хорошими руками, такими, как вторая или третья пара. Несмотря на то, что говоря в такой ситуации чек, вы рискуете предоставить противнику бесплатную карту, выгода перевешивает потери, если применять этот приём против правильных противников и в правильных ситуациях. Применяя этот приём, вы преследуете следующие цели:

1. Избегаете попасть на чек-рейз.
2. Исключаете возможность ошибочно сбросить лучшую руку на блефовый или полублефовый чек-рейз.
3. Провоцируете соперника на блеф на ривере.

Пример №1. Избегание возможности чек-рейза. У вас

 9  8

и вы открываете рейзом с баттона. Только агрессивный большой блайнд отвечает коллом. На флоп приходят

 T  9  3

Вы даёте бет и соперник отвечает коллом. На торне  Q. Если противник скажет вам чек, вы тоже должны ответить чеком. Так как карты стола скоординированы и противник агрессивный, вы должны будете до конца отвечать коллом, если он сыграет чек-рейз. Однако его чек-рейз часто будет означать, что вы позади. Чек на торне позволяет вам дёшево дойти до вскрытия, когда вы позади, а также даёт вам бесплатную карту.

Пример №2. Исключение возможности ошибочно сбросить лучшую руку на блефовый или полублефовый чек-рейз. Вы открываете рейзом с  6  6 из предпоследней позиции. Только агрессивный большой блайнд отвечает коллом. На флоп приходят  J  T  3, вы даёте бет, а он отвечает коллом. На торне  K. Если противник скажет чек, вы тоже должны ответить чеком. Поскольку на столе три оверкарты к вашей паре, вам, вероятно, нужно будет сбрасывать, если противник ответит вам чек-рейзом. Однако агрессивный противник может применять чек-рейз и в качестве полублефа. Чек на торне позволяет вам избежать ошибочного

фолда с лучшей рукой, а также даёт возможность получить шестёрку на ривере.

Пример №3. Провоцирование соперника на блеф на ривере. У вас ♥T♥8 и вы открываете рейзом с баттона. Только агрессивный большой блайнд коллирует. Флоп – ♦Q♣T♦5, вы ставите и противник отвечает коллом. На торне ♥4. Если противник скажет чек, вы тоже должны сказать чек. После вашего чека на торне на ривере агрессивный противник почти всегда будет ставить с руками типа 98 или даже со старшим королём, позволяя вам выиграть у него дополнительную ставку.

Очевидно, что достижение всех этих целей выгодно в игре против агрессивного игрока. Против пассивного противника вы должны склоняться к бету, так как попавшись на чек-рейз, вы можете быть уверены, что позади и сможете безопасно сбросить свою руку. Также, пассивные противники могут коллировать с прикупными руками, имеющими очень мало аутов или коллировать до конца со слабыми руками типа старшего короля. Таким образом, против них вы должны ставить с посредственными готовыми руками просто для увеличения банка.

Несмотря на то, что предоставление бесплатной карты может стоить вам определённых денег, преимущества такой игры перевешивают потери от предоставления бесплатной карты. Предположим, ваш противник имеет 6 аутов против вас; таким образом, говоря чек на торне, вы даёте ему 12,5% шанс вас побить. Размер большинства банков, разыгрываемых на постфлопе один на один, на торне будет достигать 4 больших ставок; таким образом, предоставление бесплатной карты сопернику, имеющему 6 аутов, будет стоить вам 0,5 большой ставки:

$$0,125 \cdot 4BC = 0,5BC$$

В 87,5% случаев ваш соперник не улучшится на ривере. Таким образом, если противник, ничего не получив на ривере, будет блефовать чаще, в 57% случаев, выгода от провоцирования его на блеф на дистанции превысит потери от банков, проигранных по причине предоставления ему бесплатной карты:

$$0,875 \cdot 0,57 \cdot 1BC = 0,5BC$$

Несмотря на то, что не все противники будут блефовать в 57% случаев, если ривер не улучшит их руку (хотя некоторые противники способны блефовать даже чаще, чем в 57% случаев), выгода от чека на торне против агрессивных противников очевидна в силу следующих причин:

1. Вы избегаете попасться на чек-рейз.

2. Вы избегаете ошибочно сбросить лучшую руку на блефовый или полублефовый чек-рейз.
3. Иногда бесплатная карта ривера усилит вашу руку и поможет вам выиграть.

Если же на торне в банке будет больше 4 больших ставок, вы должны более склоняться к бету, чем к чеку. Также вы больше должны склоняться к бету со слабой готовой рукой или в качестве блефа, поскольку, столкнувшись с чек-рейзом, легко сможете сбросить. С сильной прикупной рукой (8 и более аутов) также предпочтительно ставить, так как при банке в 4 больших ставки ваш противник должен будет сбрасывать только в 17,5% случаев, чтобы такой бет был выгоден. Однако, если вы поставите с такой рукой и противник сыграет чек-рейз, очевидно, что нужно будет коллировать.

Бет на флопе с последующим чек-рейзом на торне

Если на флопе вы находитесь в ранней позиции, а до флопа давали рейз, против единственного соперника вы должны блефовать каждый раз, когда флоп вам не помогает (это также верно и для большинства банков с тремя игроками), потому что шансы к банку выше, чем шансы против того, что противник сбросит (это относится к большинству соперников).

Например, вы открываете рейзом из предпоследней позиции с

♠K ♠6

Баттон колл, блайнды фолд. На флоп приходят

♦A ♥T ♣3

Флоп полностью мимо – у вас только старший король и нет никаких прикупных комбинаций. Но вы всё равно должны ставить. В банке уже 5,5 малых ставок и у вас есть выбор только между чек и бетом, предполагая, что в обоих случаях вы сбросите на бет или рейз соперника. Чтобы бет был выгоден, вам нужно, чтобы противник сбрасывал чаще, чем в 16% случаев – в 16% случаев вы выиграете 5,5 малых ставок (что на дистанции принесёт в среднем 0,88 малых ставки за попытку), а в 84% случаев потеряете 1 малую ставку (на дистанции это в среднем обойдётся вам в 0,84 малых ставки). К тому же, иногда противник ответит вам только коллом и вы сможете получить короля на торне. Также, вы иногда сможете выиграть, даже когда соперник ответит коллом на ваш бет, если на торне вы оба скажете чек. Если же ваш противник ответит на ваш бет на флопе, а торн не даст вам пары или хорошей прикупной руки, вам нужно будет говорить чек и сбрасывать.

Несмотря на то, что такая стратегия является оптимальной, многие агрессивные противники будут ставить на торне с любыми картами, если вы скажете им чек, и иногда вы будете сбрасывать лучшую руку (такую, как старший король в примере выше). Однако, по причине низких эффективных шансов к банку, вероятность иметь лучшую руку в этой ситуации недостаточна для того, чтобы коллирование до вскрытия было оправданным. В примере выше маловероятно, что противник коллировал без пары. Две единственные руки, которые не дали ему пару на флопе и с которыми он мог коллировать, это **KJ** (в этом случае вы всё равно позади)

и **QJ** (здесь вы впереди). С этими руками он мог просто коллировать на флопе, планируя, вероятно, сбросить их на торне, если они не улучшатся. Но принимая во внимание большой диапазон рук, с которыми противник мог коллировать на флопе, вы определённо не получаете достаточных шансов к банку для того, чтобы ставить снова.

Для уравнивания своей стратегии и эксплуатации тенденций противников, вы часто должны играть чек-рейз на торне с сильными руками против агрессивных игроков. Если вы иногда будете сбрасывать со слабыми руками на торне, агрессивный игрок будет ставить после вашего чека на торне почти всегда. Используйте это с своих целях, выжимая из агрессивного противника максимум денег, когда у вас сильная рука.

Например, вы открываете рейзом с **♠A♦J** из предпоследней позиции. Агрессивный игрок на баттоне коллирует, а блайнды сбрасывают. Флоп – **♦A♥Q♠6** – даёт вам высшую пару с приличным киккером. Вы даёте бет и противник коллирует. На торне **♦2**. Вы должны играть чек-рейз. Если вы скажете чек, это может подтолкнуть его к блефу, и если он будет блефовать, вы получите от него дополнительную ставку, в то время как на ваш бет он просто сбросил бы. Если у него приличная по силе прикупная рука (на таком торне это, правда, маловероятно; однако эта возможность могла бы иметь место, если бы флоп был таким – **♥J♠T♥6**), чек-рейзом вы выжмете из него две ставки вместо одной за просмотр ривера, привлекая большее количество денег в банк при вашем перевесе. Если у него готовая маргинальная рука, с которой он планирует дойти до вскрытия, вы также получите от него дополнительную ставку, так как с такой рукой он бы просто коллировал до конца, если бы на торне вы дали бет. Поскольку противник не давал 3-бет до флопа, вы не должны опасаться, что у него может быть **AK** или **AQ**, что делает чек-рейз ещё более лучшей игрой.

Ставить ли на ривере, или играть чек? Это зависит от карты ривера; также попытайтесь обратить внимание на то, насколько быстро соперник ответил вам на торне. Если на торне он коллировал сразу же после вашего рейза, то может говорить о том, что у него была прикупная рука, и поэтому для вас будет правильным играть чек-колл. Помните, что на ривере вы должны играть чек-колл, если подозреваете, что у соперника была прикупная рука; если же есть основания считать, что у него готовая рука – ставьте для увеличения банка.

Вы реже должны применять такую стратегию, когда карты стола сильно скоординированы. Например, если у вас



а на столе к торну

♣A ♣Q ♠6 ♣2

вы должны ставить, не давая бесплатной карты противнику, у которого может быть любая карта трефовой масти. Вы должны склоняться к бету также и потому, что противник более вероятно будет коллировать ваши беты на торне и ривере, подозревая наличие одной трефовой карты у *вас*.

Чек-рейз на флопе с последующим бетом на торне

Когда на флопе у вас сильная рука и вы находитесь вне позиции против агрессивного противника, обычно вам нужно пытаться получить контроль над розыгрышем, играя чек-рейз на флопе, а затем давая бет на торне и на ривере. Это даёт вам возможность выжать из противника максимальное количество ставок.

Исключение – когда ситуация на флопе такова, что вы или сильно впереди, или сильно позади агрессивного противника. Например, когда вы защищаете большой блайнд с

A 3

а на флоп приходят

A 9 5

Единственная реальная альтернатива чек-рейзу на флопе с сильной рукой – чек-колл на флопе с последующим чек-рейзом на торне. Эта стратегия дополнительно выгодна тем, что на торне вы иногда сможете сыграть чек-рейз как полублеф, уравновешивая тем самым вашу игру.

Однако, такая игра не лишена недостатков. Если, находясь вне позиции, вы будете играть чек-колл на флопе и планировать чек-рейз на торне, это может привести к двум неприятным последствиям. Эти последствия следующие:

1. Противник тоже скажет чек на торне, а на ривере или ответит, или сбросит на ваш бет. Если это случится, противник заплатит вам за вашу сильную руку существенно меньше того, что вы могли ожидать.

Верно также и то, что после вашего чек-рейза на флопе, противник иногда сбросит сразу же, или же сбросит на ваш бет на торне. Но на дистанции вы с большим числом рук привлечёте в банк больше денег, разыгрывая свою руку на флопе агрессивно, а затем выходя бетом на торне.

Если, играя чек-рейз на флопе с рукой от сильной до очень сильной, вы сталкиваетесь с 3-бетом от противника, подобная же

логика применяется и при выборе между двумя возникающими вариантами: повышением до кепа на флопе с последующим бетом на торне или коллом на флопе с намерением играть на торне чек-рейз. Как правило, вы должны повышать до кепа и выходить бетом на торне, если ваша единственная цель в этом розыгрыше – привлечь в банк максимальное количество денег¹².

2. Вы заставляете противника совершать более корректный фолд на торне.

Сравним чек-рейз на торне и чек-рейз на флопе.

Чек-рейз на торне: Когда вы защищаете большой блайнд от возможного стил-рейзинга, на флопе размер банка будет составлять 4,5 малых ставки. Если вы сыграете чек-колл на флопе, банк возрастёт до 6,5 малых ставок, а после вашего чека на торне противник будет вкладывать в банк 2 малых ставки, если даст бет. Если после этого вы сыграете чек-рейз, противник будет получать шансы к банку 12,5-к-2 или 6,25-к-1 на колл, но при этом ваш чек-рейз на торне будет показывать приличную по силе руку, особенно, если на столе не будет большого количества заготовок под прикупные комбинации. Таким образом, с сильной рукой лучше играть чек-рейз на торне тогда, когда на флопе *есть* возможность для составления большого количества прикупных рук.

Чек-рейз на флопе: Когда вы защищаете большой блайнд от возможного стил-рейзинга, играете чек-рейз на флопе, а затем даёте бет на торне, противник получает шансы к банку 10,5-к-2 или 5,25-к-1 на колл – несколько более низкие шансы, чем при вашем чек-рейзе на торне. К тому же, играя так, вы демонстрируете меньшее количество силы – на флопе люди играют чек-рейз с более широким диапазоном рук, чем на торне. Отсюда вывод: при такой схеме розыгрыша противник чаще будет коллировать вас до конца, чем при предыдущей.

Когда на флопе у вас готовая рука от маргинальной до сильной и против вас пассивный противник, вы также должны играть чек-рейз на флопе и выходить бетом на торне – так вы привлечёте больше денег в банк. Кроме того, применяя такой розыгрыш, вы сможете безопасно сбросить маргинальную руку на торне, если там против вас дадут рейз.

¹² Однако, в этом случае вы должны побеспокоиться о том, что можете быть позади, так как такая возможность всё меняет.

Когда на флопе у вас сильная прикупная рука, иногда также выгоднее использовать эту стратегию, потому что возможность взять банк с помощью блефа уменьшается, а также потому, что потенциал вашей руки выиграть без улучшения и потенциальные шансы к банку выше на флопе, чем на торне. Вы также должны чаще склоняться к использованию этой стратегии тогда, когда карты флопа и торна могут выглядеть опасно для вашего противника, или когда ваш противник тайтово-пассивный (на флопе он может сбросить на ваш чек-рейз, а также может не поставить на торне, если на флопе вы сыграете чек-колл). Однако это не единственная стратегия, которую вы должны использовать в качестве полублефа, так как нужно запутывать свою игру, держа противников в постоянных догадках¹³.

¹³ См. разделы «Чек-колл на флопе с последующим бетом на торне» и «Чек-колл на флопе с последующим чек-рейзом на торне», где описаны другие хорошие способы применения полублефа.

Чек-колл на флопе с последующим бетом на торне

Как полублеф

Несмотря на то, что такая стратегия является наиболее дешёвой для полублефа, вы редко должны её использовать, так как против большинства готовых рук она обычно не работает достаточно успешно. Если вы часто будете полублефовать таким образом, наблюдательные противники это заметят и раскусят вас. Периодически, находясь вне позиции, нужно использовать такую стратегию против пассивного противника с готовой рукой, если ранее вы не демонстрировали силы (более подробно мы обсудим это ниже). Аналогично, находясь вне позиции, вы должны использовать эту стратегию в качестве полублефа против *пассивного* противника, если ранее также не демонстрировали силы. Временами можно использовать эту стратегию, если карта торна даёт вам сильную готовую руку, а ситуация позволяет надеяться на рейз от противника, после которого у вас будет возможность дать 3-бет.

Применение данной стратегии особенно выгодно тогда, когда на торне вы получаете сильную прикупную руку, а карта торна при этом может выглядеть опасной для соперника. Например, тайтово-пассивный игрок открывает рейзом с дальне-средней позиции, а вы коллируете на большом блайнде с

♥Q ♥9

Флоп

♣T ♠8 ♥2

даёт вам оверкарту, дырявый стрейт и 3-флаш. Вы чек, противник бет и вы колл. Поскольку противник пассивный, у вас также есть надежда на бесплатную карту на торне. Карта торна – ♥A. Это подходящий случай для того, чтобы поставить в качестве полублефа. Если у противника слабая рука типа пары девяток или хуже, он может сбросить, испугавшись туза на торне. Кроме того, ваша прикупная рука достаточно сильна для того, чтобы возможный рейз противника не стал для вас слишком дорогим, поскольку у вас есть целых 12 аутов. На флопе альтернативной игрой

может быть чек-рейз, но играть на флопе чек-колл, а затем на торне принимать решение о дальнейшей игре – также хороший подход.

Причина, по которой против пассивного противника вместо чек-рейза на торне вы должны использовать такую стратегию, заключается в том, что пассивный игрок менее вероятно будет ставить на торне после вашего чека, таким образом, возможность для чек-рейза (в том числе и полублефового) вам может просто не представиться. Также, пассивный противник даже с приличной по силе рукой менее вероятно будет рейзить против вас на торне; таким образом, вам не нужно будет сильно беспокоиться о том, что вы можете отдать 2 большие ставки за просмотр ривера, если ваш полублеф на торне не пройдет.

С готовой рукой

Несмотря на то, что с сильной рукой на флопе почти всегда лучше играть чек-рейз¹⁴ против единственного соперника, иногда вы и с сильной рукой должны играть чек-колл на флопе, а затем выходить бетом на торне, чтобы скрыть ваш полублеф. Если вы будете использовать эту стратегию розыгрыша только для полублефа, наблюдательные противники это в конце концов поймут и будут действовать против вас в соответствии с этим. Кроме того, вы можете выходить бетом на торне и с руками, которые на торне превратились в сильные. Наиболее частый пример этого – когда на торне карманная пара превращается в сет.

С маргинальной рукой против пассивного игрока иногда нужно также использовать эту стратегию розыгрыша. Если он даст рейз, вы спокойно сможете сбросить. Также, вы должны *больше* склоняться к использованию этой стратегии, если карта торна может выглядеть опасно для соперника.

Например, пассивный игрок открывает рейзом с баттона, а вы защищаете большой блайнд с ♠7♠6. На флоп приходят ♦9♣7♥3. Вы чек, противник бет и вы колл. На торне ♠A. Поскольку противник может иметь руку типа **KQ, KJ, KT, QJ, QT** или **JT**, вы должны ставить, не давая ему бесплатную карту. Если же он даст рейз, вы можете быть достаточно уверены в том, что у него пара тузов или лучше и сможете безопасно сбросить. Также, давая бет при вышедшем тузе, вы иногда сможете заставить противника сбросить более высокую пару, чем у вас.

¹⁴ См. раздел «Чек-рейз на флопе с последующим бетом на торне», где этот вопрос рассмотрен более подробно.

Чек-колл на флопе с последующим чек-рейзом на торне

Как полублеф

Против типичного агрессивного противника на торне вы должны играть чек-рейз, если карта торна дала вам сильную прикупную комбинацию (такую, как 4-флаш или двухсторонний 4-стрейт)¹⁵. Обычно это происходит тогда, когда на флопе вы коллировали со слабой прикупной рукой, такой, как две оверкарты или дырявый стрейт с оверкартой, а на торне усилились до более сильной прикупной руки (8 и более аутов).

Например, агрессивный игрок открывает рейзом с баттона, а вы защищаете блайнд с

♥Q ♣J

Флоп

♣T ♠8 ♦3

даёт вам две оверкарты и дырявый стрейт. Вы чек, противник бет и вы колл. На торне ♥K. Это подходящий случай, чтобы сыграть чек-рейз в качестве полублефа. Так как противник агрессивный, его бет на торне мог быть блефом, и ваш чек-рейз имеет все шансы взять банк немедленно. Кроме того, испугавшись короля, противник может сбросить пару десятков, восьмёрок, троек или любую другую карманную пару младше королей.

В качестве разнообразия многие игроки играют чек-рейз на флопе в подобной ситуации, что также является неплохим решением, но чек-колл на флопе с намерением определиться с продолжением на торне также может быть хорошей игрой в зависимости от типа противника. Если противник на торне часто продолжает ставить, его бет заслуживает

¹⁵ Собрав очень сильную прикупную руку уже на флопе, вы обычно должны играть чек-рейз немедленно, чтобы получить контроль над розыгрышем. Более подробно этот вопрос мы будем рассматривать в разделе «Агрессивный розыгрыш на флопе или ожидание до торна?».

меньшего доверия, поэтому против такого игрока нужно чаще применять чек-рейз. Если на чек-рейз он будет сбрасывать руки типа старшего туза, чек-рейз в вашем исполнении будет хорошей игрой.

Нужно также добавить, что против пассивных противников вы должны ставить, если карта торна дала вам сильную прикупную руку. Причина в том, что пассивный игрок может сказать чек после вас, не давая вам возможности для полублефа. Несмотря на то, что если противник тоже скажет чек, вы получите бесплатную карту, мы считаем, что возможность заставить его сбросить некоторые более сильные руки ценнее, чем бесплатный просмотр карты ривера.

Цену, которую вы платите за полублеф на торне, трудно подсчитать, поскольку вам могут ответить не только коллом, но и рейзом; также неизвестно, как будут развиваться события на ривере. Но для сильной прикупной руки вы можете оценить нижнюю границу допустимой силы вашей руки, с которой можно так играть, вполне точно. Таким образом, полублефуя с сильной прикупной рукой, вы не платите за это полную ставку, потому что если вам ответят (в том числе и рейзом), вы всё равно можете выиграть, собрав свою руку или успешно применив блеф на ривере.

С готовой рукой

Когда в игре против агрессивного противника карта торна усиливает вашу руку до лучшей, вы, как правило, должны идти на чек-рейз. Например, предположим, агрессивный противник на префлопе открывает рейзом из предпоследней позиции, а вы защищаете большой блайнд с

♦K ♠Q

Флоп

♥9 ♠6 ♦4

даёт вам две оверкарты. Вы чек, противник бет и вы колл. На торне ♥Q. Вы должны идти на чек-рейз¹⁶.

¹⁶ И снова отметьте, что против пассивного противника в этой ситуации нужно *ставить* на торне, так как на ваш чек он тоже может ответить чеком и вы недополучите от него слишком много.

Причина, по которой вы должны так играть, в том, что этим вы извлекаете максимум прибыли из противника, когда ваша рука, наиболее вероятно, лучшая. Также чек-рейз защищает вашу руку от возможных прикупных рук противника. Если агрессивный противник на торне так ничего и не соберёт, он обычно будет продолжать ставить, так как на флопе вы не демонстрировали силы, играя чек-колл. Несмотря на то, что с пустой рукой на ваш чек-рейз он сбросит, вы получите от него дополнительную ставку, позволяя ему блефовать, так как на ваш бет он сбросил бы немедленно.

Если у вашего противника на торне окажется маргинальная готовая рука, с которой он будет ставить для увеличения банка, чек-рейзом вы можете выиграть у него две большие ставки на торне и ещё одну на ривере, так как противник иногда будет коллировать вас до конца с маргинальной рукой, подозревая, что вы полублефуете.

Если у противника окажется сильная прикупная рука, на торне он обычно будет ставить в качестве полублефа. Чек-рейзом вы заставляете его платить две большие ставки за просмотр карты ривера.

Если у противника окажется очень сильная готовая рука, такая, как сет, стрейт или флаш, вы проиграете дополнительную ставку, так как на ваш чек-рейз он ответит 3-бетом. Однако вы не должны играть робко против единственного противника, опасаясь у него очень сильной руки. Конечно, если карты стола выглядят очень опасно (например, если на столе лежат четыре карты к стрейту или флашу), не стоит играть чек-рейз, имея только лишь одну пару.

Чек-рейз на флопе с последующим чек-коллом на торне

Когда на флопе, находясь вне позиции против агрессивного противника, вы получаете слабую готовую руку, вы иногда должны играть чек-рейз на флопе, а затем чек-колл на торне и ривере. Такая стратегия оправдана потому, что против агрессивного противника в данной ситуации вам нужно дойти до вскрытия наиболее дешево. Если вы продолжите ставить, то можете попасть в сложную ситуацию, если противник даст рейз на торне или ривере, так как агрессивные игроки в таких ситуациях могут блефовать или полублефовать с широким диапазоном рук. Чек-колл на торне и ривере также устраняет возможность отдать сопернику несколько дополнительных ставок, если его рука сильнее, чем ваша. Наконец, играя в такой манере, вы провоцируете соперника на блеф.

Вы также должны склоняться к такой манере игры при скоординированном флопе, так как противник может полублефовать. Когда вы находитесь вне позиции, а флоп при этом скоординирован, вместо того, чтобы защищать свою руку от возможных прикупных рук противника, лучше выбрать пассивную стратегию, так как при этом вы меньше проиграте, если у противника окажется более сильная рука, а также заработаете дополнительные ставки, провоцируя его блефовать с руками, которые хуже вашей. Когда у вас маргинальная готовая рука, аргументы в пользу пассивной игры –

1. Спровоцировать соперника на блеф с более худшей рукой, которую он сбросил бы на бет, и
2. Избежать рейза, если у него лучшая рука

перевешивают аргументы в пользу бета –

1. Получить от соперника колл с более слабой рукой, или
2. Заставить его сбросить более сильную руку.

Например, предположим, агрессивный игрок открывает рейзом из предпоследней позиции, а вы защищаете большой блайнд с

♥9 ♥7

(или с рукой типа ♠A♦3 или ♣K♣3). На флоп приходят

♣Q ♠9 ♦3

Вы чек, противник бет и вы рейз. На торне ♦6. На торне и на ривере против агрессивного игрока вы можете играть чек-колл.

Если на торне вы выйдете бетом и в ответ получите рейз, вам будет очень сложно прочесть руку противника. У него может быть широкий спектр рук – дама, карманная пара, две бубны, **KJ**, **KT**, **JT** или чистый блеф. Получив рейз, вам, вероятно, всё равно нужно будет коллировать до конца, но такое развитие событий будет для вас не очень хорошим. Чтобы избежать попадания в такую сложную ситуацию и, по возможности, спровоцировать соперника на блеф, нужно играть чек-колл на торне и на ривере. Вам не придётся слишком сильно беспокоиться о том, что вы позади; таким образом, пассивная игра в этом случае позволит заработать от агрессивного противника больше денег.

Агрессивный розыгрыш на флопе или ожидание до торна?

С сильной готовой рукой

Когда на флопе у вас только один соперник и ваша рука, похоже, лучшая, вы должны решить, играть ли с ней агрессивно уже сейчас, или отложить активные действия до торна. В большинстве случаев мы рекомендуем первый вариант по следующим причинам. Во-первых, противник может сам иметь хорошую, но вторую по силе руку и сыграть с ней чек-рейз на торне. При таком развитии событий у вас будет возможность дать на торне 3-бет, выжимая из соперника огромное количество ставок. Например, предположим, агрессивный игрок из позиции СО открывает рейзом, а вы защищаете большой блайнд с

♣2 ♠2

На флоп приходят

♠K ♣7 ♥2

Здесь на флопе вы должны играть чек-рейз. Если у противника **AK** или **AA**, он может дать 3-бет, вы же в свою очередь можете довести торговлю до кепы. Иногда он может ответить только коллом на ваш чек-рейз, а затем дать рейз на торне, что также хорошо, потому что в этом случае вы получите возможность дать на торне 3-бет, получив с него три большие ставки.

Во-вторых, противник может дать рейз с прикупной рукой. Это даст вам возможность ответить ему ререйзом, заставляя его платить по максимуму за свою прикупную руку. Например, если у вас **♥A♠A**, на флопе **♦K♦Q♥4**, а противник склонен агрессивно играть с прикупными руками, вы сами должны играть агрессивно, так как этим можете заставить его заплатить до 4-5 ставок за просмотр торна, если он продолжит повышать.

В третьих, если вы отложите чек-рейз до торна, находясь вне позиции, на торне противник может ответить вам чеком и получить бесплатную карту. Этим вы недополучите от противника очень много.

С другой стороны, если флоп сильно скоординирован, лучше подождать с бетом или рейзом до торна. Например, если у вас $\clubsuit A \spadesuit A$, а на флопе $\heartsuit 9 \heartsuit 8 \heartsuit 3$, на торне ваши шансы могут существенно измениться. Если на торн придёт безопасная карта, например, $\clubsuit 2$, вы сможете дать бет или рейз.

Если же карта торна будет опасной, в зависимости от типа противника и специфики ситуации вам нужно будет или коллировать, или сбрасывать. Однако не стоит слишком сильно увлекаться этой концепцией и ждать до торна каждый раз, когда флоп частично скоординирован. Например, если у вас те же $\clubsuit A \spadesuit A$, но при флопе $\heartsuit T \heartsuit 7 \heartsuit 2$, вы должны склоняться к активным действиям на флопе, особенно против агрессивного игрока, который может давать рейзы и ререйзы с прикупной рукой.

С очень сильной прикупной рукой

Если на флопе вы получили очень сильную прикупную руку (12 и более аутов), вы не должны играть с ней пассивно, так как в такой ситуации вы в большинстве случаев фаворит (в крайнем случае очень небольшой андердог), даже если у противника высшая пара или оверпара. Играя активно с такой рукой на флопе, вы увеличиваете вероятность того, что он сбросит на ваш бет на торне; в то же время, ваша агрессивная игра дополнительно не будет стоить вам ничего, либо же будет стоить совсем немного, так как относительная ценность вашей руки в этом случае очень высока.

Например, тайтово-агрессивный игрок открывает рейзом с баттона, а вы коллируете на большом блайнде с

$\heartsuit 9 \heartsuit 8$

Флоп

$\heartsuit J \spadesuit T \heartsuit 2$

даёт вам 4-флаш и двухсторонний 4-стрейт. Вы должны играть чек-рейз, потому что ваша рука является фаворитом в данной раздаче, даже если у противника пара тузов. Если соперник ответит 3-бетом, вы должны будете довести торговлю до кеп, потому что относительная ценность вашей руки очень велика. Также кеп на флопе увеличивает вероятность того, что противник, особенно тайтово-агрессивный и способный дать 3-бет с оверкартами или старшим тузом, впоследствии сбросит, если вы выйдете бетом на торне.

Однако некоторые пассивные противники никогда не сбросят на торне, если на флопе давали 3-бет. Против них по-прежнему нужно давать кеп на флопе из соображений доли от банка, но на торне уже не стоит выходить бетом в качестве полублефа. С другой стороны, ваш чек на торне после кеп на флопе может выдать вашу руку, поэтому доводить торговлю на флопе до кеп против пассивного противника также не стоит. Также заметьте, что некоторые пассивные противники не будут агрессивно играть на флопе без очень сильной руки (такой как сет или две пары). Если такой противник разыгрывает свою руку на флопе сильно, это может значить, что вы уже не фаворит, даже несмотря на то, что у вас очень сильная прикупная рука. Поэтому, столкнувшись на флопе с агрессией от такого игрока, нужно уйти в оборону и отвечать просто коллом до ривера.

Почему игра за бесплатную карту может быть невыгодна в тайтово-агрессивных играх

В лузово-пассивной игре обычно *правильно* давать рейз с прикупной рукой из поздней позиции, так как этим можно добиться трёх целей:

1. Поскольку игра лузовая, в розыгрыше часто участвует много игроков. Если на ваш рейз с сильной прикупной рукой (от 8 аутов) ответят двое или более игроков, вы автоматически получите прибыль¹⁷.
2. Так как игра пассивная, вы с большой уверенностью можете надеяться на получение бесплатной карты на торне (такая игра больше всего выгодна тогда, когда в банке участвует от 3 до 5 игроков).
3. Чем лузовее игра, тем с большим количеством рук противники будут идти до вскрытия. В этих условиях блеф становится практически бессмысленным.

Высоколимитные игры в основном тайтовые и агрессивные. В тайтовых играх большинство банков разыгрывается между малым числом игроков, поэтому ценность подобного рейза уменьшается¹⁸. Агрессивность большинства игроков повышает вероятность того, что на такой рейз они ответят 3-бетом, а затем снова поставят на торне, заставляя вас платить на одну ставку больше за просмотр торна и ривера.

В тайтово-агрессивных играх повышается значение блефа, потому что легче заставить соперников сбросить. Когда вы даёте рейз на флопе, а затем говорите чек на торне, вы практически полностью лишаете себя возможности блефовать, поскольку показываете слабость.

¹⁷ Если у вас 8 чистых аутов, можно считать, что вы соберёте свою руку и выиграете в 34% случаев. Если двое противников коллируют, ваш взнос в увеличение банка с данным раундом составляет только 33%, таким образом, вы получаете прибыль.

¹⁸ В данном контексте «ценность» означает автоматическую прибыль, которую вы получаете от привлечения денег в банк. Например, если ваши шансы на выигрыш составляют 25% и 5 противников коллируют, вы получаете прибыль в размере 0,5 ставки, так как ваша доля от банка составляет 1,5 ставки (25% от 6 ставок), а вкладываете в банк вы только 1 ставку.

Например, у вас



и вы сидите за одно место от баттона. Лузово-агрессивный игрок открывает рейзом из ранней позиции. Плохой лузово-пассивный игрок даёт холодный колл из средней позиции. Вы тоже коллируете, а баттон и оба блайнда сбрасывают. На флоп приходят



Префлоп-рейзер ставит, а лузово-пассивный игрок коллирует. Вы должны просто коллировать. Против двух игроков вы имеете минимальное преимущество по доле от банка. Также, если у агрессивного игрока туз, он может дать 3-бет и затем выйти бетом на торне, что также будет не самым лучшим сценарием для вас.

Предположим теперь, что на торне появляется **♠9**. Префлоп-рейзер даёт бет, а лузово-пассивный противник сбрасывает. Это подходящий случай, чтобы дать рейз в качестве полублефа. Так как у вас есть 9 чистых аутов, вам нужно, чтобы противник сбрасывал чаще, чем в 10% случаев, чтобы рейз был более выгодным, чем колл¹⁹.

Если бы вы давали рейз на флопе, пытаясь получить бесплатную карту, на торне у вас наиболее вероятно было бы два противника, и было бы сложнее украсть банк полублефом, так как вероятность, что оба противника сбросят на вашу атаку, гораздо ниже, чем вероятность, что сбросит только один. Отвечая на флопе только коллом, вы оставляете себе два варианта для игры на торне. Если на торне у вас по-прежнему будут два противника, вы будете иметь достойные потенциальные шансы к банку и сможете сыграть прямолинейно, отвечая коллом на бет или получая бесплатную карту, если представится такая возможность. Если вы достроите свою руку на ривере, вы в среднем выиграете несколько больше ставок, если в игре останутся оба игрока. Если же на торне кто-то из ваших противников выйдет из игры, вы сможете применить полублефовый рейз, так как против единственного противника такой приём будет иметь больше шансов на успех. Если же вы купите свою карту на торне, вам

¹⁹ EV колла = 0,2 [вероятность достроить руку] x 7 БС [текущий размер банка + 1 БС на ривере] + 0,8 [вероятность не достроить руку] x (-1 БС) [цена колла] = **0,6 БС**.

Если противник будет сбрасывать в 10% случаев, EV рейза = 0,1 [вероятность фолда противника] x 6 БС [текущий размер банка] + 0,9 [вероятность, что противник коллирует] x 0,2 [вероятность достроить руку] x 8 БС [текущий размер банка + 1 БС на торне + 1 БС на ривере] + 0,8 [вероятность не достроить руку] x (-2 БС) [цена рейза] = **0,6 БС**.

будет относительно легко разыгрывать свою руку вне зависимости от количества противников.

У игры за бесплатную карту существует ещё один, довольно малоизвестный недостаток. Рейз для бесплатной карты на флопе в действительности уменьшает ваши потенциальные шансы, если вы купите свою карту на торне. Например, у вас ♥A♥J на баттоне. Лузово-агрессивный игрок открывает рейзом из ранней позиции, а плохой лузово-пассивный игрок коллирует вхолдную из средней. Вы тоже коллируете, а оба блайнда сбрасывают. На флопе ♥K♥7♠4. Префлоп-рейзер бет, лузово-пассивный игрок колл, вы рейз и оба противника колл. На торне ♥2. Противники чек, вы бет и они оба колл. У вас натс и, основываясь на действиях противников, можно резонно предположить, что против вас они тянут вмертвую, а банк при этом составляет 9,75 больших ставок.

Если бы вы просто коллировали на флопе, наиболее вероятно, что лузово-пассивный противник коллировал бы на торне, если префлоп-рейзер снова бы вышел бетом. После этого (купив на торне черву) вы получили бы возможность дать рейз, выжимая (потенциально) из каждого противника по 2 ставки. Разыграв свою руку таким образом, после торна вы создали бы банк размером 11,25 больших ставок, что на 1,5 больших ставки больше, чем при рейзе на флопе²⁰.

Поскольку на торне вы получите черву примерно в 20% случаев, рейз для бесплатной карты будет стоить вам 0,3 больших ставки:

$$1,5BC \cdot 0,2 = 0,3BC,$$

где 1,5 BC – дополнительное количество ставок, которые вы зарабатываете, а 0,2 – вероятность получить флэш на торне. Однако в случае успешного получения бесплатной карты вы сэкономите 0,5 больших ставки, если не достроите на торне свою руку (что произойдёт в 80% случаев), что в среднем позволит сэкономить 0,4 больших ставки за каждый такой случай:

$$0,5BC \cdot 0,8 = 0,4BC.$$

²⁰ Также нужно отметить, что если в розыгрыше участвуют много игроков, то потери от уменьшения ваших потенциальных шансов ещё выше. Однако также выше и ваша прибыль от рейза, которую вы автоматически получаете уже на флопе. Таким образом, если в банке с вами ещё 3-4 игрока и вы считаете, что есть реальный шанс получить бесплатную карту или что все противники ответят на флопе на несколько ставок, вы должны давать рейз и пытаться получить бесплатную карту. Вообще, даже если на флопе против вас дадут 3-бет и при этом все остальные коллируют, вы должны будете довести торговлю до кепы, так как имеете преимущество по доле от банка, а также потому, что на торне это может дать вам бесплатную карту.

Таким образом, потери от уменьшения потенциальных шансов не перевешивают дополнительную прибыль от успешного получения бесплатной карты. Однако, если принимать во внимание риск получить от противника на флопе 3-бет, а также уменьшение шансов на успешный полублеф на торне против единственного противника, становится совершенно ясно, что рейз для бесплатной карты далеко не всегда является лучшей игрой в тайтово-агрессивных играх.

Бесплатное вскрытие

В игре один на один на постфлопе зачастую правильно давать рейз из поздней позиции на торне с намерением бесплатно вскрыться на ривере, если карта ривера не усилит вашу руку. С маргинальной готовой рукой вы должны применять такой приём при соблюдении следующих условий:

1. Противник может блефовать или полублефовать.
2. Противник может сбросить на рейз более сильную руку.
3. Вы не имеете большого количества аутов и поэтому легко можете сбросить на 3-бет.
4. Противник может иметь 6 или более аутов.
5. Маловероятно, что противник будет блефовать на ривере, если на торне вы просто коллируете.

С маргинальной готовой рукой против агрессивного противника, который может ставить на торне в качестве блефа или полублефа, вам нужно стремиться дойти до вскрытия, так как вы будете получать хорошие шансы к банку для этого. Однако обычно выгоднее дать рейз на торне с намерением сказать чек на ривере. Идя на такую игру, вы отдадите столько же ставок, сколько отдали бы, если бы до конца отвечали противнику коллом, но при этом рейзом вы защищаете свою руку. Если карты стола скоординированы, вы даже больше должны склоняться к такой игре в силу двух следующих причин. Во-первых, более вероятно, что ваша рука лучшая, так как противник может полублефовать. Во вторых, если противник сейчас позади, у него обычно будет достаточно много аутов, поэтому рейз будет защищать вашу руку.

Например, вы открываете рейзом из позиции CO с

♣6 ♥6

и только агрессивный большой блайнд отвечает коллом. На флоп приходят

♦J ♦T ♥2

Вы бет, противник рейз и вы колл. На торне **♠3**, и противник снова ставит. Так как он может полублефовать с **KQ, Q9, 98** или любыми двумя бубнами, вы должны дать рейз, так как у него могут быть целых 14 или 15 аутов.

Также, поскольку противник может полублефовать, вы должны стремиться дойти до вскрытия с вашей парой шестёрок. Если он даст 3-бет на торне или выйдет бетом на ривере, вы обычно сможете безопасно сбросить, так как после вашего рейза на торне большинство игроков не будет так играть с рукой, которую вы бьёте. Однако некоторые противники могут играть так в качестве полублефа. Вы должны распознавать таких соперников и в игре против них склоняться к коллу на торне и ривере вместо игры за бесплатное вскрытие.

Игра за бесплатное вскрытие также может осуществляться в виде 3-бета на торне против противника, который сыграл против вас чек-рейз и который может играть чек-рейз как полублеф. Например, вы открываете рейзом с **♦8♦7** из предпоследней позиции. Коллирует только очень агрессивный большой блайнд. На флоп приходят **♠Q♣T♠7**, вы ставите, а он коллирует. На торне **♣J**, противник чек, вы бет и он рейз. Вы должны дать 3-бет с намерением вскрыться бесплатно. Если на торне он доведёт торговлю до кепы, или выйдет бетом на ривере, вы сможете сбросить, так как только очень немногие игроки способны зайти так далеко, применяя блеф или полублеф. Конечно, это спорная игра, но она имеет несколько явных преимуществ:

1. Главное преимущество в том, что иногда ваш рейз на торне может заставить противника сбросить лучшую руку. Если в данном примере противник сбросит руки типа **Jx** или **Tx** на ваш 3-бет на торне, вы добьётесь большого успеха.
2. Вы реально не имеете других хороших альтернатив. Получать рейз на торне всегда неприятно, потому что это может означать, что у противника сильная рука. У вас есть только две альтернативы: фолд на торне (при котором вы рискуете сбросить лучшую руку, так как противник может полублефовать, имея один из множества двухсторонних 4-стрейтов или 4-флашей) или колл на торне и ривере – допустимый вариант, но при этом вы упускаете возможность заставить противника сбросить более сильную руку.

Конечно, поскольку карты стола в вышеприведённом примере выглядят опасно, вы должны знать противника очень хорошо, чтобы так играть. Но вы должны всегда держать в уме этот вариант, к тому же применение такого приёма затруднит противникам чтение ваших рук в дальнейшем. Если вы заметили, что на торне и/или ривере противники всегда оправданно сбрасывают на ваш 3-бет, подозревая, что у вас рука-монстр, 3-бет для бесплатного вскрытия с вашей стороны в некоторых случаях может стать очень доходной игрой.

И снова повторим, что одно из преимуществ игры за бесплатное вскрытие в том, что вы можете заставить противника сбросить более сильную руку. Приведём ещё один пример, иллюстрирующий это. Предположим, находясь на баттоне, вы открываете рейзом с **♠5♦5**, а отвечает только тайтово-агрессивный большой блайнд. На флопе **♠T♠9♦3**, вы бет, противник рейз и вы колл. На торне **♣A** и противник ставит. Вы должны дать рейз, и не только потому, что можете иметь лучшую руку, а также потому, что рейз может заставить противника сбросить руку типа пары девяток, и если так и случится, ваш рейз будет очень выгодным ходом.

Существует специфическая ситуация, при которой вы не должны стремиться к подобной игре. Когда вы играете против очень лузового и агрессивного игрока, который способен на блеф с рукой, имеющей очень мало аутов (исходя из того, какова ваша рука и карты стола), вы должны поощрять его блефовать против вас на ривере, получая с него дополнительную ставку. Если вы дадите рейз, он легко сбросит, если блефовал. Также вы должны меньше склоняться к рейзу для бесплатного вскрытия, если флоп нескоординирован, так как в такой ситуации зачастую у противника будет очень немного аутов.

Например, вы открываете рейзом с

♦J ♦T

на баттоне, а коллирует только очень лузовый и агрессивный большой блайнд. На флоп приходят

♠A ♣J ♥5

Вы бет, противник рейз и вы колл. На торне **♦2** и противник ставит. Вы должны только коллировать (как на торне, так и на ривере), потому что если вы впереди, у противника обычно будет от 3 до 5 аутов. Также, если он блефует, вполне вероятно, что он будет блефовать и на ривере, но сразу сбросит, если на торне вы дадите рейз. В данном случае получение выгоды от провоцирования соперника на блеф важнее, чем защита руки²¹.

²¹ Для более подробного обсуждения этого вопроса см. раздел «Когда чек на торне выгоден».

Противодействие игре за бесплатное вскрытие

3-бет на торне в качестве полублефа

Если вы подозреваете, что противник часто рейзит на торне для бесплатного вскрытия, вы периодически должны отвечать ему 3-бетом в качестве полублефа. Однако такая игра может быть допустима только при идеальном соблюдении следующих условий:

1. У вас должна быть очень сильная прикупная рука – 13 аутов или больше.
2. Противник должен быть тайтово-агрессивным игроком.

Сильная прикупная рука

Наличие у вас сильной прикупной руки является обязательным условием потому, что противник редко будет отказываться от большого банка, так как будет иметь хорошие эффективные шансы. Также он может довести торговлю до кеп. Хотя кеп от соперника будет для вас неприятным событием, с сильной прикупной рукой вы не сильно пострадаете от этого. Кроме того, на торне вы зачастую будете ставить с руками, имеющими 8 или 9 аутов. Если с этими руками вы будете давать полублефовый 3-бет на торне слишком часто, противники более вероятно будут отвечать вам коллом на торне и ривере и реже будут сбрасывать, что в конце концов сделает такую игру невыгодной для вас²². Если вы достаточно уверены в том, что противник играет за бесплатное вскрытие, вы можете дать полублефовый 3-бет на торне и с рукой, имеющей только 8 или 9 аутов, хотя при этом вы должны убедиться, что не были недавно пойманы соперником после применения такого приёма. Поэтому, если очень маловероятно, что противник сбросит, или если недавно вы применяли такой приём и не добились успеха, не стоит давать 3-бет даже с рукой, имеющей 13 аутов.

²² Однако это соображение общеигровое и должно реже применяться против игроков, с которыми вы никогда не играли.

Тайтово-агрессивный противник

Ваш противник обязательно должен быть тайтовым и агрессивным, чтобы применять против него полублефовый 3-бет на торне. Если противник лузовый, он слишком часто будет коллировать до вскрытия, делая невыгодным 3-бет с вашей стороны. Пассивный же противник редко будет давать рейз на торне для бесплатного вскрытия. Говоря иначе, он редко будет рейзить на торне без крупной руки, и ререйзом вы не заставите его сбросить. Даже если ранее вы видели, как этот пассивный противник рейзил на торне для бесплатного вскрытия, всё равно не стоит давать против него полублефовый 3-бет, потому что его рейз будет оказываться рейзом для бесплатного вскрытия недостаточно часто для того, чтобы 3-бет с вашей стороны был выгоден.

Пример. Тайтово-агрессивный игрок на баттоне открывает рейзом, а вы коллируете на большом блайнде с рукой

♣7 ♣6

Флоп

♣K ♠8 ♣5

даёт вам очень мощную прикупную руку – 4-флаш и двухсторонний 4-стрейт. Вы играете чек-рейз после бета соперника и он коллирует. На торне **♦J**, вы ставите и противник рейзит. Если у вас есть основания полагать, что он дал рейз для бесплатного вскрытия, вы должны дать 3-бет в качестве полублефа. Если на торне он коллирует, на ривере вы, вероятно, снова должны будете ставить, так как для того, чтобы такая игра была выгодна, вам нужно, чтобы он сбрасывал чаще, чем в 10% случаев. Если же на торне противник доведёт торговлю до кепа, на ривере вы должны будете играть чек-фолд, если не построите свою руку.

Когда вы или сильно впереди, или сильно позади (но не знаете об этом)

В игре один на один на постфлопе часто возникает ситуация, в которой вы можете быть достаточно уверены в том, что вы или сильно впереди (и у противника при этом очень мало аутов), или сильно позади (причём только 2-3 аута уже у вас самих). Например, баттон открывает рейзом, а вы защищаете большой блайнд с

♣A ♥3

На флоп приходят

♦A ♠7 ♣2

Если ваша пара тузов – лучшая, у вас большое преимущество. С другой стороны, если у противника тоже туз, но с лучшим киккером, теперь всего 3 аута у вас²³. Похожая ситуация возникает, когда у вас крупная карманная пара при оверкарте на флопе. Например, когда у вас **♥Q♦Q**, а на флопе **♦K♣8♠3**.

Против агрессивного соперника – особенно тайтово-агрессивного – в такой ситуации вы часто должны играть чек-колл на флопе, торне и ривере. Если вы дадите рейз, противник запросто может сбросить, если его рука уже вашей, и вы выиграете у него минимум. Но если его рука сильнее, так вы только больше проиграете.

Многие игроки в такой ситуации играют чек-колл на флопе и торне, а на ривере дают бет. Это пограничное решение, но здесь всё равно нужно рассмотреть чек-колл до самого конца. Вы можете подумать, что при чеке на ривере вы упускаете шанс выиграть дополнительную ставку, но на самом деле только с относительно немногими руками, которые вы бьёте, на ривере противник ответит на ваш бет только коллом, но при этом не поставит сам после вашего чека. Давая бет на ривере, вы не даёте сопернику возможности блефовать с безнадёжными руками, а играя чек-

²³ Иногда вы разделите банк с соперником, если оба ваших киккера не сыграют.

колл, вы экономите деньги, если у противника сильная рука, с которой он даст рейз.

Когда на флопе вы получаете высшую пару на тузах или королях, нужно склоняться к пассивной игре по двум причинам. Первая причина достаточно очевидна – вам не угрожают (или почти не угрожают) оверкарты. Однако есть и вторая, довольно малоизвестная причина – если у вас высшая пара на тузах или королях, но со слабым киккером, вы более вероятно находитесь в ситуации «или сильно впереди, или сильно позади», чем имея высшую пару дам или валетов. Это происходит по причине того, что многие противники не будут играть с руками типа **Q2-Q8** и **J2-J8**, но часто будут входить в игру с любым тузом или королём, особенно при попытке украсть блайнды.

Когда нужно давать рейз

Существует пять факторов (и первые три из них довольно очевидны), которые нужно рассмотреть при принятии решения о рейзе в ситуации, когда вы или сильно впереди, или сильно позади. Вот они:

1. Чем сильнее ваш киккер, тем больше нужно склоняться к рейзу – чем он выше, тем более вероятно, что вы впереди и противник заплатит вам с более слабой рукой.
2. Нужно больше склоняться к рейзу, если на постфлопе противник играет лузово, так как он более вероятно будет платить вам до конца со второй по силе рукой.
3. Чем агрессивнее противник, тем чаще нужно рейзить, так как агрессивный игрок более вероятно будет ставить со слабой рукой, чем пассивный или типичный. Однако агрессивного игрока также нужно провоцировать на блеф с безнадёжными руками. Поэтому вы должны уравновесить вашу игру, чередуя в таких ситуациях действия для увеличения банка и провоцирование на блеф. Например, если у вас что-то типа **AQ** при флопе **Axx**, вы должны склоняться к рейзу; однако если при таком же флопе у вас на руках рука типа **A4**, лучше будет попытаться спровоцировать соперника на блеф. Давая рейз с **AQ**, вы надеетесь, что противник будет коллировать до конца, имея туза с более слабым киккером; с **A4** чек-колл экономит вам деньги, если у противника туз с более сильным киккером.
4. Чем шире диапазон рук противника, тем сильнее нужно склоняться к раннему рейзу против него. Чем шире круг его

возможных рук, тем большее преимущество вы имеете. Например, если вы защищаете большой блайнд с ♥K♥5, а на флоп приходят ♣K♦9♠4, вы должны *больше* склоняться к агрессивной игре, если противник рейзил с баттона, чем если он открывал рейзом за два места от него. Вы также должны сильнее склоняться к рейзу против игрока, который очень агрессивно играет на префлопе.

5. Нужно сильнее склоняться к рейзу, если карты стола скоординированы. На то есть две причины:
 - а) Если вы впереди, у противника зачастую будет больше аутов, чем обычно.
 - б) Противник более вероятно будет коллировать до конца с маргинальной рукой, подозревая, что вы полублефуете. Например, предположим, агрессивный игрок открывает рейзом с баттона, а вы защищаете большой блайнд с ♠K♥8. На флопе ♦K♠J♣5. Вы играете чек-колл. На торне ♦T. Вы должны играть чек-рейз потому, что противник может положить вам 4-флаш или 4-стрейт и коллировать до конца с любой парой или просто со старшим тузом.

Когда старший туз – недостаточно хорошая рука

В игре один на один на постфлопе против большинства агрессивных противников часто оправданно идти до вскрытия с такими слабыми руками, как старший туз. Однако иногда случаются ситуации, когда (в зависимости от текстуры карт стола и торговли) вы можете быть справедливо уверены, что у противника есть как минимум пара.

Например, вы открываете рейзом с

♣A ♦K

из позиции за два места от баттона. Только тайтово-агрессивный большой блайнд отвечает коллом. На флоп приходят

♦Q ♠7 ♥6

Вы даёте бет, а противник играет чек-рейз. Вы знаете, что в данном случае у противника наиболее вероятно или пара, или двухсторонний 4-стрейт (**54**, **85** или **98**). Так как он может полублефовать и у вас есть 6 аутов, если вы позади, вы отвечаете коллом. На торне **♣2**, противник ставит и вы коллируете, так как есть хороший шанс, что вы по-прежнему впереди²⁴. На ривере **♦8**, и противник снова ставит. В данной ситуации вы можете быть справедливо уверены, что позади и спокойно сбросить. Если противник полублефовал с **54**, восьмёрка дала ему стрейт. Если он полублефовал с **85** или **98**, у него теперь пара восьмёрок. Несмотря на то, что некоторые тайтово-агрессивные противники могут так играть со старшим тузом, на ривере они обычно скажут чек, надеясь бесплатно вскрыться или спровоцировать вас на блеф.

²⁴ Рейз для бесплатного вскрытия на торне также может быть хорошей игрой.

Маргинальный бет для увеличения банка

Дополнительный способ получения прибыли от собственного агрессивного стиля игры состоит в совершении маргинального бета для увеличения банка, когда вы знаете, что противник будет коллировать до вскрытия с широким диапазоном рук. Так как вы часто будете блефовать или полублефовать, он будет стремиться идти против вас до вскрытия с такими слабыми руками, как старший туз (а иногда ещё хуже), поэтому вы часто будете оказываться в ситуациях, в которых бет для увеличения банка с нижней парой (или даже просто с **АК**) может быть выгоден.

Например, вы открываете рейзом из предпоследней позиции с

♠7 ♠6

и только большой блайнд коллирует. На флоп приходят

♦J ♦7 ♥3

Вы бет и противник колл. На торне **♠2**, вы бет и он колл. На ривере **♣J**. Против большинства противников вы снова должны ставить.

Так как на флопе были две карты одной масти, вполне вероятно, что противник ответит вам с карманной парой от шестёрок до четвёрок, семёркой со слабым киккером, парой троек, двоек или даже со старшим тузом. При данных картах на столе вы можете почти полностью быть уверенным, что ваша пара семёрок – лучшая рука. Поскольку противник не давал рейз на флопе или торне, очень маловероятно, что у него фулл-хаус, валет, две пары, крупная карманная пара (**AA-QQ**), карманная пара от десятков до восьмёрок или семёрка с лучшим киккером.

Если противник очень агрессивный, возможно, не стоит в подобных ситуациях на ривере ставить для увеличения банка, так как он может применить чек-рейз в качестве блефа (если же он маньяк, вы наоборот можете поставить, чтобы спровоцировать его на такой блеф). Однако очень агрессивному противнику обычно нужно говорить чек с маргинальной рукой ещё на торне, если он сам скажет вам на торне чек. Этим вы провоцируете его блефовать на ривере. Если вы будете играть именно так, возможность для маргинального бета для увеличения банка на ривере против такого игрока будет редко вам представляться.

Коллирование до вскрытия при наличии аутов

Если агрессивный противник даёт рейз, заставляя вас серьёзно задуматься, стоит ли с маргинальной рукой отвечать ему коллом до конца или нет, вы должны намного сильнее склоняться к коллу, если имеете ауты.

Например, у вас

♣6 ♣5

и вы открываете рейзом с баттона. Только тайтово-агрессивный игрок на большом блайнде отвечает коллом. На флоп приходят

♥Q ♥T ♠5

Большой блайнд чек, вы бет и он колл. На торне **♦3**, вы бет, а противник играет чек-рейз. Поскольку он может полублефовать с широким диапазоном рук, есть разумный шанс на то, что вы впереди. Также он мог замедленно играть на флопе с высшей парой (**KQ**, **QJ** или **Q9**). Если это так, у вас есть 5 аутов на улучшение, или 11% шанс на победу. Даже если у противника две пары, вы имеете 2 аута на улучшение до лучшей руки (две пятёрки), что составляет 4,5% шанс на победу. Вероятность иметь лучшую руку в совокупностью с шансами на улучшение, если вы позади, делают колл оправданным.

Если на ривере вы не улучшитесь, вам нужно будет принимать решение на основе игровых склонностей противника. Если он относится к тому типу игроков, которые всегда будут ставить на ривере после того, как применили полублеф на торне, вы, вероятно, должны будете коллировать его бет. В противном случае вы легко сможете сбросить.

Аналогично, вы должны больше склоняться к коллированию до вскрытия со старшим тузом, если у вас есть дополнительные ауты, такие, как ауты на дырявый стрейт. Например, у вас **♣A♠T**, а к торну на столе **♠K♣Q♣8♥4**. У вас не только есть 3 аута на нате – **♠J** в подавляющем числе случаев можно считать за полный аут; также вы можете улучшиться до сильнейшей руки, если на ривере выпадет туз. Так как у вас есть 7 аутов на победу и определённый шанс иметь лучшую руку, вы должны коллировать или рейзить на торне, если только банк не слишком мал.

Часть IV

Полублеф

Введение

В жёстких играх противники обычно сбрасывают чаще, чем в типичной низколимитной игре. Поэтому в жёстких играх значение полублефа возрастает – даже самые лузовые игроки будут сбрасывать достаточное количество раз, чтобы полублеф против них был выгоден. Однако просто ставить каждый раз, когда у вас 4-флаш или 4-стрейт недостаточно. Вы должны использовать чтение рук противников, чтобы определить наиболее подходящие моменты для полублефа.

С другой стороны, если вы считаете что имеете лучшую готовую руку или хорошую прикупную, чек-колл может быть лучше полублефа, особенно если вы играете с агрессивными противниками. Также, не надо забывать о том, что против нескольких соперников вы должны применять полублеф реже, принимая во внимание текущий размер банка, вероятность, что все противники сбросят, а также ваши потенциальные шансы к банку.

В следующих разделах мы схематично опишем несколько важных концепций, которые помогут вам определить, когда полублеф может быть выгоден и насколько. В жёстких играх эти концепции очень важны для достижения общего успеха.

Полублеф в игре один на один на постфлопе

В игре один на один на постфлопе вы должны полублефовать достаточно часто. Если вы не будете этого делать, могут произойти две неприятных вещи:

1. Если с прикупными руками вы всё время будете играть чек-колл, а на ривере, не улучшившись, будете сбрасывать, противник выиграет у вас большое количество банков, оказывая на вас постоянное давление и иногда выигрывая с рукой, которая хуже вашей.
2. Вы станете очень легко читаемым. Каждый раз, когда вы будете давать бет или рейз, противник будет знать, что у вас сильная рука, и сможет легко принять решение, основываясь только лишь на силе собственной руки.

Нужно отметить, что некоторые противники склонны идти до вскрытия слишком часто, особенно, оказавшись против единственного противника. Против таких игроков нужно полублефовать менее часто, так как они могут пойти до вскрытия с рукой типа старшей дамы. Кроме того, играя против таких соперников пассивно на флопе и торне, у вас более вероятно получится успешно применить блеф на ривере.

Ниже мы опишем пять различных вариантов применения полублефа – три из ранней позиции и две из поздней.

В ранней позиции у вас есть три способа применения полублефа:

1. Давить на флопе с последующим бетом на торне.
2. Чек-колл на флопе с последующим чек-рейзом на торне (см. одноимённый раздел в III части книги).
3. Чек-колл на флопе с последующим бетом на торне (также см. одноимённый раздел в III части книги).

В поздней позиции полублеф может применяться одним из двух следующих способов:

1. Давить на флопе с последующим бетом на торне, если противник скажет вам чек.

2. Колл на флопе с последующим рейзом на торне.

Мы рекомендуем чередовать между собой эти способы полублефа, чтобы держать противников в постоянных догадках. Однако некоторые игровые ситуации имеют единственно верное решение относительно способа применения полублефа. Например, с сильной прикупной рукой – такой как 4-флаш с оверкартами, 4-флаш с дырявым стрейтом или 4-флаш с парой – вы должны больше склоняться к тому, чтобы давить на флопе, потому что в этой ситуации вы часто будете фаворитом, вам будет выгодно каждая ставка, которую противник внесёт в банк при вашем преимуществе и на флопе.

Когда ваш противник рейзит на префлопе из поздней позиции или из позиции стилинга, при выборе способа для полублефа вы должны больше склоняться к рейзу или чек-рейзу на торне, так как при этом он более вероятно сбросит такую руку, как малую карманную пару или руку с единственной оверкартой. Этот способ полублефа также нужно чаще применять против тайтово-агрессивного игрока, особенно если он тайтово играет на постфлопе. Это верно потому, что агрессивный игрок будет более вероятно иметь слабую руку, чем какой-либо другой, если на торне он продолжает ставить. Вы должны оценить относительную тайтовость или лузовость этих ошибок и действовать соответственно.

Также, для уравнивания вашей игры мы рекомендуем применять каждый из вышеуказанных способов розыгрыша также и с сильными руками. Иначе противники смогут относительно легко определять, когда вы полублефуете, а когда нет. По этой причине вы редко должны полублефовать, играя чек-колл на флопе с последующим бетом на торне, даже несмотря на то, что это самый дешёвый вариант полублефа. Противники скорее всего догадаются, что это полублеф, так как с сильной рукой вы играли бы на флопе чек-рейз²⁵.

Также помните, что при принятии решения о полублефе вы должны уделить особое внимание чтению рук противника. Например, если до флопа ваш противник давал рейз из ранней позиции, то при тузе на флопе вы редко должны будете полублефовать, поскольку существует очень большая вероятность того, что у него или туз, или крупная карманная пара, и он не сбросит ни одну из этих рук, оставшись с вами один на один.

²⁵ См. раздел «Чек-колл на флопе с последующим бетом на торне» из III части книги, где этот вопрос обсуждается более подробно.

Полублеф с рукой, способной выиграть без улучшения

Должны ли вы в игре один на один на постфлопе ставить с сильной прикупной рукой, которая также имеет возможность выиграть на вскрытии (например, 4-флаш от туза), в большой степени зависит от манеры игры ваших противников. В зависимости от размера банка, полублеф будет выгодным, если противник будет сбрасывать всего в 10-20% случаев. Однако вы не извлечёте достаточное количество прибыли, если противник не будет сбрасывать лучшие руки, чем у вас. Это особенно верно против агрессивных противников, которые сбросят на ваш бет, но будут блефовать, если вы скажете им чек.

Например, вы открываете рейзом из предпоследней позиции с

♥A ♥7

и только лузово-агрессивный большой блайнд отвечает вам коллом. Флоп

♥K ♠8 ♥4

даёт вам натс 4-флаш. Большой блайнд чек, вы бет и он колл. На торне ♦Т, и противник снова чек. Так как это лузово-агрессивный игрок, вы тоже отвечаете ему чеком. Даже несмотря на то, что у вас вполне может быть лучшая рука и вы имеете 9 аутов на натс, маловероятно, что противник сбросит руку, которая хуже, чем ваша. Также, если вы поставите, он может исполнить чек-рейз, заставляя вас платить две большие ставки за попытку получить флаш на ривере.

Если у противника ничего нет, он сбросит на ваш бет. Но если на торне вы ответите ему чеком, он может блефовать на ривере, и вы выиграете у него дополнительную ставку. К тому же, если карта ривера, улучшившая его руку, одновременно улучшит и вашу, вы часто выиграете у него две ставки.

Если бы ваш противник был лузово-пассивным, вы должны были бы больше склоняться к *бету* на торне, потому что бет защищал бы вашу, вполне возможно, лучшую руку. Также, маловероятно, что лузово-пассивный игрок стал бы рейзить против вас на торне без высшей пары или лучше. Наконец, поскольку противник пассивный, он менее вероятно стал бы блефовать на ривере, поэтому провоцировать его на блеф не имеет

смысла. Если пассивный противник даст против вас рейз на торне, вы можете быть в достаточной степени уверены, что у него как минимум высшая пара, и сможете спокойно сбросить, если на ривер не придёт туз или черва.

Если противник тайтово-пассивный, нужно склоняться к чеку на торне в подобной ситуации – не для того, чтобы спровоцировать его на блеф, а скорее потому, что вы вполне можете быть позади, так как противник ответил на ваш бет на флопе. Это особенно верно, если высшая карта флопа – король, потому что он не мог отвечать вам на таком флопе, имея две оверкарты.

Будут ситуации (например, с 4-флашем от дамы), когда ваша рука, в случае, если не улучшится на ривере, будет иметь какие-то шансы выиграть на вскрытии, но её силы всё же будут недостаточно, чтобы отвечать на бет на ривере. В такой ситуации вы должны будете склоняться к полублефу на торне. Если на торне вы ответите агрессивному сопернику чеком с 4-флашем от дамы, он часто будет ставить на ривере с плохой рукой. Однако зачастую вы не будете иметь достаточных шансов к банку, чтобы ловить его потенциальный блеф. Таким образом, отказываясь от полублефа на торне, вы упустите шанс взять банк без получения флаша на ривере. Однако если ситуация на столе позволяет с большой вероятностью ожидать от соперника чек-рейза, вы не должны идти на полублеф – лучше взять бесплатную карту.

Против пассивного противника с 4-флашем от дамы (или с другой подобной рукой) вы, как правило, должны говорить чек на торне, если банк мал, так как такой игрок редко будет ставить на ривере с плохой рукой. Например, против пассивного противника, который идёт до вскрытия с любым тузом, на торне нужно ограничиться чеком такой рукой, как 4-флаш от дамы. Однако, если банк большой, склоняйтесь к полублефу, так как теперь есть разумный шанс, что он может сбросить руку, лучшую чем у вас.

Полублеф против лузового игрока

Рассмотрим следующую ситуацию: лузово-агрессивный игрок открывает резом с баттона, малый блайнд коллирует, а вы тоже коллируете на большом блайнде с рукой

♠Q ♠5

Флоп

♥K ♠9 ♠7

даёт вам 4-флаш. Малый блайнд и вы говорите чек, баттон ставит и вы оба коллируете. На торне **♣2**. Малый блайнд и вы чек, баттон бет, а малый блайнд фолд. Вы должны решить, идти ли вам на полублефовый чек-рейз или нет. Чтобы полублеф был выгоден, противник должен сбрасывать в относительно небольшом числе случаев. Но будет ли лузовый игрок сбрасывать достаточно часто для того, чтобы рейз был более выгоден, чем колл? И насколько велик риск того, что агрессивный игрок даст 3-бет, полностью разрушая ваши планы?

Чтобы ответить на эти вопросы, нужно определить диапазон предполагаемых рук противника. Так как противник лузовый и агрессивный, будем использовать следующие предположения:

1. Для открывающего рейза с баттона он использует 50% своих рук: **22+**, **A2s+**, **A2o+**, **K2s+**, **K5o+**, **Q2s+**, **Q7o+**, **J4s+**, **J7o+**, **T6s+**, **T7o+**, **96s+**, **98o**, **86s+**, **76s** и **65s**.
2. На торне он будет ставить с любой рукой, если малый блайнд и вы скажете ему чек.
3. Он будет коллировать до вскрытия со старшим тузом или лучше.
4. Он будет коллировать рейз на торне с любым 4-флашем или двухсторонним 4-стрейтом.
5. Он даст 3-бет с высшей парой и хорошим киккером (например, с **AK** или **KQ**), парой тузов, двумя парами или лучше.

Основываясь на этих предположениях, а также на том, что противник дал бет на торне, мы знаем, что он может иметь 536 различных уникальных рук, с 381 из которых он коллирует ваш рейз:

QQ-ТТ, 88, 66-44, AQo-A2o, KJo-KTo, K8o, K6o-K5o, Q9o, Q7o, J9o, J7o, T9o-T7o, 98o, ♠A♠J-♠A♠2, ♠K♠J-♠K♠T, ♠K♠8, ♠K♠6, ♠K♠4-♠K♠3, ♠J♠T-♠J♠6, ♠J♠4, ♠T♠9-♠T♠6, ♠9♠8, ♠9♠6, ♠8♠7-♠8♠6, ♠7♠6, ♠6♠5, ♥A♥Q-♥A♥2, ♥Q♥9, ♥Q♥7, ♥Q♥2, ♥J♥9, ♥J♥7, ♥T♥9-♥T♥7, ♥8♥7-♥8♥6, ♥7♥6, ♦A♦Q-♦A♦2, ♦K♦J-♦K♦T, ♦K♦8, ♦K♦6-♦K♦3, ♦Q♦9, ♦Q♦7, ♦Q♦2, ♦J♦9, ♦J♦7, ♦T♦9-♦T♦7, ♦8♦7-♦8♦6, ♦7♦6, ♣A♣Q-♣A♣3, ♣K♣J-♣K♣T, ♣K♣8, ♣K♣6-♣K♣3, ♣Q♣9, ♣Q♣7, ♣J♣9, ♣J♣7, ♣T♣9-♣T♣7, ♣8♣7-♣8♣6 и ♣7♣6.

Также, с 62 из этих 536 рук он даст 3-бет:

AA, KK, 99, 77, 22, AKo, KQo, K9o, K7o, ♠A♠K, ♠K♠2, ♥9♥7, ♦A♦K, ♦K♦Q, ♦K♦9, ♦K♦7, ♦K♦2, ♦9♦7, ♠A♠K, ♠K♠Q, ♠K♠9, ♠K♠7 и ♠9♠7.

На основании этих данных мы можем посчитать, что противник сбросит 93 руки из этих 536:

$$536 - 381 - 62 = 93$$

Другими словами, после вашего чек-рейза на торне он сбросит в 17,35% случаев, коллирует в 71,08% случаев, а в 11,57% случаев даст 3-бет. Исходя из того, что у вас есть 9 чистых аутов, можно подсчитать, что на ривере вы соберёте флаш в 19,57% случаев, а не соберёте его в 80,43% случаев. Кроме того, мы предполагаем, что вы заработаете ещё одну дополнительную ставку на ривере, если соберёте свой флаш²⁶. Так как после бета противника на торне в банке стало 5,5 больших ставок, ожидаемый доход от рейза составляет 0,77 БС:

$$0,1735 \cdot 5,5БС + 0,7108 \cdot [0,8043 \cdot (-2БС) + 0,1957 \cdot 7,5БС] + \\ + 0,1157 \cdot [0,8043 \cdot (-3БС) + 0,1957 \cdot 8,5БС] = 0,7671БС$$

Теперь подсчитаем ожидаемый доход от колла:

$$0,8043 \cdot (-1БС) + 0,1957 \cdot 6,5БС = 0,4674БС$$

Мы видим, что полублефовый рейз на торне более выгоден, чем колла, даже несмотря на то, что противник лузовый и агрессивный, который будет коллировать до вскрытия и/или давать 3-бет с достаточно широким

²⁶ Здесь мы игнорируем возможность того, что собрав флаш, вы можете проиграть старшему флашу или фулл-хаусу, что случится редко, но обойдётся вам дорого. Однако это компенсируется тем, что иногда вы можете выиграть, получив на ривере даму или пятёрку.

диапазоном рук. Подобные выводы верны также и для множества других похожих ситуаций.

Полублеф в мультипоте

В мультипоте, как правило, нужно реже применять полублеф²⁷. На то есть несколько причин. Во-первых, два или более противника менее вероятно сбросят, чем один. Например, предположим, с вами в банке два противника (игрок А и игрок Б). Если каждый из них по отдельности будет сбрасывать в 20% случаев, вероятность, что они сбросят одновременно, составляет только 4% ($0,2 \times 0,2 = 0,04$)²⁸.

Кроме того, когда у вас сильная прикупная рука, разница между текущими и потенциальными шансами к банку (особенно на флопе) в мультипоте больше, чем в игре один на один. Другими словами, если на флопе вы даёте бет или рейз и выбываете из игры одного или более игрока, вы сильно уменьшаете ваши потенциальные шансы, взамен лишь немного увеличивая шансы на выигрыш относительно малого банка.

Например, тайтово-агрессивный игрок открывает рейзом из позиции СО, баттон коллирует вхолдную, вы коллируете на малом блайнде с

♥J ♥T

а большой блайнд также отвечает коллом. На флоп приходят

♥A ♣6 ♥2

Вы и большой блайнд чек, префлоп-рейзер бет. Многие игроки в такой ситуации дают рейз в качестве полублефа, пытаясь показать пару тузов и надеясь, что этот ход может выбить из игры большого блайнда и заставит беттора сбросить руки типа **Kx** или **Qx**, а также некоторые малые и средние карманные пары. Однако в данном случае банк пока что относительно мал, поэтому лучше пожертвовать возможностью выиграть его немедленно и попытаться оставить обоих игроков в игре, что увеличит ваши потенциальные шансы. Также, если кто-то из противников имеет туза, маловероятно, что он сбросит, но он может заставить вас заплатить за вашу прикупную комбинацию ещё больше.

²⁷ Однако это не значит, что в мультипоте вы не должны давать бет или рейз для увеличения банка с сильными прикупными руками.

²⁸ Конечно, этот расчёт предполагает, что противники будут принимать решения о фолде независимо от действий друг друга, что не всегда так.

Если в розыгрыше принимают участие четверо или более игроков, а на префлопе был рейз, банк обычно уже является большим. Однако вероятность, что оба противника сбросят, довольно мала. Несмотря на то, что вы можете выбить нескольких противников с помощью рейза на торне (особенно тех, которым придётся отвечать на две ставки, чтобы остаться в игре), если беттор, находящийся непосредственно слева от вас, выходит бетом против большого числа игроков, это вполне может говорить о том, что у него сильная рука, с которой он намерен дойти до вскрытия.

Например, у вас **♠8♠7** на большом блайнде, три игрока вошли лимпом, малый блайнд дал рейз и все коллировали. На флопе **♣Q♣5♠2**. Малый блайнд бет, вы колл, как и два (или три) лимпера за вами. На торне **♥9** и малый блайнд снова ставит. Если сейчас вы дадите рейз, вы можете заставить сбросить кого-то из оставшихся игроков (или даже всех) среднюю пару или даже с даму со слабым киккером. Однако малый блайнд давал рейз на префлопе, а затем на флопе и на торне выходил бетом против большого числа игроков, поэтому можно с достаточно большой уверенностью говорить о том, что у него сильная рука, как минимум высшая пара с хорошим киккером, и вы не заставите его сбросить. Если малый блайнд – очень агрессивный игрок, можно попробовать дать рейз, но такие противники и такие ситуации случаются редко. На дистанции вы получите больше денег, просто коллируя на торне с сильной прикупной рукой и надеясь достроить её на ривере, что произойдёт в 26% случаев.

Бет и рейз для увеличения банка с сильными прикупными руками

Тот факт, что обычно вы не должны полублефовать в мультипоте с сильными прикупными руками, не означает, что вы не должны давать с ними бет или рейз, когда имеете преимущества по доле от банка, особенно на флопе. Например, если у вас натс 4-флаш при неспаренном флопе и против пяти противников, вы будете получать прибыль от каждого бета или рейза, так как победите чаще, чем в каждом шестом случае.

Вы также должны быть готовы давить с очень сильными прикупными руками на торне, такими, как двухсторонний 4-стрейт-флаш, если у вас будет много противников. Однако, давая рейз для увеличения банка с прикупными руками, убедитесь, что вы не выбываете из игры тех игроков, которые еще не действовали, потому что если они не захотят отвечать на 2 большие ставки и сбросят, ваш рейз не принесёт вам прибыли. Вам нужно попытаться оставить их в игре, а не выбивать.

На флопе иногда может возникнуть интересная ситуация, когда с сильной прикупной рукой вы коллируете чей-то бет, а игрок непосредственно справа от вас даёт рейз и получает несколько коллировавших. В этой ситуации вы должны дать 3-бет, так как этим вы не рискуете выбить никого из розыгрыша. Также, такой ход заставляет противников предполагать у вас мощную руку, что впоследствии может дать вам возможность для полублефа на торне и/или блефа на ривере даже против большого числа противников. Ваши действия на флопе дают вам шанс заставить противников сбросить более сильные руки в дальнейшем.

Часть V

Дополнительные темы

Введение

В предыдущих частях книги мы изложили большое количество материала, фокусируясь на концепциях, которые считаем наиболее важными в жёстких играх. Но этот материал ни в коей мере не исчерпывает тему лимитного холдема – эта игра имеет столько тонкостей и нюансов, что описывать её можно бесконечно.

Однако не все темы, которые мы хотели бы осветить, попадают под тематику предыдущих четырёх частей. В этой части книги мы представим некоторые новые теоретические концепции, а также дадим несколько ценных практических советов, которые помогут вам стать профессиональным игроком, эффективно управлять своим банкроллом и совершенствоваться в игре. Отнеситесь серьёзно к темам, обсуждаемым в следующих разделах.

Игра в мультипоте

Концепции, применяемые при игре в мультипоте, во многом отличаются от принципов розыгрыша руки против единственного соперника. Играя в мультипоте, нужно рассмотреть пять вещей:

1. Ценность таких рук, как старший туз в мультипоте существенно уменьшается, так как более вероятно, что кто-то из противников имеет пару или более сильную комбинацию.
2. В мультипоте вы должны блефовать значительно меньше, потому что шансы на успешный блеф существенно понижаются. Например, если на флопе у вас два противника, каждый из которых по отдельности сбросит на ваш блеф в 30% случаев, вероятность, что они сбросят одновременно составляет всего 9%²⁹.
3. Поскольку блеф имеет меньше шансов на успех, бет (или рейз) для увеличения банка приобретает большую значимость, так как увеличивается вероятность того, что хотя бы один противник имеет руку, с которой будет коллировать до конца³⁰. Также, поскольку средний размер разыгрываемых банков будет больше, вам нужно будет активнее защищать свою руку.
4. Чек с целью спровоцировать на блеф имеет меньше смысла по двум причинам. Во-первых, как уже говорилось выше, защита руки становится более важной, поскольку средний размер банков увеличивается. Во-вторых, противники менее вероятно станут блефовать, когда в игре будет несколько человек.
5. Многие банки в мультипотах будут настолько большими, что улучшение ваших шансов на выигрыш может оправдать дополнительный бет или рейз с вашей стороны.

²⁹ Конечно, этот расчёт верен только если решение о фолде они будут принимать независимо от действий друг друга.

³⁰ Поскольку в этой ситуации противники будут склонны коллировать до вскрытия с меньшим спектром рук, чем в игре один на один, вы должны избегать ставок с очень маргинальными руками, такими как нижняя пара.

Заставляя противника сбрасывать

В лимитном холдеме иногда правильно давать бет ли рейз в качестве блефа или полублефа, даже если сам по себе этот ход не принесёт положительного ожидаемого дохода. Демонстрируя агрессию в текущем раунде торговли, вы увеличиваете вероятность того, что противник сбросит в последующем. Поэтому такая двойная атака может быть выгодной.

Наиболее очевидный пример такой игры – когда на префлопе вы открываете рейзом с маргинальной рукой, игрок на блайнде коллирует, а на флоп приходят три мелкие карты. Поскольку у противника в этой ситуации часто будет пара, или оверкарты, на флопе он не будет сбрасывать достаточно часто, чтобы ваш бет был выгоден. Однако, продолжая ставить на флопе, вы демонстрируете сильную руку, сохраняя шансы на успешный блеф на торне.

Например, вы открываете рейзом с

♣T ♣9

на баттоне, и только тайтово-агрессивный большой блайнд отвечает коллом. На флоп приходят

♥5 ♣3 ♠2

Даже несмотря на то, что на флопе противник сбросит очень немногие руки из числа тех, с которыми он отвечал до флопа, вы всё равно должны ставить. Вероятность того, что он сбросит на ваш повторный бет в следующем раунде, не улучшившись, довольно высока.

Наличие возможности заставить противника сбросить также может оправдать очень маргинальный полублеф на торне против тайтово-агрессивного игрока, потому что этим вы можете заставить его сбросить на ривере, если снова будете атаковать. Например, у вас **♥K♥2**, а на столе к торну **♦Q♦J♥7♥6**. Даже несмотря на то, что противник может иметь большое количество прикупных рук (что существенно уменьшает вероятность его фолда), полублеф всё равно может быть оправдан, потому что этим вы сможете заставить его сбросить на ривере, если он не достроит какую-либо из своих прикупных рук.

Подобная игра может быть уместна и на префлопе. Например, вы открываете рейзом с **♠K♣T** из предпоследней позиции, баттон сбрасывает, а тайтово-агрессивный игрок на малом блайнде даёт 3-бет (большой блайнд фолд). Если противник не склонен доходить до вскрытия слишком часто (то есть примерно меньше, чем в 37% случаев), вы серьёзно должны рассмотреть кеп, так как это значительно увеличивает шансы на то, что на постфлопе вам удастся заставить его сбросить лучшую руку. В данном случае значительная часть рук, с которыми он может так играть – это мелкие и средние пары, а также руки, содержащие туза. Если у него окажется карманная пара, а на флопе будет туз, на постфлопе он будет сбрасывать в большинстве случаев. Также, если у него окажется рука с тузом, то продолжая демонстрировать агрессию, вы вполне сможете заставить его сбросить, если на флопе он не улучшится.

Дисконтирование потенциальных шансов

С рукой, имеющей несколько различных способов улучшения до возможно лучшей руки, зачастую необходимо произвести более точный подсчёт потенциальных шансов к банку в соответствии с относительной силой рук, до которых вы можете улучшить. Например, вы открываете рейзом с

♠9 ♦8

с баттона, агрессивный игрок на малом блайнде даёт 3-бет, большой блайнд фолд и вы колл. Флоп

♣6 ♦5 ♥2

даёт вам две оверкарты и натсовый дырявый стрейт. Противник ставит. Теперь остановимся для точного подсчёта ваших простых и потенциальных шансов к банку. Очевидно, что простые шансы к банку составляют 8-к-1, но подсчёт потенциальных шансов не так прост.

Ваши потенциальные шансы для дырявого стрейта очень хороши. Если на торне будет семёрка, вы получите абсолютный натс, и противник, вполне вероятно, будет тянуть против вас вмертвую. С другой стороны, получив восьмёрку или девятку, вы не сможете быть абсолютно уверены в том, что у вас лучшая рука. Даже если на торне она будет лучшей, противник может иметь до 6 аутов, чтобы вас перетянуть. В этом случае ваши потенциальные шансы будут намного хуже.

Чтобы подсчитать суммарные потенциальные шансы, нужно сложить потенциальные шансы для каждого способа улучшения, умноженные на относительную вероятность улучшить с помощью него. В нашем примере у вас 4 аута на стрейт и 6 аутов на оверкарты³¹. Таким образом, на торне вы улучшитесь до дырявого стрейта в 40% случаев от тех, когда получите один из своих аутов; для оверкарт эта цифра равна 40%. выражаясь математически, ваши потенциальные шансы равны:

³¹ В действительности, 6 аутов на оверкарты – несколько переоценённое значение (так как, купив оверкарту, вы не всегда усилитесь до лучшей руки), но для анализа потенциальных шансов это не важно, так как получив один из этих аутов, вы, вероятно, дойдёте до вскрытия при любом раскладе.

$$0,4 \cdot (IO_{СТРЕЙТА}) + 0,6 \cdot (IO_{ОВЕРКАРТ})$$

где $IO_{СТРЕЙТА}$ и $IO_{ОВЕРКАРТ}$ – потенциальные шансы для стрейта и оверкарт соответственно.

Если предполагать у противника примерно следующий диапазон рук: **66+**, **A7s+**, **K9s+**, **QTs+**, **JTs**, **A9o+**, **KTo** и **QJo**, вы получите одну из своих оверкарт, но всё равно будете позади примерно в половине случаев, и в этих случаях у вас будут отрицательные потенциальные шансы. В остальных 50% случаев, когда вы будете впереди, у противника будут 6 аутов, чтобы перетянуть вас на ривере, и это случится в 13% случаев.

Предполагая, что при выходе на торне восьмёрки или девятки вы можете выиграть у соперника среднем 1 большую ставку, а при приходе семёрки – приблизительно 1,5 больших ставок, ваши дисконтированные потенциальные шансы составляют 0,522 БС:

$$0,4 \cdot 1,5БС + 0,6 \{0,5 \cdot (-1БС) + 0,5 [0,87 \cdot 1БС + 0,13 \cdot (-1БС)]\} = 0,522БС$$

Не настолько высоки, как могло показаться на первый взгляд, но, возможно, достаточные для того, чтобы ответить на бет от малого блайнда.

Этот расчёт показывает, что если вы усилитесь до стрейта, вы дополнительно выиграете в среднем 1,5 большие ставки; если получите одну из своих оверкарт, в 50% случаев проиграете в среднем 1 большую ставку, а когда восьмёрка или девятка в итоге принесёт вам победу, в среднем дополнительно выиграете менее одной ставки.

Так как вы находитесь в поздней позиции, мы можем оценить последнюю цифру довольно точно, предполагая, что на торне противник всегда будет ставить, если на торне появится восьмёрка или девятка. Вы при этом ответите ему только коллом, и если ваша рука будет лучшей, он иногда будет блефовать на ривере, если не улучшится, а иногда скажет просто чек. Если восьмёрка или девятка на торне не даст вам лучшую руку, вы иногда сможете улучшиться на ривере, но когда вы не улучшитесь, проиграете 2 большие ставки.

Используя эти предположения, мы можем видеть, что колл на флопе в данной ситуации является граничным решением, несмотря на то, что большинство игроков всегда играли бы именно так. Вообще же потенциальные шансы для дырявого стрейта, особенно учитывая, что вы находитесь в поздней позиции, зависят от типа противника и могут быть выше. Мы рекомендуем всё-таки коллировать на флопе, но подчёркиваем, что это решение – граничное.

Также нужно отметить, что ваши дисконтированные потенциальные шансы будут даже ниже, если против вас играет тайтовый противник, который на торне будет сбрасывать (оправданно) свои 6 аутов. Ваши потенциальные шансы будут ниже также и против агрессивного игрока, которому вы вынуждены будете отвечать до конца (или как минимум до ривера), даже когда он будет проявлять большую активность в поздних раундах.

Управление банкроллом и риск его проиграть

Величина необходимого банкролла и риск его проиграть индивидуальны для каждого игрока. Профессионально играя в покер, вы преследуете две цели: максимизировать выигрыши и минимизировать риск. К сожалению, переходя на более высокий лимит и увеличивая свой винрейт, вы также подвергаетесь большему риску. Конечно, если вы имеете большое преимущество на более низком лимите, а на более высоком лимите можете выигрывать лишь немного, более низкий лимит может быть более предпочтителен для вас, так как там вы можете иметь больший винрейт и меньший риск.

В прошлом, стандартный банкролл для игры в холдем был равен 300 большим ставкам. Это число основывалось на относительно низкой вероятности проиграть банкролл такой величины при плюсовой игре и нормальных колебаниях. Риск проиграть банкролл может быть рассчитан по следующей формуле:

$$P = e^{\frac{-2BW}{V^2}},$$

где В – величина вашего банкролла,

W – ваш винрейт,

V – среднеквадратичное отклонение вашей игры (дисперсия).

Например, хороший игрок в хорошей живой игре выигрывает около 1 большой ставки в час, имея среднеквадратичное отклонение своей игры около 10 больших ставок в час. Риск проиграть все средства для игры при разных величинах банкролла для такого игрока составляет:

Величина банкролла в больших ставках	Риск его проиграть, %
50	36,8
100	13,5
200	1,8
300	0,25

С появлением интернет-покера винрейт и дисперсию стали измерять в больших ставках на 100 рук. Это позволило сравнивать между собой по этим показателям живые игры и игры в интернете, так как в онлайн и оффлайн играется различное количество рук в час.

Например, винрейт Stox'a за последние 300000 рук составляет 0,82 БС/100 рук, а среднеквадратичное отклонение 17,65 БС/100 рук. Если бы Stox начинал играть с банкроллом в 300 больших ставок, он бы проиграл его с вероятностью 20,61%:

$$e^{\frac{-2 \cdot 300 \cdot 0,82}{17,65^2}} = 0,2061 = 20,61\%$$

В случае Stox'a риск проиграть банкролл намного выше потому, что в высоколимитных играх его преимущество меньше по сравнению с его колебаниями (1 БС/час это приблизительно 3 БС/100 рук). Кроме того, поскольку он часто играет в агрессивных играх с малым числом участников, его среднеквадратичное отклонение является более высоким. Вообще, агрессивные игры с малым числом игроков имеют самые высокие колебания, а пассивные 10-местные игры – самые низкие. Поэтому, если вы играете в жёстких играх или в играх с малым числом участников, банкролла в 300 больших ставок будет недостаточно, даже если вы играете очень хорошо.

Становясь профессиональным игроком

Стать профессиональным игроком легко – достаточно просто уйти со своей дневной работы

Несмотря на то, что стать профессиональным игроком легко, стать успешным профессиональным игроком – совсем другое дело. Конечно, для этого совсем не обязательно играть высокие лимиты или быть одним из самых лучших игроков в мире. Есть немало игроков, которые прилично зарабатывают и на таких низких лимитах, как \$2/\$4 и \$3/\$6, играя несколько столов одновременно. По нашему мнению, профессиональный игрок – это тот, который оплачивает свои ежедневные расходы исключительно за счёт доходов от покера.

Становиться профессионалом или нет – это индивидуальный вопрос, ответ на который в значительной степени зависит от вашего покерного мастерства, качества текущих и будущих игр, в которые вы планируете играть, ваших альтернативных возможностей, а также от вашего характера и терпения. Несколько следующих вопросов (хотя, конечно, они не исчерпывают этой темы) помогут вам решить, становиться ли профессиональным игроком или нет:

- 1. Имеете ли вы достаточные средства для того, чтобы на что-то жить в период от 6 до 12 месяцев, не залезая при этом в свой банкролл?** Предпочтительно, чтобы вы имели гораздо больше денежных средств, чем вам нужно для игры. Это особенно важно в живой игре. Даже у экспертного игрока могут быть периоды (протяжённостью до нескольких месяцев), на протяжении которых он будет проигрывать деньги. Если ваш банкролл небольшой, такие периоды могут быть очень изматывающими. Вы можете смягчить возможные стрессы и улучшить свою игру, если за плечами у вас будет достаточно средств для того, чтобы чувствовать себя более уверенно.
- 2. Имеете ли вы достаточный банкролл для комфортной игры на данном лимите?** Колебания в лимитном холдеме очень высоки. Игрок, играющий с винрейтом 1 БС/100 рук и среднеквадратичным отклонением 17 БС/100 рук, имеет 22% шанс проиграть банкролл в 300 больших ставок. Между прочим, в сегодняшних более агрессивных играх данный винрейт является

очень приличным результатом, и с ним вы, вероятно, войдёте в группу 10% лучших игроков данного лимита.

3. **Способны ли вы не отчаиваться и продолжать играть, если дела будут идти не очень хорошо?** Обычно люди очень легко выдерживают многочасовые игровые сессии, если находятся в выигрыше, но если вы окажетесь в минусе, вам может понадобиться более твёрдая выдержка, чтобы не впасть в тильт.
4. **Насколько хорошо вы играете?** Действительно ли вы являетесь приличным победителем на том лимите, который вы играете и хватит ли вам на жизнь тех денег, которые вы выигрываете? Определение вашего винрейта – не самая простая задача. Если ваш винрейт равен 2 БС/100 рук, но вы отыграли всего 25000 рук, очень сложно оценить ваш истинный винрейт с какой бы то ни было точностью. Существуют игроки, винрейт которых может изменяться на 3 БС/100 рук за 100000 сдач. Пример этому – человек, который имел винрейт 3 БС/100 рук после 100000 сдач, а за следующие 100000 сдач проиграл весь свой профицит, и таких игроков немало. Можно намного точнее определить то, играете ли вы в плюс путём оценки ошибок, допускаемых противниками, а также оценивая ваше использование этих ошибок и безошибочность вашей собственной игры.
5. **Насколько хорош выбор игр, в которые вы планируете играть, и насколько хорош этот выбор будет в будущем?** Если вы в основном играете в живой покер, вы не только должны иметь поблизости подходящее казино, но также и достаточное разнообразие игр, которые должны быть достаточно мягкими, чтобы вы имели в них преимущество. Если вы сядете за стол с шестью игроками, которые играют также хорошо, как и вы, никто из вас не будет играть в плюс, теряя деньги на рейке или почасовой оплате. Если вы играете в интернете, игры, в которые вы хотите играть, должны быть доступны большую часть времени, и снова, они должны быть достаточно мягкими, чтобы вы получали от них прибыль.

И напоследок, хотим заметить, что быть успешным профессиональным игроком в покер – не самое главное, к чему нужно стремиться в жизни. Достичь этого в действительности трудно, а с неудачами вам будет довольно сложно смириться. Покер может просто красиво дополнять список ваших источников дохода, и мы рекомендовали бы большинству выигрывающих игроков поступить именно так, если есть возможность.

У многих игроков могут быть периоды, в которые они будут выигрывать намного больше, чем зарабатывают на своей работе. Они могут решить, что это будет продолжаться вечно, или даже подумать, что они могут зарабатывать ещё больше, если уйдут с работы и будут играть в покер полный рабочий день. Однако в ваших источниках дохода должно быть определённое разнообразие, и если вам начинает казаться, что покер, которому вы уделяете лишь часть своего времени, может являться намного более доходным, чем основная работа, это может стать для вас серьёзной проблемой.

Совершенствуя свою игру

Чтобы преуспеть в любой форме покера, нужно оценивать свою игру и постоянно работать над её улучшением. Поскольку многие ваши противники тоже этим занимаются, вы можете отстать от них, если будете слишком удовлетворены качеством своей игры. К сожалению, колебания в лимитном холдеме таковы, что могут заставить многих игроков думать, что их игра совершенна, когда им везёт, и эти игроки перестают обучаться игре. И наоборот, при затяжных сериях неудач даже лучшие игроки начнут искать в своей игре серьёзные ошибки, пытаясь заново оценить качество своей игры.

Помимо приобретения опыта, лучший способ улучшить свою игру – это обсуждать свои раздачи и различные игровые ситуации с другими хорошими игроками. Появление интернет-форумов, особенно таких, как www.twoplustwo.com, дало возможность многим игрокам общаться между собой. Вероятно, это главная причина, по которой игры стали намного более жёсткими в последние годы. Однако, обсуждая свои раздачи на интернет-форумах, важно найти такого игрока, которому вы бы доверили и который был бы более лучшим игроком, чем вы.

Выкладывая свои раздачи на форуме, важно сделать паузу перед тем решением, относительно которого вы хотите получить консультацию. Убедитесь, что вы приводите только ту информацию, которой владели сами в момент принятия решения, поскольку в будущих похожих ситуациях у вас не будет другой информации, кроме этой. Следующая пришедшая карта или рука игрока, которую он показал на вскрытии не должны оказывать влияние на принятие конкретного решения, и преждевременное раскрытие этих данных может влиять на анализ ситуации и советы, которые будут давать вам другие игроки.

Также мы рекомендуем вам на регулярной основе (по меньшей мере раз в неделю) просматривать свои сыгранные руки. Обсуждаете ли вы их с тренером или выкладываете на форуме в интернете, размышления о различных перспективах развития розыгрыша будут неоценимыми. Наконец, разбирая сыгранные руки и сталкиваясь с трудной ситуацией, применяйте математику для определения правильности того или иного решения. Серьёзно подумайте о том, какой диапазон рук может быть у соперника и насколько хорошо выглядит ваша рука относительно этого диапазона. Также подумайте о том, как бы играл соперник с каждой рукой, которая может быть у него – насколько вероятно, что он сбросит или будет

блефовать? Большинство решений становятся более ясными, когда они подкреплены математически, хотя это может быть трудно сделать.

Часть VI

Раздачи с участием Stох'а

Введение

Для этой части книги мы отобрали те раздачи, которые иллюстрируют наиболее важные концепции жёстких холдемовских игр. В большинстве случаев Stox играет правильно, и вы должны стремиться играть так же. Однако в некоторых раздачах он допускает ошибки, которые мы будем тщательно анализировать. Надеемся, что вы их не повторите.

Первая группа раздач включает в себя руки, в которых Stox пытался украсть блайнды (с описанием последующей игры на постфлопе). Вторая и третья группа рук демонстрирует, как Stox защищал свои блайнды. Последняя же, четвёртая группа рук освещает некоторые важные моменты игры, не подходящие по тематике ни под кражу блайндов, ни под их защиту. Наконец, отметьте, что действие во многих из этих раздач происходит в мультипоте. Мы считаем, что этими примерами лучше всего можно объяснить принципы игры в более сложных ситуациях, которые происходят в розыгрышах, в которых принимают участие более двух игроков.

СТИЛИНГ

Пример № 1

Лимит: \$20/\$40, 4 игрока.

Префлоп: Stox на баттоне с $\clubsuit 3 \spadesuit 3$.

Торговля: CO фолд, Stox рейз, малый блайнд 3-бет, большой блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: $\heartsuit T \heartsuit 8 \spadesuit 2$ (7 MC, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Торн: $\clubsuit 4$ (4,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox рейз, малый блайнд фолд.

Мой префлоп-рейз с парой троек на баттоне — стандартная игра. С парой двоек я также всегда даю открывающий рейз в такой ситуации. Кеп иногда мог бы быть хорошей игрой, особенно против игрока, не слишком часто доходящего до вскрытия. Но можно и просто коллировать. Оба этих выбора хороши; фолд, естественно, отпадает.

Флоп был благоприятным для меня. На флопе не было ни одной крупной карты, но при этом присутствовала карта меньшего номинала, чем моя пара. На флопе я определённо мог давать рейз, потому что моя рука имела преимущество по относительной ценности против диапазона вероятных рук противника, но я подумал, что лучше будет просто коллировать с намерением дать рейз на торне, если на нём не появится туз. При тузе на торне я сбросил бы, не раздумывая, так как на префлопе противник давал 3-бет.

На торн пришла безопасная карта, и я дал рейз для бесплатного вскрытия. Рейз лучше, чем коллирование до конца, так как моя рука нуждалась в защите. Возможность заставить противника сбросить руку с 6 аутами или лучшую руку стоила риска получить 3-бет, на который я должен был сбрасывать (теряя возможность блефовать на ривере или получить тройку и усилится до лучшей руки). Также, после моего рейза на

торне в следующем раунде противник будет ставить только с руками, которым я проигрываю, поэтому на бет на ривере я смогу безопасно сбросить.

Две однамастные карты на столе делают игру за бесплатное вскрытие более рискованной по двум причинам:

1. Противник может положить мне 4-флаш. Поэтому, он менее вероятно сбросит лучшую руку.
2. Противник сам может иметь 4-флаш и дать полублефовый 3-бет, что вынудит меня сбросить лучшую руку (хотя такие противники встречаются редко).

С другой стороны, при таких скоординированных картах стола противник в среднем будет иметь больше аутов, чем обычно. Это обстоятельство должно было *больше* склонять меня к рейзу для защиты руки, и рейзом я мог извлечь дополнительную выгоду от того, что на торне противник совершит более лузовый колл при скоординированных картах стола. Вообще, с двумя однамастными картами на столе мой рейз на торне был маргинальной игрой, но при этом я по-прежнему мог рассчитывать на бесплатное вскрытие (особенно учитывая то, что на столе нет крупных карт), а риск сбросить лучшую руку на полублефовый 3-бет был довольно мал. При отсутствии флашевых заготовок на столе рейз на торне был бы ещё более верной игрой.

Пример № 2

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox в позиции CO с ♥A♦Q.

Торговля: UTG рейз, HJ фолд, Stox 3-бет, баттон фолд, малый блайнд кеп, большой блайнд фолд, UTG колл, Stox колл.

Флоп: ♦A♦4♠2 (13 MC, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, UTG фолд, Stox колл.

Торн: ♦6 (7,5 BC, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox чек.

Ривер: ♣A (7,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox рейз, малый блайнд фолд.

На префлопе я дал 3-бет потому, что это стандартная игра против любого рейзера, сидящего за три места от баттона. Диапазон рук, с которыми адекватный рейзер даёт рейз в этой ситуации, примерно следующий: **44+**, **A7s+**, **A9o+**, **K9s+**, **KQo+**, **QTs+**, **J9s+**, **T9s** и **98s** (всего это 15,5% рук).

Рука **AQo** имеет 54% долю от банка против этого диапазона рук. Рука **AJo** имеет 50% долю от банка против этого диапазона, но играет она ещё хуже, так как доминируема руками **JJ+**, **AQs+** и **AQo+**.

Таким образом, **AQo** годится для 3-бета против адекватного игрока, сидящего за 3 места от баттона, но **AJo** – уже нет. Доли от банка в 50% обычно достаточно для 3-бета при наличии позиции и возможности разыграть постфлоп один на один, но поскольку я был не на баттоне и после меня оставались ещё игроки, у которых могла оказаться крупная рука, **AJo** нужно было бы сбрасывать. Рука **AQo** доминируема только руками **QQ+**, **AKs+** и **AKo**, что составляет всего 2,6% от всех возможных рук. Рука же **AJo** доминируема руками **JJ+**, **AQs+** и **AQo+**, а это уже 4,2% всех возможных рук, или 30% от тех рук, с которыми адекватный рейзер за три места от баттона будет открывать рейзом.

Так как малый блайнд на префлопе дал кеп, можно ожидать, что на флопе он будет выходить бетом в 100% случаев, и этот бет не даст дополнительной информации о его руке. После рейза из позиции за три места от баттона и 3-бета из предпоследней позиции малый блайнд должен иметь весьма узкий диапазон рук для кепы. Однако этот диапазон может быть несколько шире, чем может показаться, так как многие игроки не захотят сбрасывать довольно хорошую руку на малом блайнде даже после 3-бета. После того, как малый блайнд дал кеп, его руку можно с приличной уверенностью поместить в следующий диапазон: **TT+**, **ATs+**, **AQo+** и **KQs**.

Учитывая, что у меня **AQo**, а диапазон рук первоначального рейзера **44+**, **A7s+**, **A9o+**, **K9s+**, **KQo+**, **QTs+**, **J9s+**, **T9s** и **98s**, ситуация на префлопе складывалась следующая (по распределению относительной силы рук):

UTG = 31,5%

Stox = 26%

Малый блайнд = 42,5%

После того, как UTG сбросил на флопе, ситуация изменилась следующим образом:

Stox = 67,4%

Малый блайнд = 32,6%

Другими словами, флоп был благоприятен для меня, и я определённо должен был идти до вскрытия. После того, как мы с малым блайндом остались один на один, я оказался в ситуации «или сильно впереди, или сильно позади» относительно малого блайнда. Поэтому, даже несмотря на то, что банк уже стал большим, рейз для защиты руки здесь имел меньший смысл, чем привлечение ставок на торне и ривере.

После чека малого блайнда на торне, ему с большой вероятностью можно было положить карманную пару от королей до валетов, но он также мог планировать чек-рейз с **AA**, **AK** или **AQ**. С королями, дамами или валетами он может и коллировать мои беты на торне и ривере, но также он может и сбросить. Поэтому я принял решение сказать чек на торне и посмотреть, что будет на ривере. Это пограничное решение, и этим я мог недополучить определённую прибыль, так как соперник мог быть готов платить мне на торне и ривере с худшей рукой. Хотя, с другой стороны, говоря чек, я избегал опасности попасть на чек-рейз, если у противника **AA**, **AK** или **66**³². Кроме того, после моего чека на торне противник более вероятно будет коллировать на ривере; также я мог бы дать рейз на ривере, если бы пришла бубна или туз.

Несмотря на то, что я сыграл консервативно, такой игрой я мог заработать дополнительную ставку, если у соперника оказалась бы более низкая пара (**TT-77**). Появление на торне третьей одномастной карты делало мой чек более спорным, поскольку при таких картах стола противник более вероятно коллировал бы на торне и ривере с плохими руками; также мой бет на торне в итоге мог бы обойтись мне несколько дешевле, если я был позади, так как на ривере я мог усилиться до флаша. Моя игра в большой степени основывалась на том, что после моего бета на торне (с учётом развития событий в предыдущих раундах) противник может сбросить (и совершенно правильно) карманную пару ниже тузов, но при этом будет ставить на ривере, если я тоже скажу чек, потому что посчитает бет оправданным.

³² Хотя, если при этом я был бы уверен, что противник может играть чек-рейз только с этими руками, мне нужно было бы ставить и сбрасывать на рейз.

После того, как на ривере выпал туз, вероятность, что у малого блайнда тоже есть туз, существенно уменьшилась. Давая рейз, я надеялся, что противник заподозрит у меня блеф и ответит с **КК-ТТ**.

Замечание. Эта раздача иллюстрирует некоторые важные концепции. Однако моя игра здесь не должна рассматриваться как единственно верная.

Пример № 3

Лимит: \$150/\$300, 5 игроков.

Префлоп: Stox в позиции СО с **♠A♥T**.

Торговля: HJ рейз, Stox 3-бет, баттон фолд, малый блайнд кеп, большой блайнд фолд, HJ колл, Stox колл.

Флоп: **♥9♠3♦2** (13 MC, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, HJ колл, Stox фолд.

Лузово-агрессивный игрок открыл рейзом за два места от баттона, а я, сидя сразу за ним, дал 3-бет с **♠A♥T** потому, что моя рука имела преимущество относительно его диапазона рук и у меня был хороший шанс остаться с ним один на один. Однако малый блайнд, солидный выигрывающий игрок, дал кеп из плохой позиции, демонстрируя довольно сильную руку, вероятно, одну из следующих: **99+**, **AQs+**, **AQo+** или, возможно, **AJs**.

Даже несмотря на то, что на флопе у меня были две оверкарты, реально (исходя из префлоп-игры малого блайнда) у меня было не больше 3 аутов (вполне вероятно, что даже меньше – 2,5 аута в среднем), причём я не знал, какие это именно ауты. Даже если бы шансы к банку позволяли продолжать (что в данном случае, вероятнее всего, не так), мой ожидаемый доход от колла был бы очень небольшим. Потенциальные шансы в данном случае также негативные, поэтому я сбросил.

Пример № 4

Лимит: \$150/\$300, 3 игрока, у Stox'a \$17346, у малого блайнда \$1191.

Префлоп: Stox на баттоне с ♥J♥7.

Торговля: Stox рейз, малый блайнд 3-бет, большой блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: ♠J♠T♦3 (7 MC, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Торн: ♣5 (4,5 BC, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Ривер: ♥9 (6,5 BC, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет \$291 (ва-банк), Stox колл \$291.

Вскрытие: Малый блайнд показал ♠Q♣9.

Моя рука ♥J♥7 – наихудшая рука из группы Jxs, с которой я давал бы открывающий рейз с баттона. В данной раздаче я столкнулся с 3-бетом на префлопе, что могло означать, что у противника валет со старшим киккером или оверпара. Но более важно, что денег у моего противника хватало только на то, чтобы дать по одной ставке в каждом раунде. С коротким стеком люди часто играют слишком азартно – они хотят либо удвоить его, либо проиграть и уйти.

На флопе мне повезло получить высшую пару, но в данной ситуации любая пара была бы достаточно сильной рукой для того, чтобы коллировать с ней до вскрытия, поскольку противник сам, вполне возможно, будет идти до конца всего лишь со старшим тузом или даже старшим королём. Отметим, что противник дал 3 бет с ♠Q♣9 – очень спорная игра, вероятно, свидетельствующая о том, что он играет нерегулярно и что он, возможно, был в тильте.

Таким образом, единственный вопрос, возникший у меня в течение этого розыгрыша – давать ли рейз на торне или просто коллировать до конца. Но большинстве случаев это не будет иметь значения, так как

противник, по-видимому, собирался вложить в банк все свои деньги в любом случае. Я подумал, что среди мусорных рук, которые могут быть у него, тех, которые он сбросит на мой рейз на торне, но с которыми будет блефовать на ривере (если на торне я отвечу только коллом), несколько больше, чем тех, с которыми на торне он ответит на рейз (но на ривере будет играть чек-фолд, не улучшившись). Поэтому, учитывая диапазон рук противника, колл до конца – наилучший выбор (однако рейз на торне мог бы быть лучше, если им можно было бы заставить противника сбросить руку с 6 аутами).

Пример № 5

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox на баттоне с **♣A♦2**.

Торговля: Stox рейз, малый блайнд фолд, большой блайнд колл.

Флоп: **♦J♦6♦5** (4,5 MC, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox бет, большой блайнд рейз, Stox колл.

Торн: **♥2** (4,25 BC, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд бет, Stox рейз, большой блайнд колл.

Ривер: **♥A** (8,25 BC, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox бет, большой блайнд фолд.

Моё префлоп-решение было пограничным. Если блайнды лузовые и хорошо играют на постфлопе, **A2o** лучше сбросить. Из представленной ранее базы данных в 316000 рук, сыгранных на лимитах от \$30/\$60 до \$1000/\$2000 (в основном на лимитах от \$100/\$200 и выше) видно, что открывающий рейз с баттона с **A2o** в игре, в которой участвуют трое и более игроков, немного убыточен³³. Обратите внимание на малое число

³³ Простой колл с **A2o** в подобной ситуации может быть верным решением против плохих лузовых игроков.

попыток, вызванное тем, что я часто предпочитаю сбрасывать в таких ситуациях:

A2o: 89 попыток, -0,06 БС за руку

A3o: 279 попыток, +0,29 БС за руку

A4o: 260 попыток, -0,17 БС за руку

A5o: 276 попыток, +0,3 БС за руку

A6o: 274 попыток, +0,15 БС за руку

Ни одна другая рука типа **Ax** не является убыточной в этой ситуации. Но даже выборка в 316000 рук является недостаточно большой, чтобы можно было точно оценить доходность какой-то определённой руки в определённой позиции.

Коллирование чек-рейза на флопе также было пограничным решением. Я мог быть впереди, если у противника был 4-стрейт (или даже рука типа **♦KX** или **♦QX**). У меня было много аутов (хотя и очень испорченных), и при шансах к банку 7,5-к-1 я решил ответить, чтобы посмотреть карту торна.

На торне, собрав пару, я дал рейз для бесплатного вскрытия, так как на 3-бет противника я мог безопасно сбросить свою слабую готовую руку, имеющую лишь маргинальный потенциал для улучшения. На ривере же я уверенно поставил для увеличения банка, получив вторую пару.

Пример № 6

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox на баттоне с **♦Q♦5**.

Торговля: CO фолд, Stox рейз, малый блайнд 3-бет, большой блайнд колл, Stox колл.

Флоп: **♠7♣5♣4** (9 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, большой блайнд колл, Stox рейз, малый блайнд колл, большой блайнд колл.

Торн: ♠8 (7,5 БС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд, большой блайнд и Stox – все чек.

Ривер: ♣2 (7,5 БС, 3 игрока).

Торговля: Все чек.

Вскрытие: Малый блайнд показал ♥A♠9, большой блайнд сбросил.

Моя рука ♦Q♦5 – наихудшая рука из группы Qxs, с которой я даю открывающий рейз с баттона. На торне я допустил серьёзную ошибку, сыграв чек. Наиболее вероятно, что у обоих моих противников были две оверкарты, к тому же при таких картах стола я спокойно мог сбросить свою слабую руку на чек-рейз, так как даже агрессивные игроки, вероятно, не стали бы играть чек-рейз с 4-флашем при четырёх картах к стрейту на столе. Я дал бесплатную карту двум своим противникам, в то время как бетом я мог заставить их сбросить или заплатить за свои прикупные руки, имеющие от 3 до 6 аутов, что в любом случае лучше, чем чек. Чем больше игроков находится в банке, тем чаще нужно применять бет или рейз для увеличения банка и защиты руки на флопе и торне.

Пример № 7

Лимит: \$150/\$300, 3 игрока.

Префлоп: Stox на баттоне с ♣Q♣5.

Торговля: Stox рейз, малый блайнд фолд, большой блайнд 3-бет, Stox колл.

Флоп: ♠7♥6♥4 (6,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд бет, Stox колл.

Торн: ♠K (4,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд бет, Stox рейз, большой блайнд колл.

Ривер: ♦9 (8,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Стох бет, большой блайнд рейз, Стох фолд.

В данной раздаче мой полублеф не прошёл, но я всё равно считаю, что полублеф был оправданным. На ривере можно было и отказаться от блефа, поскольку противник коллировал рейз на торне, на котором выпал король – маловероятно, что на ривере он может сбросить. Также, поскольку до флопа он давал 3-бет, почти невозможно, что его рука хуже, чем старшая дама, разве что если у него JT_s.

На ривере он мог сбросить руки типа ♥A♥X или ♠A♠X, однако некоторые противники способны достаточно часто коллировать до конца с такими руками. Также у противника может быть дама и 4-флаш (QJ_s или QT_s) – рука, с которой он всегда будет сбрасывать на ривере. Король на торне, возможно, был плохой картой для полублефа; при тузе я бы вообще не рейзил, но бет коллировал бы, а на торне поставил бы сам, если бы противник этого не сделал.

Пример № 8

Лимит: \$75/\$150, 6 игроков.

Префлоп: Стох в позиции СО с ♥K♦J.

Торговля: Двое фолд, Стох рейз, баттон 3-бет, малый блайнд фолд, большой блайнд колл, Стох колл.

Флоп: ♥J♣8♠5 (9,5 МС, 3 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Стох чек, баттон бет, большой блайнд рейз, Стох 3-бет, баттон кеп, большой блайнд колл, Стох колл.

Торн: ♥7 (10,75 БС, 3 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Стох чек, баттон бет, большой блайнд колл \$122,50 (ва-банк), Стох колл.

Ривер: ♠2 (13,56 БС, 3 игрока, один из которых пошёл ва-банк).

Торговля: Стох чек, баттон бет, Стох колл.

Вскрытие: Баттон показал **♣A♣J**.

Мой префлоп-рейз был полностью стандартным, и когда баттон дал 3-бет, я положил ему достаточно широкий диапазон рук: **44+**, **A7o+**, **A4s+**, **KQo** и **KJs**. Флоп дал мне высшую пару с хорошим киккером. После того, как большой блайнд сыграл чек-рейз, я положил ему руку типа средней пары или валета со слабым киккером, с которой он пытался выбить меня из банка. Я дал 3-бет, пытаюсь выбить баттона и использовать моё преимущество, так как было похоже, что я был впереди.

После того, как баттон дал кеп, а положил ему сет, оверпару или 4-флаш (последняя рука была вероятной менее всего, исходя из диапазона его рук, с которыми он давал 3-бет до флопа). Против диапазона его рук моя рука была существенным андердогом, однако банк предлагал мне хорошие шансы на колл. Также я знал, что смогу дойти до вскрытия всего за 2 большие ставки, так как у третьего игрока заканчиваются деньги.

Это был сложный розыгрыш, и здесь было трудно сбросить свою руку, так как флоп был двухмастный. Некоторые игроки способны дать кеп с 4-флашем против двух противников – по доле от банка их рейз имеет нулевое ожидание (на флопе шансы против улучшения равны примерно 2-к-1), но при этом такой кеп повышает вероятность того, что удастся заставить противников сбросить в дальнейшем. Вдобавок к этому, некоторые игроки могут дать кеп даже со слабым валетом, прочитав, что большой блайнд исполняет чек-рейз с маргинальной рукой и положив мне возможную прикупную руку. Если бы на торн пришла трефа, дама или туз, я мог бы и сбросить. Но в данном случае банк был достаточно большим, и я не имел права сбрасывать.

Пример № 9

Лимит: \$150/\$300, 5 игроков.

Префлоп: Stox в позиции HJ с **♠Q♠Q**.

Торговля: Stox рейз, трое фолд, большой блайнд колл.

Флоп: **♠J♦J♣5** (4,5 MC, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox бет, большой блайнд колл.

Торн: ♠3 (3,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox бет, большой блайнд колл.

Ривер: ♥К (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox бет, большой блайнд колл.

Вскрытие: Большой блайнд скрыл ♥А♠Т.

В данной раздаче единственный интересный момент – это ривер. Мой префлоп-рейз был стандартным, а на флопе и торне я ставил для увеличения банка. На ривере я должен был ставить, только если после колла соперника я оставался фаворитом. Противник, вероятно, коллировал бы с любой парой. Я проигрывал, только если у противника были валет, 33, 55, АА или КК, и ни одна из этих рук соперника не была очень вероятной в данной ситуации, так как он ни разу не дал рейз. Также я проигрывал любому королю, но выигрывал у любой карманной пары ниже валетов, а также у любой тройки или пятёрки. Если противник будет коллировать со всеми этими руками, я, вероятно, буду достаточным фаворитом для того, чтобы мой бет на ривере был оправданным. Противник был известен мне как тот, кто слишком часто доходит до вскрытия, поэтому я мог также предполагать, что он будет коллировать с любым тузом. Исходя из всего вышесказанного, на ривере я определённо должен был ставить.

Пример № 10

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox в позиции СО с ♠Q♠Т.

Торговля: Stox рейз, баттон фолд, малый блайнд 3-бет, большой блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: ♠А♦К♠2 (7 МС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Торн: ♠8 (4,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox рейз, малый блайнд колл.

Ривер: ♥K (8,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал ♥A♣9.

На флопе моя доля от банка была очень велика. Я имел 12 почти натсовых аутов, но если противник был впереди, я вряд ли бы смог заставить его сбросить. Возможно, здесь лучше было дать рейз на флопе и бет на торне, а на ривере отказаться от бета, если я не дострою свою руку. Если давать рейз на флопе, на торне предпочтительнее будет дать бет, чем брать бесплатную карту. Потенциал моей сильной прикупной руки был достаточен для того, чтобы рисковать нарваться на чек-рейз на торне. Бет на торне также сможет заставить противника сбросить пару ниже королей, а если на торне он ответит, то я получу от него дополнительную ставку, если на ривере придёт моя карта.

Пример № 11

Лимит: \$150/\$300, 3 игрока.

Префлоп: Stox на баттоне с ♦Q♦T.

Торговля: Stox рейз, малый блайнд 3-бет, большой блайнд колл, Stox колл.

Флоп: ♥Q♣8♦2 (9 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, большой блайнд рейз, Stox колл, малый блайнд колл.

Торн: ♦4 (7,5 БС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, большой блайнд бет, Stox колл, малый блайнд рейз, большой блайнд фолд, Stox колл.

Ривер: ♥2 (12,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал ♣A♦A.

Несколько слов о соперниках – малый блайнд солидный выигрывающий игрок, а большой блайнд – игрок довольно мягкий. Мой префлоп-рейз очень стандартный. На флопе у меня был выбор между коллом и 3-бетом. Я считаю, что мой отказ от 3-бета на флопе был ошибкой – 3-бет мог позволить мне лучше прочесть руку малого блайнда и, возможно, взять бесплатную карту на торне. Ответив на флопе только коллом, я должен был давать рейз на торне, если придёт безопасная карта, выбивая этим из игры малого блайнда. Если бы на торне последовал ререйз, я бы мог безопасно сбросить. Рейз на торне также давал мне возможность надеяться на бесплатное вскрытие. Однако появление на торне бубны, давшей мне 4-флаш, несколько усложнило ситуацию – теперь я уже не мог сбросить на 3-бет, и лучше было позволить третьему игроку дёшево посмотреть ривер.

После того, как на торне малый блайнд сыграл чек-рейз против двух соперников, я мог сбросить, если бы не имел 4-флаш. Учитывая всю предыдущую торговлю, очень маловероятно, что малый блайнд мог играть чек-рейз без крупной руки, однако я знал, что этот игрок был достаточно агрессивен для того, чтобы играть так с рукой типа AQ.

Ривер поставил меня перед принятием сложного решения. По предыдущим действиям моего противника можно было предположить, что у него монстр, но с другой стороны, банк предлагал мне шансы 13-к-1. Поскольку он мог так играть с ♦A♦K или ♦A♦J, а шансы к банку были очень велики, я коллировал. Моя самая большая ошибка в том, что я пропустил 3-бет на флопе – учитывая ход моих мыслей, я сыграл несколько пассивно.

Защита большого блайнда

Пример № 12

Лимит: \$50/\$100, 5 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с $\clubsuit 3 \spadesuit 2$.

Торговля: HJ фолд, CO рейз, баттон фолд, малый блайнд колл, Stox колл.

Флоп: $\heartsuit T \spadesuit 9 \clubsuit 4$ (6 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл, CO фолд.

Торн: $\heartsuit J$ (4 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Ривер: $\heartsuit K$ (6 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал $\spadesuit J \clubsuit T$.

На префлопе банк предлагал мне шансы 5-к-1, учитывая, что я закрывал торговлю – это пограничное решение для игры любых двух одномастных карт. На флопе я собрал бы две пары, флаш, трипс, фулл-хаус или каре в 4,54% случаев, а в 10,94 получил бы 4-флаш. В данном случае я колировал с $\clubsuit 3 \spadesuit 2$ потому, что мои противники не были солидными игроками, что увеличивало мои потенциальные шансы.

Поскольку малый блайнд являлся плохим лузовым игроком, я не стал применять полублефовый рейз на торне, так как счёл, что противник будет коллировать с очень широким диапазоном рук. Так или иначе, я не смог удержаться от бета на ривере со своей безнадёжной рукой, после того, как противник сказал мне чек.

Однако, мой соперник сыграл в этой раздаче хорошо, спровоцировав меня на блеф на ривере, когда на стол одновременно

выпала третья однамастная карта и четвёртая карта к стрейту. На таком опасном ривере, как этот, мой соперник принял интересное решение, очень сильно зависящее от типа противника. На его месте против лузово-агрессивного игрока я бы дал бет, провоцируя соперника на блефовый рейз, который бы я коллировал; против тайтово-агрессивного игрока я сыграл бы чек-колл; против же пассивного противника я бы поставил с намерением сбросить на рейз.

Пример № 13

Лимит: \$150/\$300, 5 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♣5♦5.

Торговля: UTG рейз, трое фолд, малый блайнд колл, Stox колл.

Флоп: ♦T♠8♥8 (6 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, UTG колл, малый блайнд колл.

Торн: ♥Q (4,5 БС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox чек, UTG бет, малый блайнд фолд, Stox фолд.

Мой колл на префлопе против двух соперников был стандартным (если бы малый блайнд сбросил, я мог бы дать ререйз). На флопе было похоже, что моя рука лучшая и я дал бет, чтобы собрать информацию о руках противников.

На торне была сложная ситуация. Мне не хотелось давать противнику возможности для стилинга, даже несмотря на то, что в банке было трое. Также в банке было уже приличное количество денег, что больше склоняло меня к бету. Даже несмотря на то, что бет UTG на торне приобретал больший вес благодаря тому обстоятельству, что в банке было три игрока он также мог ставить и со многими руками, которые я бил, например, **AK**, **AJ** или **KJ**. На торне вместо фолда я мог бы и ответить коллом, с намерением коллировать и на ривере, если там не появится туз, король или валет. Но в конечном счёте я решил сбросить, так как на префлопе противник открывал рейзом из первой позиции.

Пример № 14

Лимит: \$75/\$150, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♦8♣7**.

Торговля: UTG фолд, HJ рейз, трое фолд, Stox колл.

Флоп: **♥7♠7♠2** (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, HJ бет, Stox рейз, HJ 3-бет, Stox кеп, HJ колл.

Торн: **♥K** (6,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, HJ рейз, Stox колл.

Ривер: **♥8** (10,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, HJ колл.

На префлопе моё решение было пограничным. Диапазон для типичного открывающего рейза с HJ содержит примерно 25% рук: **33+**, **A2s+**, **A8o+**, **K7s+**, **KTo+**, **Q9s+**, **QTo+**, **J9s+**, **JTo+**, **T8s+**, **98s** и **78s**. Против этого диапазона моя рука имеет 35% долю от банка, также она играет хорошо на постфлопе потому, что является коннектором и ей не угрожает доминация (противник редко будет иметь руку, содержащую семёрку или восьмёрку). Против тайтово играющего до флопа или хорошо играющего на постфлопе игрока нужно было бы уже сбрасывать. Руки **86o** и **76o** в данной ситуации также непригодны для игры.

Флоп выпал великолепный. На флопе я получил 94% преимущество относительно диапазона вероятных рук противника. С таким большим преимуществом у меня был выбор – чек-рейз на флопе с последующим бетом на торне или чек-колл на флопе с последующим чек-рейзом на торне. Однако ожидание с рейзом до торна было бы ошибкой – преимущества быстрого розыгрыша на флопе перевешивают возможный выигрыш одной дополнительной ставки, которую можно заработать с помощью чек-рейза на торне.

Чек-рейз на флопе имеет следующие преимущества:

1. Это исключает возможность того, что противник возьмёт бесплатную карту на торне, так как на торне я буду выходить бетом.
2. После чек-рейза на флопе более вероятно, что противник будет коллировать до конца с широким диапазоном рук, так как чек-рейз на флопе, как правило, получает меньшее уважение у противников, чем чек-рейз на торне.
3. Чек-рейз на флопе даёт возможность для получения дополнительной активности от противника на торне. В такой ситуации многие противники с сильной рукой (такой, как оверпара) предпочитают отвечать только коллом на флопе с намерением дать рейз на торне, после чего у меня будет возможность дать 3-бет.

С другой стороны, ожидание с рейзом до торна тоже имеет свои преимущества:

1. Это позволяет получить дополнительную ставку от противника, который сбросил бы после моего чек-рейза на флопе или моего бета на торне, но который на торне решил бы блефовать.
2. Это позволяет получить дополнительную ставку от часто доходящего до вскрытия противника, если он собирался коллировать до конца в любом случае.

Как правило, руку-монстра против одного единственного противника выгодно разыгрывать быстро уже на флопе, особенно при скоординированных картах стола, так как противник может положить вам прикупную руку. Возможность создать большой банк, избегая при этом не получить ставок на торне (чего можно добиться чек-рейзом на флопе), перевешивает преимущества от чек-рейза на торне.

Однако в данной раздаче я получил больше активности от соперника, чем можно было ожидать. На флопе торговля была доведена до кепы, что было очень хорошо, а на торне противник снова дал рейз после того, как я вышел бетом. После его рейза на торне я озабочился тем, что он может иметь очень сильную руку, такую, как **KK** или семёрку с лучшим киккером. Несмотря на то, что с учётом карт стола (и с учётом диапазона возможных рук соперника на префлопе³⁴) наличие этих рук у него

³⁴ Даже несмотря на то, что руки типа **22**, **A7o** или **K7o** первоначально не входили в предполагаемый префлоп-диапазон противника, я должен был пересмотреть свои предположения в связи с его действиями на флопе и на торне.

маловероятно, среди тех рук, с которыми он мог так играть, было не очень много тех, которые я мог бить – возможно, он играл так с **АА** (но не с пиковым тузом) для бесплатного вскрытия или у него рука, содержащая **♠К**. Я отказался от 3-бета на торне по следующим причинам:

1. Если противник блефует, на мой ререйз он просто сбросит.
2. Если я позади, противник может дать кеп, на который я не смогу сбросить, так как банк уже большой. Таким образом, дойти до вскрытия обойдётся мне на 2 больших ставки больше.
3. Для того, чтобы дать 3-бет, моё преимущество должно быть значительно больше минимального, так как мои потенциальные шансы отрицательные. Рейз противника на торне не позволял мне надеяться на значительное преимущество в этом розыгрыше.

Ситуация на ривере также получилась интересной. Несмотря на то, что **♥8** дала мне фулл-хаус, ситуация не изменилась кардинально – я по-прежнему был позади, если противник играл с **КК** или **К7s**. С другой стороны, если он рейзил на торне с **АА** или **♠К♠Х**, он, скорее всего, ответит на мой бет на ривере, но если я скажу чек, вскрыется бесплатно. Кроме того, на ривере он мог дать рейз с **А7s**. Здесь пограничное решение между бетом (с последующим коллом) и чек-рейзом. Однако проблема с чек-рейзом в том, что противник тоже может сказать чек или же дать 3-бет – ни один из этих исходов не является благоприятным.

Пример № 15

Лимит: \$300/\$600, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♥9♦9**.

Торговля: UTG фолд, HJ рейз, CO колл, двое фолд, Stox 3-бет, HJ колл, CO колл.

Флоп: **♥А♥Т♠9** (9,5 МС, 3 игрока).

Торговля: Stox бет, HJ фолд, CO рейз, Stox 3-бет, CO кеп, Stox колл.

Торн: **♥7** (8,75 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, CO рейз, Stox 3-бет, CO колл.

Ривер: ♣2 (14,75 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, СО колл.

Вскрытие: СО скрыл ♠A♣9.

Игрок на позиции Н1 был солидным тайтовым игроком. Диапазон его рук для открывающего рейза примерно следующий: **44+**, **A2s+**, **A8o+**, **K8s+**, **KJo+**, **Q9s+**, **QJo**, **J9s+**, **T8s+**, **98s** и **78s**. Игрок на позиции СО – плохой лузовый игрок. Диапазон рук, с которыми он мог коллировать немного шире, чем диапазон рук префлоп-рейзера.

С парой девяток на большом блайнде у меня был выбор – просто колл или 3-бет. Поскольку очень маловероятно, что мой 3-бет до флопа заставит обоих противников сбросить лучшую руку в более поздних раундах, моя стратегия состояла в том, чтобы давать 3-бет только тогда, когда моя рука имеет преимущество по доле от банка. Против предполагаемого диапазона рук противников моя рука имела 41% долю от банка, что было достаточно для 3-бета. Мой 3-бет также позволял мне сузить предполагаемый диапазон рук противников, поскольку я мог увидеть, последует ли за этим кеп или нет. Поскольку кеп так и не последовало, я мог почти со 100% уверенностью предполагать, что ни у кого из противников нет **AA**, **KK**, **QQ** и **AK**, также как и, возможно, **JJ** и может быть **TT**. Оставаясь с противником один на один, некоторые игроки могут не дать кеп с этими руками в обманных целях, но в мультипоте такую серьёзную ошибку противники совершают крайне редко.

Учитывая префлоп-торговлю, флоп был очень благоприятен для меня. Я был впереди относительно почти всех рук, которые могли быть у противников. Против **♥K♥Q**, **♥K♥J** и **♥Q♥J** моя доля от банка составляла 63%, но против **TT** мои шансы на итоговую победу составляли только 9%. Однако маловероятно, что я мог играть против сета десятков, так как кеп на префлопе не было. Реально мне угрожали только вышеперечисленные однамастные коннекторы.

После 3-бета на префлопе на флопе я должен выходить бетом почти всегда. После моего бета на флопе солидный тайтовый игрок сбросил, а лузовый дал рейз. Хотя я мог просто коллировать его рейз, а затем подождать с чек-рейзом до торна, находясь вне позиции с такой сильной рукой, гораздо лучше дать 3-бет на флопе, а затем выйти бетом на торне. Это даёт сопернику возможность дать кеп на флопе или рейз на торне, после которого у меня будет возможность для 3-бета. Также это исключает возможность того, что на торне противник тоже скажет чек.

После того, как на флопе противник дал кеп, диапазон его предполагаемых рук существенно сузился: **AT, A9, T9, ♥Q♥J, TT, ♥Q♥8 и ♥K♥Q**. Карта торна была опасной для меня, так как могла дать моему противнику флаш. Но даже при этом я был впереди относительно диапазона его предполагаемых рук и имел хорошие шансы улучшить на ривере, если на торне соперник получил флаш, что давало мне хорошую долю от банка.

После того, как противник дал рейз на торне, мне нужно было решать – коллировать или давать 3-бет. Против тайтового игрока, который не склонен слишком агрессивно играть свои руки, я бы просто коллировал. Но против очень агрессивного лузового игрока я был готов пойти на риск получить в ответ кеп. После того, как кеп на торне не последовало, я понял, что флаша у противника скорее всего нет, и можно будет уверенно ставить на ривере, если там не появится ещё одна черва.

Пример № 16

Лимит: \$75/\$150, 5 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♠A♠3**.

Торговля: HJ рейз, трое фолд, Stox колл.

Флоп: **♠K♠T♦2** (4,5 MC, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, HJ бет, Stox рейз, HJ 3-бет, Stox кеп, HJ колл.

Торн: **♦5** (6,25 BC, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, HJ колл.

Ривер: **♣K** (8,25 BC, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, HJ колл.

Вскрытие: HJ показал **♦Q♥T**.

Против единственного противника я буду защищать большой блайнд с **♠A♠3** в 100% случаев. Даже против игрока, дающего рейз с

позиции UTG в десятиместной игре (чей диапазон рук составляет 7,4% рук – **88+**, **AJo+**, **ATs+** и **KQs**) моя рука **♠A♠3** имела бы 35,9% ценность. Доминация меньше угрожает моей одномастной руке – **A3s** лучше играет на торне и ривере, чем **A3o**. Но для 3-бета моя рука, конечно, недостаточно сильна. Также, если на флопе будет туз, я получу от противника активность только тогда, когда мне будет это невыгодно. В такой ситуации давать 3-бет лучше с рукой типа **KJ** – если на флопе будет туз, противника более вероятно удастся заставить сбросить; также с такой рукой выше шансы на то, что противник будет платить до конца с более худшей комбинацией, если на флопе вы получите высшую пару.

В данной раздаче мне предстояло принять важное решение на флопе, который выпал удачным для меня. Против игрока, диапазон рук для рейза которого составляет 41,2%: **22+**, **A2o+**, **A2s+**, **K7o+**, **K2s+**, **Q9o+**, **Q5s+**, **J9o+**, **J8s+**, **T9o**, **T8s+**, **98o**, **97s+**, **86s+**, **75s+** и **65s** ценность моей руки на префлопе составляла около 50%. На флопе она увеличилась до 57%, что позволяло мне давить, используя своё преимущество. Однако, поскольку мой противник имел **♦Q♥T**, ценность его руки составляла 54,44%, таким образом, я не был в ужасной ситуации (если бы одна из его карт была пиковой, ценность его руки была бы равна 57,5%). Но он определённо не сбросил бы здесь среднюю пару.

Мой кеп на флопе и бет на торне был ошибкой. После того, как на флопе противник дал 3-бет, круг его вероятных рук сузился, и я больше не мог считать, что имею перевес. Так как теперь я, наиболее вероятно, был позади, наиболее предпочтительная игра с моей стороны состояла в том, чтобы просто попытаться дешёво достроить свою прикупную руку. На торне мне относительно повезло, что противник не дал рейз.

Также я, вероятно, мог сэкономить ставку на ривере, так как противник не мог коллировать мой бет с более худшей рукой; также очень редко можно было бы заставить его сбросить лучшую руку в таком большом банке, состоящем всего из двух игроков. В то же время, мне показалось возможным, что он может иметь **AQ** или **AJ**, и сбросить эти руки на мой бет на ривере, тем более, что на флопе я действовал очень активно в ранней позиции.

В качестве альтернативного варианта игры я мог коллировать на флопе, а на торне сыграть чек-рейз, что более вероятно могло заставить противника сбросить такие руки, как мелкую карманную пару или туза с лучшим киккером. Третий вариант – чек-колл во всех трёх постфлоп-раундах (и чек-рейз, если я дострою свою руку). Последний вариант – лучшая стратегия против лузово-агрессивного игрока, часто доходящего до вскрытия, тогда как против тайтово-агрессивного игрока, способного

сбросить лучшую руку, лучше применить полублефовый чек-рейз на флопе или торне.

Пример № 17

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♠A♦8**.

Торговля: Четверо фолд, малый блайнд рейз, Stox колл.

Флоп: **♥A♠8♠5** (4 МС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Торн: **♣T** (3 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд рейз, Stox колл.

Ривер: **♦K** (7 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox рейз, малый блайнд 3-бет, Stox колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал **♦A♣A**.

В этой раздаче у меня было много вариантов розыгрыша. Мой противник – выигрывающий, думающий игрок, поэтому я выбрал более обманный вариант розыгрыша. На префлопе против большинства лузово-агрессивных игроков я дал бы 3-бет с **♠A♦8**, а затем на флопе вышел бы бетом, надеясь получить от противника дополнительную активность и заставить его и дальше отвечать. В данной раздаче я коллировал на флопе, планируя дать рейз на торне, посчитав, что противник может дать на торне 3-бет, имея туза с хорошим киккером, особенно учитывая тот факт, что на флопе были две карты одной масти.

После того, как противник сыграл чек-рейз на торне, я понял, что наиболее вероятные его руки – **AK**, **AQ** и **AJ**, равно как и **AT**, **AA**, **TT**, **88** и **55**. Однако я считаю, что разыграл эту руку плохо. Две наилучшие стратегии для данной ситуации были следующими:

1. Дать 3-бет на торне с намерением коллировать до конца, если противник повысит до кепы.
2. Дать рейз на ривере (как я и поступил), а затем, возможно, сбросить на 3-бет соперника.

Когда две крупные руки на постфлопе противостоят друг другу в игре один на один, особенно в битве блайндов, вторая по силе рука проигрывает большой банк вне зависимости от того, как она разыгрывалась. Если в такой ситуации вы сэкономите деньги, вы не дадите противнику их заработать.

Пример № 18

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с $\spadesuit A \heartsuit 8$.

Торговля: Трое фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: $\clubsuit Q \heartsuit 7 \heartsuit 5$ (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Торн: $\spadesuit 4$ (3,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Ривер: $\heartsuit 2$ (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Вскрытие: Баттон показал $\heartsuit J \spadesuit 6$.

Мой противник был склонен к очень агрессивной игре, особенно в тилте, поэтому я играл чек-колл во всех трёх раундах на постфлопе, чтобы спровоцировать его на блеф. Конечно, такая игра очень дисперсна, но она является оптимальной против игрока, способного блефовать во всех трёх постфлоп-раундах.

Мой противник допустил ошибку, давая бет на ривере. Единственная моя рука, которая была лучшей и которую я бы сбросил на ривере – это **К6** (однако с ней я, вероятно, мог играть чек-рейз на торне) – все другие руки я сбросил бы ещё на торне. Против менее агрессивного противника, возможно, лучше было бы сбросить на ривере моего старшего туза, так как на торне была стрейтовая карта, а на ривер пришла флаш-евая. Но против именно этого противника мой старший туз будет выигрывать чаще, чем в каждом седьмом случае, что является необходимым условием для прибыльности колла.

Пример № 19

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♠A♥8**.

Торговля: CO рейз, двое фолд, Stox колл.

Флоп: **♠8♠8♥4** (4,5 MC, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, CO бет, Stox рейз, CO колл.

Торн: **♥K** (4,25 BC, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, CO рейз, Stox 3-бет, CO колл.

Ривер: **♠3** (10,25 BC, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, CO колл.

Вскрытие: CO показал **♠A♠K**.

В этой сдаче я разыграл свою руку быстро уже на флопе, что позволило мне получить больше активности от противника на торне. Поскольку среди возможных рук противника были также и карманные пары (**55**, **66**, **77** и **99+**), он мог коллировать мой рейз на флопе, планируя самому дать рейз а следующем раунде. Король на торне также мог дать ему пару, и после этого он мог подумать, что на торне он улучшился до лучшей руки. Эта раздача – хороший пример ситуации, когда сильную

руку нужно разыгрывать быстро уже на флопе, а не ждать с чек-рейзом до торна. Это будет верным против почти всех противников.

Пример № 20

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♦A♥9**.

Торговля: Трое фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: **♥A♥Q♣3** (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Торн: **♣9** (3,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox рейз, баттон 3-бет, Stox 4-бет, баттон колл.

Ривер: **♣8** (11,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон колл.

Вскрытие: Баттон не показал своей руки.

Если бы в данной раздаче я не получил на торне вторую пару, я скорее всего играл бы чек-колл на торне и ривере, дав бет на ривере только если противник сказал бы на торне чек. Но поскольку вторую пару я собрал, я (учитывая диапазон возможных рук противника на префлопе) решил, что моя рука, наиболее вероятно, лучшая, причём даже после того, как противник дал на торне 3-бет. Поскольку противник проявлял очень большую активность, после его 3-бета я положил ему пару тузов, прикупную руку или пару с прикупной рукой. Поэтому я решил повысить до четырёх ставок, даже несмотря на то, что рисковал нарваться на ещё

один ререйз³⁵. Однако против большинства игроков я бы не стал применять эту стратегию.

Пример № 21

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♥A♠9.

Торговля: Четверо фолд, малый блайнд рейз, Stox колл.

Флоп: ♦9♣6♥5 (4 МС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox рейз, малый блайнд 3-бет, Stox колл.

Торн: ♠8 (5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox рейз, малый блайнд колл.

Ривер: ♦Q (9 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал ♣J♠J.

В данной раздаче моя типичная стратегия состояла в том, чтобы дать 3-бет до флопа, особенно против лузово-пассивного игрока. В качестве альтернативного варианта я также мог просто коллировать до флопа, а затем дать рейз на флопе, если там появится туз или девятка. В этом случае я также должен был дать рейз на флопе, если бы у меня были две оверкарты.

В данном случае мой противник был типичным «автоответчиком» и, заходя вперёд, я слишком активно сыграл против него на торне³⁶ – 3-бет на флопе от пассивного игрока обозначал сильную руку. На торне и ривере

³⁵ При игре один на один на данном сайте не действовало ограничение на 4 ставки в каждом раунде.

³⁶ Хотя такая игра была бы оправдана, если бы я намеревался впоследствии бесплатно вскрыться.

нужно было отвечать просто коллом, так как моя рука была некоторые из его рук типа **9х**, против остальных рук, с которыми он мог так играть, я мог улучшиться на ривере. В действительности мне ещё повезло, что противник не дал 3-бет на торне. Однако, если бы он это сделал, я, вполне вероятно, должен был бы сбросить, что и было одной из причин моего рейза на торне.

Пример № 22

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♦A♦9**.

Торговля: Трое фолд, баттон рейз, малый блайнд 3-бет, Stox кеп, баттон и малый блайнд колл.

Флоп: **♣Q♦Q♣T** (12 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox фолд, баттон колл.

Торн: **♠9** (7 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, баттон колл.

Ривер: **♦K** (9 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, баттон колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал **♥A♥K**, баттон скрыл **♥9♥8**.

В этой раздаче игра малого блайнда на флопе интересна и хороша (малый блайнд – солидный игрок, баттон же средне играет на постфлопе, но лузово на префлопе).

Поскольку баттон играет на префлопе лузово, я знал, что малый блайнд мог давать 3-бет на достаточно широком диапазоне рук, поэтому я повысил до кепы с **A9s**. На флопе малый блайнд сыграл хорошо, дав бет – этот бет вполне мог заставить противников сбросить многие более сильные руки (**99-22**). Если у кого-то была десятка, малый блайнд имел хорошую долю от банка (его руку могли улучшить тузы, короли и валеты).

Даже если у кого-то была дама, тузы или короли, бет с **АК** был сильной игрой, так как банк был уже большой.

Колл баттона на флопе был оправданным, так как у него был дырявый стрейт, а банк предлагал ему шансы 13-к-1, достаточные для того, чтобы тянуть нижний конец дырявого стрейта даже при спаренном флопе. Получив на торне девятку, малый блайнд снова оправданно коллировал.

Когда на ривере появился король, баттон, вероятно, мог безопасно сбросить. Даже учитывая то, что шансы к банку на его колл составляли 10-к-1, единственные руки, которые он бил, были **88-22**. Против лузово-агрессивного игрока колл был бы пограничным решением, но против тайтово-агрессивного соперника он был ошибочен.

Пример № 23

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♦А♥J**.

Торговля: СО фолд, баттон рейз, малый блайнд 3-бет, Stox кеп, баттон и малый блайнд колл.

Флоп: **♦Q♠7♣2** (12 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, баттон колл, малый блайнд рейз, Stox колл, баттон колл.

Торн: **♠А** (9 БС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, баттон фолд, малый блайнд колл.

Ривер: **♣7** (11 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал **♦K♥Q**.

В этой раздаче моё префлоп-решение было очень интересным. Если учитывать, что баттон мог давать рейз с приблизительно 42% своих рук (**22+**, **A2s+**, **A2o+**, **K2s+**, **K8o+**, **Q5s+**, **Q9o+**, **J7s+**, **J9o+**, **T7s+**, **T8o+**, **97s+**, **98o**, **86s+**, **75s+** и **65s**), а малый блайнд мог давать 3-бет с 22,5% своих рук (**22+**, **A2s+**, **A6o+**, **K9s+**, **KTo+**, **QTs+**, **QJo** и **JTs**), с **AJo** я имел небольшое преимущество:

Баттон: 30,1%

Малый блайнд: 33,1%

AJo: 36,8%

Для сравнения, приведу ценность некоторых других рук в данной ситуации:

AQo = 39,5%

66 = 34,6%

ATo = 34,1%

KQo = 32,7%

22 = 27,9%

AJs = 39,9%

Также интересно взглянуть, как распределится преимущество между моими соперниками, если я сброшу:

Баттон: 44%

Малый блайнд: 56%

Таким образом, малый блайнд испытает более серьёзную потерю, чем баттон, если я войду в банк, что лишний раз подтверждает тот факт, что защищая малый блайнд, нужно давать 3-бет.

Поскольку у меня было преимущество, фолд явно отпадает. Но что в этой ситуации лучше – кеп или холодный колл? Так как я имею небольшое преимущество, я автоматически получу прибыль от кеп. Кеп также позволит мне захватить инициативу, и впоследствии я смогу чаще выиграть без улучшения, заставляя противников в некоторых случаях сбрасывать мелкие пары. Моя рука также имеет обратно-потенциальные шансы, поэтому с ней лучше собрать максимум денег уже на префлопе – этим я смогу использовать своё префлоп-преимущество, а также уменьшить неудобство моей позиции и мои обратно-потенциальные шансы, так как при увеличенном размере банка мне будет проще принимать решения на торне и ривере.

Что касается моих решений на торне и ривере, они были проще, так как у меня была позиция, позволяющая мне по-максимуму использовать своё преимущество. Если на торне или ривере противник исполнил бы чек-рейз, мне, вероятно, нужно было бы отвечать ему до конца, так как банк был уже большой, но против конкретных противников и конкретных картах стола на ривере я мог бы и сбросить.

Пример № 24

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♦К♦5**.

Торговля: Двое фолд, СО рейз, баттон колл, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: **♠К♦8♠3** (6,5 МС, 3 игрока).

Торговля: Stox чек, СО бет, баттон рейз, Stox 3-бет, СО фолд, баттон колл.

Торн: **♥4** (6,75 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон колл.

Ривер: **♥8** (8,75 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон чек.

Вскрытие: Баттон показал **♠5♥5**.

На префлопе банк предлагал мне шансы 5,5-к-1, со мной в банке было ещё два игрока, к тому же я закрывал торговлю. В такой ситуации я всегда должен коллировать с **♦К♦5**, даже если оба противника играют хорошо. В данной раздаче СО был солидным игроком, но баттон – слабым, что делало мой колл ещё более верным (в подобной ситуации я входил бы в игру приблизительно с 90% своих одномастных рук).

Флоп дал мне высшую пару со слабым киккером, и относительная ценность моей руки значительно увеличилась. Если я был впереди, у

противников было мало шансов меня перетянуть, так как к моей паре была только одна оверкарта (туз). Если у кого-то из противников был 4-флаш, моя рука была уже не так сильна. Однако при двух одномастных картах на столе я мог получить большую активность от соперников, разыгрывая свою руку быстро, так как они могут предполагать наличие прикупной руки у меня.

Многие игроки на моём месте дали бы бет на флопе, рассчитывая, что префлоп-рейзер снова даст рейз, выбивая из игры баттона. Однако я считаю, что в такой ситуации лучше сказать чек и посмотреть на действия противников. Как правило, чек-рейзом я смогу заработать по две ставки с каждого противника. Даже при том, что я могу позволить им тянуть свои прикупные руки (так как каждый из них, вероятно, ответит на мой чек-рейз, если ему придётся отвечать только на одну ставку), чек-рейзом я заставлю противников заплатить за них по-максимуму. Если я дам бет, а СО ответит рейзом, это часто будет значить, что я позади. В таком случае этот рейз выбьет третьего игрока, единственного, которого я быю, и оставит меня один на один с игроком, имеющего более сильную руку. В других случаях мой бет на флопе может заставить префлоп-рейзера играть более правильно (то есть сразу сбросить).

В данной раздаче чек на флопе сработал хорошо. После того, как префлоп-рейзер дал бет, а баттон ответил рейзом (который часто может означать среднюю пару или карманную пару ниже королей), я дал 3-бет. Это выбило из борьбы первоначального беттора, который мог иметь от 3 до 5 аутов, а также заставило баттона дорожке заплатить за просмотр торна со своей, вероятно, второй по силе рукой.

На торне я ставил главным образом для увеличения банка. На ривере у меня был выбор между двумя близкими решениями, и я, возможно, выбрал худшее из них – против большинства игроков лучше снова ставить на ривере в целях увеличения банка.

Однако, поскольку мой соперник был сверхагрессивным, на флопе он мог рейзить с прикупной рукой – в этих условиях я должен был говорить чек на ривере, провоцируя его на блеф, так как третья одномастная карта не пришла. Чек также позволял мне избежать рейза, если он замедленно играл с монстром. Но так как на флопе противник рейзил скорее всего для того, чтобы выбить меня из банка, неуллучшившийся 4-флаш составлял очень малую часть от всех его вероятных рук, и на ривере я, скорее всего, упустил возможность для того, чтобы получить от него колл со слабой парой. Но с учётом того, что пятой картой пришла восьмёрка, образовав пару на столе, чек был несколько лучше, так как восьмёрка вполне могла входить в его диапазон рук для рейза на флопе, учитывая, что этот противник был агрессивным.

Пример № 25

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♥A♥K.

Торговля: CO фолд, баттон рейз, малый блайнд колл, Stox 3-бет, баттон кеп, малый блайнд и Stox колл.

Флоп: ♠T♦4♦2 (12 MC, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox чек, баттон бет, малый блайнд фолд, Stox колл.

Торн: ♦3 (7 BC, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Ривер: ♦K (9 BC, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Вскрытие: Баттон показал ♦Q♥Q.

В данной раздаче баттон был очень лузовым и агрессивным игроком. На префлопе я автоматически дал 3-бет с ♥A♥K после того, как в банк уже вошли два других игрока. Если бы малый блайнд сбросил, можно было бы рассмотреть колл вместо рейза. Причина, по которой в мультипоте нужно не раздумывая давать 3-бет с такой рукой, заключается в том, что ♥A♥K имеет большое преимущество против вероятных рук двух остальных игроков, и получение от них дополнительных ставок с помощью 3-бета максимизирует это преимущество. Против единственного противника AKs, разумеется, тоже имеет преимущество, но 3-бетом вы дополнительно привлечёте в банк только одну малую ставку, упустив при этом возможность обмануть соперника и скрыть от него силу своей руки. Таким образом, против одного единственного противника выгода от обманной игры перевешивает прибыль, получаемую от увеличения банка на префлопе.

На флопе я автоматически коллировал, надеясь в следующем раунде прикупить пару к одной из своих оверкарт при шансах к банку 13-к-1. На

торне дополнительно к моим оверкартам я также получил дырявый стрейт, что давало мне 10 аутов (однако 3 из них давали четыре бубны на столе, таким образом, не все мои ауты были чистыми). Так как на торне мои шансы к банку составляли 8,5-к-1, для оправданного колла мне достаточно было иметь только 5 чистых аутов, поэтому я коллировал.

Мои потенциальные шансы были нулевыми (хотя, возможно, они были даже немного положительными, поскольку на ривере противник в большинстве случаев бы ставил, а я отвечал бы коллом только в случае улучшения). В небольшом проценте случаев я мог в итоге выиграть (или разделить банк) с ♥A♥K даже не получив ни один из своих аутов, однако идти до вскрытия при эффективных шансах 4,5-к-1 – проигрышная игра.

Ривер улучшил мою руку до пары королей. Несмотря на то, что я, скорее всего, был впереди, лучшей игрой в этой ситуации был чек-колл, хотя чек-рейз был тоже близок по доходности. Чек-рейз (с намерением сбросить на 3-бет) тоже мог быть хорошим решением, потому что этим можно было бы получить наибольшее количество ставок от тех рук противника, с которыми он будет ставить после моего чека, но сбросит, если поставлю я сам. Чек-рейз в таком большом банке вынудит противника пойти на маргинальный колл, и он часто будет отвечать на такой чек-рейз с плохой рукой. Наконец, очень мало противников способны дать 3-бет при таком ривере с худшей комбинацией, чем две пары, учитывая предыдущую торговлю и ваш чек-рейз на ривере. В данной раздаче мой противник имел ♦Q♥Q и, вполне вероятно, ответил бы на мой чек-рейз, так как банк при этом был относительно большой.

На ривер пришла четвёртая однамастная карта, но тот факт, что третьей бубной на столе был король, позволил мне исключить из диапазона вероятных рук противника руки ♦A♦K и ♦K♦Q. Таким образом, оставались только две руки с бубной, с которыми противник мог давать кеп до флопа – ♦A♦Q и ♦A♦J (учитывая, что ♦A♦J – рука, с которой данный игрок способен дать кеп до флопа).

Пример № 26

Лимит: \$150/\$300, 5 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♠7♠6.

Торговля: Двое фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: ♠7♥5♣4 (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Стох чек, баттон бет, Стох рейз, баттон 3-бет, Стох колл.

Торн: ♦A (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох чек, баттон бет, Стох колл.

Ривер: ♥6 (7,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, баттон рейз, Стох колл.

Вскрытие: Баттон показал ♠A♥K.

Защита большого блайнда с ♠7♠6 – довольно стандартная игра. Против адекватного стил-рейзера на баттоне (ориентировочный диапазон рук которого следующий: 22+, A2s+, A5o+, K2s+, K9o+, Q5s+, Q9o+, J7s+, J9o+, T7s+, T8o+, 98o, 97s+, 86s+, 75s+ и 65s) я защищал бы большой блайнд даже с 53s. Относительная ценность руки 53s против вышеуказанного диапазона составляет 36%, также она относительно хорошо играет на постфлопе. Относительная же ценность руки 54o составляет только 34%, и на постфлопе она играет несколько хуже. Поэтому с рукой 54o нужно больше склоняться к *фолду* против адекватного стил-рейзера.

За 317000 рук, сыгранных мной на лимитах от \$50/\$100 и выше, я 287 раз сталкивался с попыткой стилинга³⁷, находясь на большом блайнде с рукой 54o. Я защищал большой блайнд с этой рукой в 41% случаев, что стоило мне в среднем 0,45 большой ставки за попытку, что немного меньше стоимости фолда (фолд на большом блайнде стоит 0,5 большой ставки).

С рукой 54o я добровольно вкладывал деньги в банк на большом блайнде 116 раз, проиграв при этом 0,37 больших ставки в среднем за попытку. Поэтому (по крайней мере, согласно этим результатам) можно сделать вывод, что было бы допустимо расширить мои защитные стандарты. Те случаи, когда я сбрасывал эту руку, случались тогда, когда перед моим ходом торговля доводилась до 3-бета и выше – например, когда СО открывал рейзом, а баттон или малый блайнд давали ререйз.

³⁷ Напоминаем, что стилинг, или кража блайндов определяется как открывающий рейз с СО, баттона или малого блайнда.

Также, против солидно играющего, тайтового рейзера из предпоследней позиции **54o** часто нужно сбрасывать, хотя это и пограничное решение.

Для сравнения: с рукой **53s** я защищал большой блайнд 82 раза, проигрывая в среднем 0,7 больших ставки за каждую попытку (если бы я каждый раз сбрасывал эту руку в данной ситуации, я бы терял только 0,5 больших ставки за попытку). Использование подобного эмпирического анализа очень эффективно, но для хорошей его точности требуется очень большое количество данных. Руки, требующие самой большой выборки для проведения такого анализа – это одномастные руки и коннекторы. Колебания доходности этих рук выше, чем у других типов стартовых комбинаций по причине того, что с такой рукой часто можно или проиграть большой банк, или выиграть его, а также потому, что эти руки на префлопе выпадают реже, чем остальные. За 82 случая, когда мне сдали **53s** на большом блайнде, я защищался 42 раза, проиграв при этом 0,88 больших ставки в среднем за попытку. Не самый хороший результат, однако точность этой цифры весьма спорна, учитывая малый размер выборки. Нижеприведённая таблица отражает результаты для некоторых похожих рук в ситуациях, когда я защищал с ними большой блайнд:

Рука	Число попыток	Результат, БС за руку
43o	17	-0,54
43s	49	-0,39
53o	43	-0,12
53s	42	-0,88
54o	116	-0,37
54s	97	+0,19
63s	26	-0,69
64o	44	-1,04
64s	69	-0,09
65o	156	-0,29
65s	74	-0,38

Следующая же таблица отражает итоговые результаты игры с этими руками на большом блайнде, вне зависимости, защищал я его или нет:

Рука	Число попыток	Результат, БС за руку	Частота игры с данными руками, %
43o	290	-0,5	6
43s	103	-0,45	47,5
53o	310	-0,45	14
53s	82	-0,7	51
54o	287	-0,45	40,5
54s	118	+0,06	82
63s	91	-0,55	28,5
64o	291	-0,58	15
64s	98	-0,21	70,5
65o	283	-0,38	55
65s	92	-0,4	80

Последний столбец в этой таблице даёт грубое представление о моей частоте защиты большого блайнда. Иногда случались ситуации, когда торговля доводилась до 3-бета или кепа перед тем, как действие доходило до меня, и в этих случаях я сбрасывал все эти руки – это причина того, что руку **65s** я играл только в 80% случаев. Также я сбрасывал многие из этих рук тогда, когда тайтовый, хорошо играющий противник открывал рейзом из предпоследней позиции.

Исходя из данных этих таблиц, можно сделать несколько противоречивых заключений. Например, рука **54s** имеет более высокий ожидаемый доход, чем рука **65s**, таким образом, можно сделать вывод, что с **54s** нужно чаще защищаться чем с **65s**. Возможно, это можно объяснить следующим образом: рука **54s** более сильна при защите большого блайнда, чем **65s** потому, что наиболее вероятная карта в руке стил-рейзера – это туз, а при тузе на флопе **54s** имеет больше шансов собрать стрейт, чем **65s**. Этот аргумент имеет некоторый смысл, но в то же время сила более крупных карт в руке **65s** несколько компенсирует этот эффект. Сложно точно сказать, какая из этих рук сильнее при защите большого блайнда, но можно утверждать с уверенностью, что во всех ситуациях, в которых нужно защищаться с **65s**, также нужно защищаться и с **54s**, и наоборот. Обратите внимание, что на большом блайнде Stox играл с рукой **54s** в 82% случаев, а с рукой **65s** – в 80% случаев.

Возвращаясь к анализу данной раздачи, флоп получился удачным для меня – я собрал высшую пару, также у меня была сильная дополнительная возможность для победы на тот случай, если на флопе я был позади или если противник перетянет меня на торне – двухсторонний 4-стрейт. После того, как на флопе противник дал 3-бет, у меня был выбор между двумя примерно равнозначными решениями – колл или кеп. Я выбрал просто колл. Недостаток такой игры в том, что на торне, после того как я скажу чек, противник тоже может сказать и взять бесплатную карту с рукой типа **Ax** или **Kx**. Преимущества же такой игры в том, что с такими руками некоторые игроки на торне будут продолжать ставить, и у меня будет возможность поймать их блеф. Кроме того, если я соберу стрейт на торне и ривере, я смогу сыграть чек-рейз в более дорогом раунде торговли. Кеп на флопе и бет на торне не является однозначно худшей идеей в этой ситуации, и против сверхагрессивного, часто доходящего до вскрытия игрока это могло бы быть хорошей стратегией.

На торне (при выходе туза) меня могли перетянуть многие руки, которые я бил на флопе. Но при этом банк предлагал мне шансы 6,25-к-1 и я имел 13 аутов на улучшение, при этом также была некоторая вероятность того, что лучшая рука по-прежнему у меня. У меня было 6 очень хороших аутов на стрейт (из-за двух трэф на столе я не мог считать **♣3** и **♣8** за чистые ауты, однако они тоже были хорошими), также я имел 5 хороших аутов на трипс или две пары. Полублефовый чек-рейз на торне не оправдывал себя – несмотря на то, что этим иногда можно было заставить противника сбросить карманные пары от королей до девяток, он слишком часто будет давать 3-бет или коллировать до конца в этой ситуации, поэтому полублеф здесь обойдётся слишком дорого.

На ривере я дал неожиданный бет из ранней позиции чисто для увеличения банка, намереваясь ответить на рейз, если он последует. Бет мог заставить моего соперника сбросить, но при данной ситуации на столе он также мог спровоцировать его на отчаянный блефовый рейз. С рукой типа **Ax** соперник здесь почти наверняка коллирует, но скорее всего тоже ответит чеком, если я сам скажу чек. Шанс получить от соперника дополнительную ставку с помощью бета, а также возможность того, что он даст рейз с худшей рукой перевешивают преимущества от провоцирования его на бет с худшей рукой или экономии ставки тогда, когда у него лучшая рука.

Пример № 27

Лимит: \$300/\$600, 5 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♦Q♣J**.

Торговля: Двое фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: **♥Q♥7♦5** (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Торн: **♥5** (3,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox рейз, баттон колл.

Ривер: **♥J** (7,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон рейз, Stox колл.

Вскрытие: Баттон показал **♦6♠4**.

Моя защита большого блайнда была стандартной. Фолд здесь явно отпадает, а 3-бет хорош только против противников, на постфлопе играющих самым тайтовым образом (в целях заставить их сбросить в дальнейшем).

Как правило, большинство игроков предпочитают быстро разыгрывать на флопе комбинацию «высшая пара с хорошим киккером». Но против более агрессивных противников, которые почти всегда будут продолжать ставить и в следующем раунде, ожидание с рейзом до торна с такой крупной, но не мощной рукой часто принесёт больше.

Даже при том, что пятой картой пришла четвёртая однамастная, на ривере я ставил для увеличения банка, особенно потому, что мой противник являлся сверхагрессивным. Это может показаться нелогичным, но против игрока, способного на блефовый рейз, бет-колл обычно лучше, чем чек-колл (в зависимости от частоты, с которой противник будет исполнять блефовый рейз и частоты, с которой он будет ставить после моего чека). Но играть так нужно только против агрессивных игроков, способных на блефовый рейз на ривере при опасных картах стола. На высоких лимитах среднестатистический противник способен на такой

блеф в 15-25% случаев, однако на лимитах ниже эта цифра будет меньше. Поэтому моя стандартная игра в таких ситуациях – чек-колл.

Пример № 28

Лимит: \$300/\$600, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♦A♠2.

Торговля: Трое фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: ♠6♥5♠3 (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Торн: ♣2 (3,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Ривер: ♦Q (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Вскрытие: Баттон показал ♣A♠4.

Мой колл на префлопе был пограничным, так как с рукой ♦A♠2 тяжело играть на постфлопе вне позиции, но против стил-рейза относительная ценность моей руки была достаточной, учитывая хорошие шансы к банку, которые я получал. Несмотря на то, что на постфлопе моей руке свойственны обратно-потенциальные шансы, её относительная префлоп-ценность слишком велика, чтобы сбрасывать.

	Относительная ценность, %	Победные исходы, %	Ничейные исходы, %
Рука стил- рейзера	54,24	50,42	3,82

Диапазон рук стил-рейзера: 22+, A2s+, A3o+, K2s+, K9o+, Q5s+, Q9o+, J7s+, J9o+, T7s+, T8o+, 97s+, 98o, 86s+, 75s и 65s.

	Относительная ценность, %	Победные исходы, %	Ничейные исходы, %
Рука Stox'a (A2o)	45,76	41,94	3,82

С рукой, способной выиграть без улучшения, иногда на флопе лучше играть чек-колл, а не чек-рейз. На флопе я часто так играю со старшим тузом, если не собираю готовой или сильной прикупной руки. При данном флопе эта игра является наиболее выгодной, так как вероятно, что противник тоже ничего не собрал и будет блефовать. Может показаться нелогичным, но на флопах, которые более вероятно могли *помочь* сопернику, вы должны играть более агрессивнее – если флоп сопернику не помог, вы более вероятно заставите его сбросить, а если помог, вы сразу же узнаете об этом.

Пример № 29

Лимит: \$300/\$600, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♠A♥2**.

Торговля: Четверо фолд, малый блайнд рейз, Stox колл.

Флоп: **♦K♥6♥5** (4 МС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Торн: **♥Q** (3 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд колл.

Ривер: **♣8** (5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox чек.

Вскрытие: Малый блайнд показал ♠A♥T.

Мой противник был очень хорошим игроком, и я сомневался, что мой бет на ривере сможет заставить его сбросить. Единственное решение, над которым мне нужно было задуматься в этой раздаче – ставить ли на торне после его чека, или тоже говорить на торне чек с намерением коллировать на ривере в большинстве случаев. Учитывая то, что относительная ценность моей руки ♣A♥2 была бы очень небольшой в случае его чек-рейза на торне, я решил дать бет, так как на чек-рейз я смог бы спокойно сбросить, не платя при этом слишком много. Ещё одно преимущество такой игры в том, что если у него была рука с 6 аутами, я заставлял его или платить за неё, или сбрасывать. Если бы я имел руку типа AJ, AT или A9, чек на торне был бы лучше, так как у меня было больше аутов, если я был позади, и чек-рейз был бы более серьёзной проблемой.

Пример № 30

Лимит: \$300/\$600, 4 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♥A♦2.

Торговля: CO фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: ♥T♠6♠2 (4,5 MC, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox рейз, баттон колл.

Торн: ♠A (4,25 BC, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон рейз, Stox 3-бет, баттон фолд.

После защиты большого блайнда с ♥A♦2, на флопе хорошей игрой является чек-рейз с любой парой или любой прикупной рукой. Однако с прикупными руками в таких ситуациях, как правило, нужно меньше применять чек-рейз против игроков, часто доходящих до вскрытия; против сверхагрессивных же игроков нужно чаще откладывать чек-рейз до торна.

На торне мой противник совершил интересный фолд. Я дал 3-бет по причине его сверхагрессивности, однако этот же аргумент мог склонить

меня и к просто коллу (с последующим бетом или чек-рейзом на торне). Возможно, мой ререйз заставил его сбросить руку типа **Ах**, но более вероятно то, что он просто блефовал и тянул вмёртвую.

Пример № 31

Лимит: \$300/\$600, 4 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♥А♠2**.

Торговля: СО фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: **♦К♦8♥2** (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Торн: **♥Q** (3,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Ривер: **♥J** (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Вскрытие: Баттон показал **♦А♠7**. Stox выиграл с парой двоек.

Моя стандартная стратегия в данной ситуации – это чек-рейз на флопе. Однако противник был суперагрессивным и имел тенденцию очень часто доходить до вскрытия. Учитывая это, он вполне мог ставить до конца независимо от своих карт, поэтому я принял решение отвечать ему коллом до самого вскрытия.

Чем агрессивнее противник, чем больше нужно склоняться к чек-коллу во всех трёх постфлоп-раундах. Данный противник по моей оценке входил в число 5-10% самых агрессивных игроков.

На торне выпала не самая удачная для меня карта, но я по-прежнему мог быть впереди относительно значительной части рук из его предполагаемого диапазона. На ривер пришла ещё одна плохая карта, но против конкретного противника моя рука по-прежнему оставалась бы

лучшей чаще, чем в каждом шестом случае, поэтому колл был оправданным.

Пример № 32

Лимит: \$300/\$600, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блаинде с ♥8♠6.

Торговля: Двое фолд, СО рейз, двое фолд, Stox колл.

Флоп: ♦9♠6♥6 (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, СО бет, Stox рейз, СО 3-бет, Stox кеп, СО колл.

Торн: ♠Q (6,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, СО фолд.

Защита большого блаинда с 86о — очень пограничная ситуация против стил-рейзера из предпоследней позиции, имеющего тайтовые стандарты для рейза. Однако против лузового или плохо играющего (как в данной раздаче) игрока эта рука стоит колла.

Когда на флопе я играю чек-рейз с крупной рукой, а противник даёт 3-бет, у меня есть следующий выбор: кеп на флопе с последующим бетом на торне или колл на флопе и чек-рейз на торне. Если мой противник не относится к числу слишком агрессивных игроков, я обычно выбираю кеп на флопе, так как его 3-бет обычно означает одно из двух: либо он тоже имеет крупную руку (с которой будет продолжать проявлять активность), либо он (более вероятно) пытается получить бесплатную карту на торне. Но чем более агрессивен мой противник, тем больше я должен склоняться к только коллу на его 3-бет с намерением сыграть чек-рейз на торне.

С другой стороны, поскольку флоп выпал разномастным, быстрый розыгрыш на флопе понижается в ценности. Это происходит по двум причинам:

1. При таком флопе менее вероятно, что противник имеет хорошую прикупную руку.
2. Он менее вероятно предположит прикупную руку у *меня*.

В конечном счёте, решение о выборе между кепом (с последующим бетом на торне) и коллом (с намерением сыграть на торне чек-рейз) должно зависеть от двух вещей – насколько скоординированы карты стола (чем больше они скоординированы, тем агрессивнее нужно играть уже на флопе) и насколько агрессивен ваш противник (чем он агрессивнее, тем более резоннее коллировать на флопе и играть чек-рейз на торне). Поскольку в данной раздаче мой противник не имел репутацию игрока, очень агрессивно разыгрывающего постфлоп, я принял решение повысить до кеп-а уже на флопе.

Пример № 33

Лимит: \$100/\$200, 3 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♥Q♥3.

Торговля: Баттон фолд, малый блайнд рейз, Stox колл.

Флоп: ♥9♥6♣3 (4 МС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Торн: ♥4 (3 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox рейз, малый блайнд 3-бет, Stox кеп, малый блайнд колл.

Ривер: ♣5 (11 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал ♠6♦6.

Против стилинга с малого блайнда вы должны защищать большой блайнд с очень большим количеством рук. Рука Q3s определённо стоит колла, как и Q2s.

Флоп выпал удачным для меня, дав мне пару, оверкарту и 4-флаш в игре против единственного противника. Наличие у меня 4-флаша склонило меня к коллу вместо рейза. С такой рукой на таком флопе я часто буду

впереди, но даже если я позади, моя доля от банка довольно хороша. Несмотря на то, что рейзом я мог использовать своё преимущество по доле от банка, мои потенциальные шансы также были хорошими, и я решил сохранить их, ответив только коллом. Это оставляло мне возможность дать рейз позже, если моя рука улучшится (считая, что у меня было 14 аутов и две попытки, до ривера я улучшился бы приблизительно в каждом втором случае).

Я коллировал на флопе также потому, что это была битва блайндов и малый блайнд был агрессивным игроком. При появлении на торне флашевой карты моё преимущество радикально бы изменилось; если бы флашевая карта на торн не пришла, я бы мог просто коллировать до конца. Такой стратегией я мог заработать больше всего денег, если противник играл с оверкартами; если же у него была сильная готовая рука, я бы потерял только минимум, причём у меня всё равно оставалась возможность для рейза на ривере, если пятая карта дала бы мне флэш. Если бы в такой ситуации у меня было что-то типа **Q9** (неважно, с флэшем или без), на флопе я дал бы рейз.

После того, как на торне малый блайнд дал 3-бет, появилась вероятность, что он играет со старшим флэшем. Однако наряду с флэшем, он мог давать 3-бет также и со многими другими руками, включая более младшие флаши, две пары или сеты. Я повысил бы до четырёх ставок, даже если бы ограничения по количеству ставок не было, но поскольку в данной игре действовало правило кеп на 4 ставки, кеп был более, чем оправданной игрой. Кроме того, на ривер могло придти большое количество плохих карт, одни из которых могли испугать противника и снизить его активность, а другие могли улучшить его руку и/или испугать уже в свою очередь меня. На ривере я ставил просто для увеличения банка, даже после той активности, которую соперник продемонстрировал на торне.

Пример № 34

Лимит: \$100/\$200, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♠Q♠3**.

Торговля: Двое фолд, CO рейз, двое фолд, Stox колл.

Флоп: **♠J♠4♠2** (4,5 MC, 2 игрока).

Торговля: Стох чек, СО бет, Стох рейз, СО 3-бет, Стох колл.

Торн: ♣5 (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, СО рейз, Стох колл.

Ривер: ♣А (9,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, СО колл.

Вскрытие: СО сбросил ♥4♦4.

В данной раздаче моё префлоп-решение не было граничным и лишь немного зависело от манеры игры префлоп-рейзера. Против 34,5% диапазона его рук (22+, A2s+, A6o+, K4s+, K8o+, Q5s+, Q9o+, J8s+, J9o+, T8s+, T9o, 97s+, 87s, 76s и 65s) рука Q3s имеет приблизительно 39% ценность по системе «тепло или холодно» и играет довольно хорошо на постфлопе, так как она одномастная.

На флопе ценность моей руки против того же диапазона рук противника составляла уже 50%, но после того, как он дал 3-бет, эта цифра существенно уменьшилась. Это был очень подходящий случай для полублефа, так как этим я мог заставить противника сбросить многие лучшие руки. Противник вполне мог сбросить многие из рук типа Qx и Kx (а иногда также и Ax), которым я проигрывал. При применении полублефа я больше предпочитаю быстрый розыгрыш на флопе, чем чек-рейз на торне. Второй же подход может использоваться в качестве разнообразия. Также, изредка в таких ситуациях можно играть чек-колл на флопе, а затем выходить бетом на торне.

Получив на торне двухсторонний 4-стрейт (в дополнение к 4-флашу) я принял интересное решение – вышел бетом, вместо того, чтобы играть чек-рейз или чек-колл. Этим я избежал возможности получить в ответ 3-бет. Кроме того, мой бет, вероятно, имел примерно такие же шансы на успешный блеф, как и чек-рейз.

Принятие решения на ривере – бет или чек-рейз – в большинстве случаев сводится к тому, что может быть у противника. С такой сильной рукой, как у меня лучше всего дать бет (даже несмотря на то, что бет может выдать мою руку), так как затем я смогу получить возможность дать 3-бет. Поскольку стрейт, который я в итоге получил, не был моей основной надеждой на победу (я усилился до стрейта с помощью двух нужных карт на торне и ривере), моя рука несколько скрыта от

противника. Если он хорошо умеет читать чужие руки, он может подумать, что я даю маргинальный бет для увеличения банка, а рейза я не опасуюсь потому, что карты стола выглядят опасно. Если он так и подумает, он может дать рейз (как в качестве блефа, так и просто для увеличения банка), что будет хорошо для меня.

Пример № 35

Лимит: \$150/\$300, 5 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♦Q♦7**.

Торговля: Двое фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: **♣Q♦8♦5** (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox рейз, баттон колл.

Торн: **♠Q** (4,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон рейз, Stox колл.

Ривер: **♣4** (8,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Вскрытие: Баттон показал **♥A♥8**.

В данной раздаче я не дал 3-бет на торне потому, что опасался, что с любой более сильной рукой противник доведёт торговлю до кепы, а любую более слабую руку сбросит. Кроме того, у меня оставалась возможность для чек-рейза на ривере, если пятой картой пришла бы флашевая.

Учитывая то, что у моего противника были **♥A♥8** (вторая пара), он мог сбросить, если бы на торне я дал 3-бет. Моя игра здесь может показаться слабой и тайтовой, так как может создаться ощущение, что я пассивно играл до конца с лучшей рукой, и отчасти это верно. Я опасуюсь лучшей руки у противника почти каждый раз, но также я всегда учитываю возможность того, что мой бет для увеличения банка может остаться без

ответа. Применительно к данной раздаче, я считаю, что пассивная игра на торне и ривере – лучший способ максимизировать выгоду и снизить риск.

Пример № 36

Лимит: \$150/\$300, 5 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♥Q♥7.

Торговля: Двое фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: ♠Q♦9♦4 (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox рейз, баттон 3-бет, Stox колл.

Торн: ♣2 (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Ривер: ♠7 (7,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox рейз, баттон фолд.

В данной раздаче я собирался коллировать до конца, если не усилюсь на ривере до двух пар или лучше. Поскольку мой противник был очень агрессивным, предоставляя ему возможность ставить, я максимизировал свою прибыль, если у него ничего не было и он блефовал. Недостаток подобной пассивной игры в том, что если вы всегда будете играть чек-колл в расчёте спровоцировать соперника на блеф и/или меньше проиграть, когда вы позади, вы также неизменно меньше выиграете, если ваша рука лучше, чем у противника.

Сложность в том, что вам нужно решить, какой стратегией вы сможете привлечь больше денег – пассивной или агрессивной. Мне больше нравится пассивная игра, особенно вне позиции, потому что она имеет два преимущества – провоцирование соперника на блеф и минимизация проигрыша, когда я позади. Однако агрессивная игра тоже имеет два своих преимущества – можно получить колл от более слабых рук и заставить сбросить более сильные руки. Если вы заставите кого-то сбросить руку, имеющую 10% шанс на победу, это уже будет успех, и это нужно иметь в виду, когда вы собираетесь играть пассивно.

Пример № 37

Лимит: \$150/\$300, 3 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♠6♠4**.

Торговля: Баттон рейз, малый блайнд фолд, Stox колл.

Флоп: **♦Q♠J♠5** (4,5 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox рейз, баттон колл.

Торн: **♦A** (4,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон колл.

Ривер: **♣7** (6,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон колл.

Вскрытие: Баттон показал **♠9♠9**.

В данной раздаче на префлопе я коллировал автоматически. Против единственного игрока я защищал бы большой блайнд даже с **63s**. Рука **63s** имеет 35% ценность против 40% диапазона рук стил-рейзера, и она достаточно хорошо играет на постфлопе. Рука **62s** имеет 34% ценность против того же диапазона рук стил-рейзера – таким образом, защита большого блайнда с такой рукой является пограничной ситуацией, но если вы при этом чувствуете, что будете иметь преимущество над противником на постфлопе, можете коллировать. Рука **64s** имеет 37% ценность против того же диапазона рук, и с ней нужно коллировать, не задумываясь.

К моему удивлению, противник не сбросил свою пару девяток на торне и ривере. Я предполагаю, что прочёл его руку неточно. Если бы на торне были мне известна его рука, мне всё равно определённо нужно было ставить. Я предполагал, что он сбросит на торне, если там появятся король, десятка или пика. Если бы я выбрал чек-колл на флопе и чек-рейз на торне, или чек-рейз на флопе и чек-рейз на торне, возможно, он сбросил бы свои девятки. Хочется надеяться, что на дистанции его коллирование до конца было бы для него в лучшем случае безубыточным.

Пример № 38

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♣K♠T**.

Торговля: Трое фолд, баттон рейз, малый блайнд колл, Stox колл.

Флоп: **♠K♦Q♦9** (6 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox чек, баттон бет, малый блайнд колл, Stox рейз, баттон фолд, малый блайнд колл.

Торн: **♥3** (5,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд колл.

Ривер: **♠8** (7,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox бет, малый блайнд фолд.

В данной раздаче мои действия на префлопе и на флопе представляли собой интересные решения. На префлопе баттон открыл рейзом. Я стал бы защищать большой блайнд от среднестатистического стилинга с баттона с любой рукой типа **Kx**, но после того, как малый блайнд коллировал, мне нужно было играть тайтовее, потому что теперь мне нужно было выигрывать на вскрытии более часто, а мои обратно-потенциальные шансы были плохими. С рукой **K8o**, возможно, нужно уже коллировать в такой ситуации. Возможно, нужно также коллировать и с **K7o**, если один из противников плохо играет на постфлопе, но если они оба играют тайтово, нужно коллировать только с **K9o** и выше. Предполагая, что диапазон рук баттона составляет 40% рук, а диапазон рук малого блайнда – 20%, ценность мой руки на префлопе по системе «тепло или холодно» составляла 32%.

Флоп выдался хорошим для меня – я, скорее всего, был впереди. Выбор между бетом под префлоп-рейзера, чек-коллом и чек-рейзом был непростой. С одной стороны, бет под префлоп-рейзера мог дать мне хорошее представление о его руке, но это дорогостоящая стратегия, так как она позволяла батону дать рейз с лучшей рукой, а малый блайнд при этом ответил бы только тогда, когда у него на руках было бы что-то серьёзное для продолжения игры. Скоординированный флоп располагал к

тому, чтобы дать бет под префлоп-рейзера, заставляя его принимать ответственное решение и склоняя его к рейзу, после которого малому блайнду пришлось бы по-максимуму заплатить за свою прикупную руку, если она у него была.

На флопе размер банка был равен 6 малым ставкам. Если бы я вышел бетом, следующий игрок получал бы шансы к банку 7-к-1, чего достаточно для колла с прикупной рукой, имеющей 4 или более аутов (несмотря на то, что на самом деле для оправданного колла с такой рукой необходимы шансы к банку в размере 10,75-к-1, из-за потенциальных шансов коллировать выгодно и при 7-к-1). Если бы я поставил, а баттон дал бы рейз, малый блайнд получал бы достаточно невыгодные шансы к банку – 4-к-1, что, вероятно, заставило бы его сбросить; но если бы баттон мог дать рейз только с более сильной, чем у меня, рукой, это было бы неблагоприятным развитием событий для меня.

Несмотря на то, что чек-рейз, который я решил применить, имел самые высокие колебания доходности из всех возможных решений, он был выгоден тем, что этим я привлекал больше денег в банк, провоцируя противников на ошибки, которые они бы не совершили при другом развитии событий. Например, оба раза, когда на флопе очередность хода доходила до малого блайнда, ему нужно было ответить только на одну ставку, но в совокупности на флопе мне удалось выжать из него две (учитывая, что баттон будет повторно ставить на флопе почти в 100% случаев). Даже несмотря на то, что каждое из обоих решений малого блайнда на флопе могло быть корректным, если у него было 4 аута, оплата двух ставок в общей сложности на флопе была для него уже невыгодной. Также, малый блайнд мог исполнить «лузовый» чек-рейз после бета баттона, что, в свою очередь, дало бы мне возможность для 3-бета. Этим я мог выбить баттона и поставить малого блайнда перед принятием сложного решения, что позволило бы мне привлечь больше денег в банк и сократить число игроков.

Бет под префлоп-рейзера в целях сокращения числа игроков и получения информации имеет больше смысла, если в банке находятся четверо или более игроков – в таких ситуациях вам выгоднее, чтобы как можно больше противников сбросили, так как чем больше у вас соперников, тем больше карт могут в итоге вас побить, а поскольку банк уже большой, лучше попытаться выиграть его сразу, чем пытаться заработать дополнительные ставки, потому что ваша текущая доля от банка выше, чем количество денег, которое вы можете привлечь от противников в более поздних раундах. В данном случае (как и в большинстве банков, разыгрываемых между тремя игроками), если вы сыграете чек-рейз и позволите противникам посмотреть торн за две ставки

(которые они заплатят, коллируя дважды за раунд), вас чаще перетянут, но на дистанции вы выиграете больше денег. На торне и ривере я ставил просто для увеличения банка. Если бы на ривере мне пришлось столкнуться с чек-рейзом, против большинства противников я, вероятно, должен был бы отвечать.

Пример № 39

Лимит: \$75/\$150, 3 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♣J♥8.

Торговля: Баттон фолд, малый блайнд рейз, Stox колл.

Флоп: ♥K♠J♣5 (4 МС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Торн: ♠A (3 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Ривер: ♠8 (5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox рейз, малый блайнд фолд.

На префлопе моя стратегия состояла в том, чтобы защищать большой блайнд от типичного открывающего рейза с малого блайнда почти с любыми картами, а именно с лучшими 85% моих рук. На флопе я получил среднюю пару, которая, вероятно, была лучшей рукой. Исходя из этого, я, по идее, должен был давать рейз для увеличения банка, особенно учитывая тот факт, что противник, вероятно, будет коллировать до конца с широким диапазоном рук, включая многие руки типа **Ах**. Однако я решил коллировать по трём причинам:

1. Банк мал, и защита руки имела относительно малый смысл.
2. На таком дырявом флопе противник, наиболее вероятно, имел не более 3 аутов, если я был впереди.

3. Мой противник был агрессивным, и коллом я провоцировал его на блеф в будущих раундах.

Карта торна не была благоприятной для меня, так как противник мог меня перетянуть, если играл с тузом. Рейз для бесплатного вскрытия мог иметь смысл, но против данного противника я не смог бы безопасно сбросить на 3-бет, поскольку этим он мог блефовать или полублефовать. На ривере мне повезло – я получил вторую пару и рейзил уже чисто для увеличения банка.

Пример № 40

Лимит: \$300/\$600, 8 игроков.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♥J♦8.

Торговля: UTG колл, следующий игрок фолд, MP2 рейз, HJ колл, CO фолд, баттон колл, малый блайнд фолд, Stox колл, UTG колл.

Флоп: ♠Q♣T♥8 (10,5 MC, 5 игроков).

Торговля: Stox чек, UTG чек, MP2 бет, HJ фолд, баттон колл, Stox колл, UTG колл.

Торн: ♥A (7,25 BC, 4 игрока).

Торговля: Stox, UTG, MP2 и баттон – все чек.

Ривер: ♣3 (7,25 BC, 4 игрока).

Торговля: Stox чек, UTG бет, MP2 рейз, баттон фолд, Stox фолд, UTG фолд.

На префлопе (если только UTG не исполнит лимп-ререйз) банк предлагал мне шансы 9,5-к-1 за просмотр флопа, чего было достаточно для того, чтобы коллировать и попытаться получить крупную руку на флопе. С рукой **J9o** нужно было бы коллировать, не задумываясь, руку же **J7o**, вероятно, нужно было бы уже сбрасывать. Также я определённо должен был коллировать с любыми двумя одномастными картами.

Флоп дал мне нижнюю пару и дырявый стрейт. Несмотря на то, что три моих аута на валетов были сильно испорчены (любой с девяткой получал при этом стрейт), два оставшихся аута на восьмёрки и четыре аута на стрейт были достаточно чистыми. Поэтому я оценил количество своих чистых аутов примерно как 4 или 5 в среднем, и банк предлагал мне достаточные шансы, чтобы я мог коллировать. Даже несмотря на то, что на флопе я не закрывал торговлю, UTG был достаточно пассивным игроком и получить рейз от него было маловероятно. Текущие шансы к банку были достаточно высоки, чтобы пойти на риск отдать за просмотр торна две ставки, а не одну.

На торне мне повезло – все сказали чек и я получил бесплатную карту. На ривер пришла третья однамастная карта, и поэтому мне почти невозможно было иметь лучшую руку. Заставить всех сбросить тоже бы не получилось, поэтому я сыграл чек-фолд.

Пример № 41

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с **♣Q♠8**.

Торговля: СО фолд, баттон рейз, малый блайнд колл, Stox колл.

Флоп: **♦Q♠7♥2** (6 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл, баттон колл.

Торн: **♥T** (4,5 БС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox чек, баттон бет, малый блайнд фолд, Stox рейз, баттон колл.

Ривер: **♣J** (8,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон фолд.

Мой колл с **Q8s** на префлопе при шансах к банку 5-к-1 и закрывая торговлю – очевидный. Баттон был слабым игроком, поэтому я мог коллировать со многими руками, но даже против двух очень хороших игроков в этой ситуации я должен был играть с **♠Q♠8**.

Флоп дал мне высшую пару, но без хорошего киккера. В большинстве случаев я буду сыграть на таком флопе чек и посмотрю на дальнейшее развитие событий, прежде чем принять дальнейшее решение. Здесь я выбрал игру с самыми большими колебаниями – колл на флопе с намерением дать рейз или чек-рейз на торне, если четвёртая карта будет безопасной, потому что баттон был слабым игроком, а флоп не содержал заготовок под прикупные руки. Карта торна, вероятно, также не дала никому прикупной руки, и я успешно сыграл чек-рейз. Наиболее вероятно, что на торне я был впереди, хотя баттон тоже мог иметь даму, но с лучшим киккером.

Рейз на флопе, конечно, тоже был бы неплохой игрой, но при таком дырявом флопе я решил подождать до торна и посмотреть, не появится ли там туз или король и дать рейз, если оверкарта не придёт. Рейз на торне с высшей парой и средним киккером – достаточно маргинальная игра, но она лучше всего сочетала в себе защиту и нападение, в то время, как маргинальный бет и колл до вскрытия были бы здесь слишком банальными.

Карта ривера была не слишком удачной, так как она могла дать противнику стрейт или две пары, если у него были **JT** или **T7**. Но я решил поставить в целях увеличения банка, так как противник был относительно пассивным игроком. Если бы он был агрессивным, чек-колл был бы лучше, потому что такой противник более вероятно мог дать маргинальный рейз для увеличения банка в этой ситуации, чего мне нужно было избежать. Также агрессивный игрок в этой ситуации более вероятно бы блефовал после моего чека.

Пример № 42

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Стох на большом блайнде с **♣T♦8**.

Торговля: Трое фолд, баттон рейз, малый блайнд колл, Стох колл.

Флоп: **♥T♠4♠2** (6 МС, 3 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Стох чек, баттон бет, малый блайнд колл, Стох рейз, баттон фолд, малый блайнд колл.

Торн: ♥A (5,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд чек, Stox чек.

Ривер: ♣J (5,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Малый блайнд бет, Stox колл.

Вскрытие: Малый блайнд показал ♠9♠4.

Защита большого блайнда с **T8o** от двух других игроков – это не то, что я делаю каждый раз. Однако малый блайнд был слабым игроком, поэтому я принял решение коллировать, так как он вошёл в банк. Флоп дал мне высшую пару, и я сыграл чек-рейз против двух игроков.

Когда на торне выпал туз, я дал чек. На это были три причины:

1. Был небольшой шанс, что противник играл с тузом и сейчас он улучшился до лучшей руки.
2. Малый блайнд был агрессивным игроком, и мой чек мог спровоцировать его на блеф на ривере.
3. Банк был относительно мал, поэтому выгода от провоцирования противника на блеф перевешивала необходимость защиты руки³⁸.

На ривере противник дал бет, но моя пара десятков осталась лучшей рукой, и я выиграл.

Пример № 43

Лимит: \$25/\$50, 4 игрока.

Префлоп: Stox на большом блайнде с ♠Q♠5.

Торговля: СО рейз, двойное фолд, Stox колл.

Флоп: ♠A♥5♦5 (4,5 МС, 2 игрока).

³⁸ Несмотря на то, что он, вполне возможно, будет блефовать лишь немного чаще, чем перетягивать вас с рукой, которую сбросил бы на торне, чек – правильная игра, если вы знаете, что имеете лучшую руку.

Торговля: Стох чек, СО бет, Стох рейз, СО 3-бет, Стох колл.

Торн: ♥2 (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох чек, СО бет, Стох рейз, СО колл.

Ривер: ♦Q (9,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, СО колл.

На префлопе моя игра была стандартной – я всегда защищаю большой блайнд с **Q5s** от стил-рейзера из предпоследней позиции. Флоп дал мне трипс, и я был очень крупным фаворитом на лучшую руку. Я сыграл чек-рейз, поскольку такая стратегия наиболее эффективна в данной ситуации для большинства рук. Если у противника туз, он или дал бы 3-бет уже на флопе, или коллировал бы с намерением дать рейз на торне – оба этих сценария позволяли мне выжать из него дополнительные ставки. Если же у него карманная пара и я просто коллировал бы на флопе, то на торне он, скорее всего, тоже бы ответил чеком на мой чек, не позволяя мне получить от него дополнительные ставки.

После того, как противник дал 3-бет на флопе, я был достаточно уверен в трёх вещах:

1. У него есть туз.
2. Он намерен дойти до вскрытия.
3. На торне он будет ставить, если я скажу чек.

Исходя из этого, я решил просто коллировать его 3-бет и сыграть чек-рейз на торне, что позволило мне заработать дополнительную малую ставку. Если бы на флопе я дал кеп, противник, наиболее вероятно, на торне и ривере отвечал бы просто коллом, подозревая у меня пятёрку. Также, если на торн выпала бы вторая одномастная карта (что случилось бы в 75% случаев), противник мог подумать, что я играю чек-рейз с 4-флашем, и дать на торне 3-бет. Это позволило бы мне повысить на торне до кепы, и противник, вероятно, по-прежнему отвечал бы до конца просто с парой тузов, так как банк был уже очень большим.

Защита малого блайнда

Пример № 44

Лимит: \$75/\$150, 5 игроков.

Префлоп: Стох на малом блайнде с $\heartsuit 3 \clubsuit 3$.

Торговля: Двое фолд, баттон рейз, Стох 3-бет, большой блайнд фолд, баттон колл.

Флоп: $\clubsuit J \heartsuit 6 \clubsuit 6$ (7 МС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, баттон колл.

Торн: $\spadesuit J$ (4,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, баттон фолд.

Против стил-рейза с баттона я даю 3-бет с малого блайнда с любой парой (иногда просто коллируя с $\heartsuit A \heartsuit Q$). Это даёт мне возможность ограничить круг соперников единственным игроком, имея только карманную пару, и превратить деньги большого блайнда в мёртвые, если он сбросит. Также это позволяет мне захватить инициативу, и увеличивает шанс заставить баттона сбросить в дальнейшем.

Флоп получился удачным для меня – моя карманная пара, наиболее вероятно, была лучшей рукой. Тот факт, что я имел $\clubsuit 3$, уменьшал количество аутов противника, если тот играл с 4-флашем. Также моя $\clubsuit 3$, в свою очередь, давала мне 3-флаш, который я мог бы усилить до флаша и выиграть, если у противника не было трефы в руке. Обе эти возможности незначительные, особенно первая, но их тоже нужно иметь в виду. Обычно на флопе я всегда выхожу бетом после того, как на префлопе давал 3-бет и не получил в ответ кеп от единственного противника. Если противник при этом коллирует мой бет на флопе, обычно это не слишком сужает круг его вероятных рук, особенно, если он плохой лузовый игрок. На таком флопе он будет коллировать почти со всеми руками, с которыми пытался украсть блайнды. В данном случае у него может быть любой туз, король или дама.

Также он может замедленно играть с шестёркой или (менее вероятно) с валетом, или пассивно играть с 4-флашем.

На торне стол стал выглядеть так: ♠J♣J♦6♣6, давая мне вторую по силе руку с конца из всех возможных – я бил только 22. Банк к этому моменту вырос до 9 малых ставок (4,5 больших). Поскольку моя возможность выиграть на вскрытии со своей рукой упала почти до нуля, если я поставлю, противник должен будет сбрасывать только в 20% случаев, чтобы мой бет был выгодным на дистанции:

$$0,1818 = \frac{1}{5,5}$$

Учитывая, мою предыдущую игру, противник мог подумать, что у меня туз или более высокая пара. Учитывая это, он *сам* сбросит все руки, которые не содержат туза или более высокой пары, поэтому с мой стороны было оправданно пойти на бет в надежде заставить его сбросить короля или более слабую руку, что должно произойти чаще, чем в 20% случаев. Если же он ответил бы коллом мой бет или дал бы рейз, я больше не вкладывал бы деньги в банк в этом розыгрыше.

Рассуждения моего противника на префлопе: После того, как малый блайнд дал 3-бет на префлопе, ему наиболее вероятно можно положить карманную пару или руку с тузом. У типичного тайтово-агрессивного игрока карманная пара или туз будет примерно в 75% таких случаев.

Поскольку я баттон, мой выбор следующий – ответить только коллом или же повысить до четырёх ставок (фолд при шансах к банку 6-к-1 и наличии позиции, естественно, отпадает). Во-первых, мне нужно больше склоняться к повышению до 4 ставок, если 4 ставки будут кепом, поскольку этим я смогу захватить инициативу, не рискуя при этом получить ещё один ререйз. Во-вторых, мне не следует безоговорочно придерживаться простой стратегии «4 ставки только с лучшими руками».

В данной ситуации большинство высоколимитных игроков ответило бы просто коллом на малом блайнде с карманными тузами или королями, откладывая рейз до флопа, или, что более вероятно, до торна. Я должен постараться разнообразить свою игру, и лучший способ это сделать – ответить коллом против солидного, думающего игрока, но повысить до 4 ставок против лузово-агрессивного соперника.

С **АК** я дам рейз, реализуя своё преимущество. Если противник при этом проявит активность при тузе или короле на флопе, я часто буду иметь доминирующую руку. Однако с рукой типа **АJ** я редко буду повышать до 4

ставок, поскольку если после этого я получу от соперника активность на флопе, на котором будет туз, я не буду настолько уверен, что впереди.

С другой стороны, с рукой типа **KQ** или **KJ** обычно *стоит* повысить до 4 ставок, так как это позволит мне «испугать» соперника, если на флопе появится туз, но при этом мне, возможно, также придётся платить сопернику за свою только вторую по силе руку, если на флопе я получу высшую пару. С руками **AQs**, **QQ** и **JJ** я также повышу до 4 ставок в этой ситуации.

Наконец, я больше буду склоняться к 4-бету, если противник тайтово играет на постфлопе – этим я увеличу шансы на то, что его удастся заставить сбросить в дальнейшем. Если противник лузово-агрессивный и часто доходит до вскрытия (от 43% случаев и выше), вероятно, лучше просто коллировать – этим я максимизирую своё позиционное преимущество и потенциальные шансы. Даже несмотря на то, что колл уменьшит мои шансы заставить сбросить противника в дальнейшем, это компенсируется увеличением моих потенциальных шансов.

Рассуждения моего противника на флопе: После того, как малый блайнд вышел бетом, я должен выбрать одно из трёх действий: колл, рейз или фолд. С рукой-монстром типа **JJ**, **A6** или **K6** я дам рейз на флопе, надеясь, что у противника тоже сильная рука. Если после моего рейза он даст 3-бет, я отвечу коллом с намерением дать рейз на торне. Против тайтового игрока я, возможно, отвечу только коллом с карманными валетами, надеясь, что противник улучшит свою руку на торне.

С сильной рукой типа **AA-QQ** или с валетом я предположу, что моя рука, скорее всего, лучшая и дам рейз для её защиты.

С 4-флашем я, вероятнее всего, отвечу только коллом, а затем дам рейз на торне в качестве полублефа. Однако с 4-флашем от туза я буду отвечать коллом на флопе, торне и ривере, планируя дать рейз, только если соберу флаш – особенно, если на торне появится второй валет.

С **TT-77** и **55-22** на флопе я буду отвечать только коллом, планируя дать рейз для бесплатного вскрытия на торне. Однако, если на торне появится ещё один валет, я сброшу **55-22** на бет противника.

С не трэфовыми **AK**, **AQ** или **KQ** на флопе я буду коллировать. Шансы к банку 8-к-1 плюс потенциальные шансы достаточны для того, чтобы коллировать с оверкартами. Рука **AT** также достойна колла, поскольку она может быть лучшей рукой, но даже если это не так, то вышедшая впоследствии десятка может дать мне лучшую руку, а кроме этого у меня есть ещё 3-флаш (правда, слабый). Но руки **A9-A2** (без

трефового туза) я сброшу. С **♣А** и любой другой картой (кроме шестёрки и валета) я коллирую на флопе и, скорее всего, дойду до вскрытия. Я также пойду до вскрытия с любой другой рукой типа **Ах**, с которой сочту оправданным коллировать на флопе.

Пример № 45

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox на малом блайнде с **♦6♥6**.

Торговля: СО рейз, баттон фолд, Stox 3-бет, большой блайнд фолд, СО кеп, Stox колл.

Флоп: **♠9♠6♠4** (9 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, СО бет, Stox рейз, СО 3-бет, Stox кеп, СО колл.

Торн: **♠2** (8,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, СО чек.

Ривер: **♦2** (8,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, СО колл.

Вскрытие: СО показал **♦А♥А**.

Против стил-рейза с СО моя обычная стратегия состоит в том, чтобы давать 3-бет против любых игроков, кроме самых тайтовых. Против большинства игроков я буду давать 3-бет с любой карманной парой, кроме пар от двоек до четвёрок, которые я сброшу против тайтового стил-рейзера. С мелкими карманными парами гораздо лучше играть против одного противника, поэтому крайне важно было выбить из игры большого блайнда и превратить его деньги в мёртвые. С другой стороны, 3-бет до флопа обычно получает меньшее уважение у соперников, и если большой блайнд всё-таки коллирует, вам приходится играть с малой карманной парой за 3 ставки, вне позиции и против двух игроков, что является далеко не самой лучшей ситуацией.

Моя пара шестёрок имела 51% относительную ценность против диапазона предполагаемых рук стил-рейзера с СО (22+, A2s+, A6o+, K6s+, KTo+, Q8s+, QTo+, J8s+, JTo, T8s+, 97s+, 87s и 76s). Я мог бы давать 3-бет и с рукой, имеющей меньшую относительную ценность, чем 50%, так как этим я смогу привлечь дополнительные деньги в банк от большого блайнда, если он сбросит, также иногда я смогу выиграть без вскрытия, так как 3-бетом я захватываю инициативу. Мои потенциальные шансы здесь также важны, хотя их сложно оценить. С одной стороны, если я получу на флопе сет, это будет хорошо. С другой стороны, если все карты на столе будут оверкартами к моей паре и мой противник применит полублеф, я могу сбросить лучшую руку. Поэтому в среднем здесь можно считать, что мои потенциальные шансы близки к нулю.

Ниже представлены относительные ценности различных карманных пар против типичного стил-рейзера с СО:

22: 44%	77: 53,5%
33: 46%	88: 56%
44: 47%	99: 60%
55: 49%	ТТ: 64%

Учитывая эти данные, я обычно играю пары от пятёрок и выше. Пара четвёрок – пограничная для данной ситуации рука, а пару троек я обычно сбрасываю, если только не имею большого постфлоп-преимущества над противником. И наоборот – если противник играет очень хорошо, я сброшу пару четвёрок, как и, возможно, пару пятёрок.

В данной раздаче мой противник дал кеп на префлопе, что позволило мне значительно сузить диапазон его вероятных рук. Также мне стало ясно, что ценность моей руки уменьшилась. На флопе я получил сет, но при трёх одномастных картах на столе. Поэтому мой выбор был следующий: чек-рейз на флопе или ожидание до торна. Ожидание до торна, вероятно, было бы ошибкой, потому что существовало много карт, которые могли испугать меня или моего противника. Другими словами, если я был впереди, мне не удалось бы выиграть у соперника достаточное количество ставок, так как он бы замедлился. Даже несмотря на то, что моё преимущество на торне могло кардинально измениться, на флопе оно ещё было неплохим, поскольку я имел сильную прикупную руку, если был позади. На флопе нужно давить, надеясь получить хорошую активность от соперника также и на торне.

Мой противник не был хорошим игроком и имел тенденцию играть пассивно, но иногда демонстрировал неожиданную агрессию, таким

образом, у него вполне могла быть оверпара без пиковых карт. После того, как он дал 3-бет на флопе, я сократил диапазон его рук до следующих: **99+**, **♠A♠T+**, **♠AxJ+**, **♠K♠J+**, **♠KxQ** – это 4,1% от всех рук. Против этого диапазона моя рука имела 66% относительную ценность.

На торне выпала четвёртая пиковая карта, что не было хорошим для меня – относительная ценность моей руки упала до 41%. Самая верная в таких ситуациях игра – это чек-колл. После того, как противник тоже сказал на торне чек, я понял, что пика у него очень маловероятна. На ривере образовалась пара на столе, но это было уже не очень важно, так как я, вероятно, и так был впереди. Если бы на ривере не появилось пары, я бы поставил и коллировал бы рейз соперника, если бы он последовал. Но поскольку на ривере я получил фулл-хаус, я дал бет, надеясь, что мне предоставится возможность для 3-бета. Поскольку единственной возможной рукой противника, которая меня обыгрывала, была пара девяток, отсутствием 3-бета я бы много недобрал.

Пример № 46

Лимит: \$150/\$300, 5 игроков.

Префлоп: Стох на малом блайнде с **♦A♦7**.

Торговля: НД фолд, СО рейз, баттон фолд, Стох 3-бет, большой блайнд фолд, СО колл.

Флоп: **♥J♠5♥3** (7 МС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, СО колл.

Торн: **♦5** (4,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох бет, СО колл.

Ривер: **♣6** (6,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох чек, СО бет, Стох колл.

Вскрытие: СО показал **♥T♥9**.

На префлопе 3-бет с малого блайнда с **A7s** против стил-рейза с CO является для меня стандартной игрой. Против диапазона рук лузового стил-рейзера с CO (**22+**, **A2s+**, **A6o+**, **K4s+**, **K8o+**, **Q5s+**, **Q9o+**, **J8s+**, **J9o+**, **T8s+**, **T9o**, **97s+**, **87s**, **76s** и **65s** – 34,5% рук) относительная ценность моей руки составляла 52%.

Против тайтового стил-рейзера, применяющего стилинг с CO с примерно 28% рук (**22+**, **A2s+**, **A6o+**, **K6s+**, **KTo+**, **Q8s+**, **QTo+**, **J8s+**, **JTo**, **T8s+**, **97s+**, **87s** и **76s**) относительная ценность моей руки не слишком уменьшалась – она составляла приблизительно 48%, чего тоже было достаточно для 3-бета с рукой типа **Axs**, хорошо играющей один на один на постфлопе. Я надеялся выбить большого блайнда и превратить его деньги в мёртвые. На флопе я дал стандартный повторный бет, который также мог являться бетом для увеличения банка, поскольку я вполне мог иметь лучшую руку.

На торне я решил снова поставить. Однако существовал довольно весомый аргумент и в пользу другой стратегии – чек-колл на торне и ривере. Дело в том, что мой противник был очень агрессивным, и этим я мог спровоцировать его на блеф. Но он менее вероятно решился бы на блеф против префлоп-3-беттора, поэтому я и выбрал здесь бет. Если бы он решил дать рейз на торне, я попал бы в сложную ситуацию. Так как на столе лежали две одномастные карты, а соперник был агрессивным, я, вероятно, коллировал бы до конца, но при этом не был бы уверен в правильности такой игры.

На ривере моё решение также было сложным. Единственными руками противника, которые я мог побить, были несросшийся 4-флаш и туз с ещё более слабым киккером. С тузом он, вероятно, не стал бы ставить на ривере, а с 4-флашем, вероятно, дал бы рейз ещё на флопе или торне. Однако, мой 3-бет на префлопе мог удержать его от полублефа. Исходя из последнего, я и совершил на ривере этот очень маргинальный колл, который, к счастью, в этот раз принес мне победу.

Пример № 47

Лимит: \$150/\$300, 5 игроков.

Префлоп: Stox на малом блайнде с **♣A♥8**.

Торговля: Двое фолд, баттон рейз, Stox 3-бет, большой блайнд фолд, баттон колл.

Флоп: ♦К♣8♠4 (7 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, баттон колл.

Торн: ♦Т (4,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон бет, Stox колл.

Ривер: ♣5 (6,5 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, баттон чек.

Вскрытие: Баттон показал ♦6♥5.

В данной раздаче баттон представлял из себя лузового и нежёсткого, но при этом не слишком агрессивного игрока. Моя стратегия здесь состояла в том, чтобы давать 3-бет с **A6o** или лучше. Поскольку диапазон рук стил-рейзера составлял примерно 40%, относительная ценность руки **A8o** составляла примерно 52% (с **A6o** она была бы равна примерно 48%).

Торн дал мне среднюю пару, и я дал стандартный бет для увеличения банка. На торне я сказал чек, потому что мой противник, наиболее вероятно, с более сильной рукой, а также с некоторыми прикупными руками дал бы рейз. Однако после моего чека, он, вполне возможно, сам бы поставил с ещё большим количеством рук. Таким образом, я выбрал более консервативную стратегию – чек-колл, но я думаю, что бет-колл также был бы неплохим решением в этой ситуации также. В любом случае, я планировал дойти до вскрытия независимо от карты ривера.

На ривере чек-колл был наиболее подходящей стратегией для того, чтобы с наименьшим риском выиграть у соперника одну ставку. Если на ривере противник не собрал бы даже пары, он, наиболее вероятно, поставил бы снова.

Пример № 48

Лимит: \$150/\$300, 3 игрока.

Префлоп: Stox на малом блайнде с ♠A♠K.

Торговля: Баттон фолд, Stox рейз, большой блайнд 3-бет, Stox кеп, большой блайнд колл.

Флоп: ♠Т♠9♣4 (8 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox бет, большой блайнд колл.

Торн: ♣3 (5 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, большой блайнд бет, Stox колл.

Ривер: ♥А (7 БС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, большой блайнд бет, Stox колл.

Вскрытие: Большой блайнд показал ♦А♠Q.

Большой блайнд был хорошим, агрессивным игроком, склонным к активной защите большого блайнда. Моя игра на префлопе и на флопе была довольно стандартной. На торне я выбирал между чек-коллом и бет-коллом. Даже несмотря на то, что банк был большим и предоставление бесплатной карты было опасным, я выбрал чек-колл, поскольку противник был способен дать рейз с широким диапазоном рук, заставляя меня коллировать, чтобы посмотреть, улучшит ли карта ривера мою руку.

Карта ривера дала мне высшую пару с высшим киккером, но при этом противник мог улучшиться до двух пар. Я серьёзно подумал о чек-рейзе, но в конечном счёте я посчитал, что противник даст 3-бет и выиграет с большим количеством рук, чем с теми, с которыми он коллирует, поэтому я сыграл чек-колл. Возможно, это была слабая игра, стоившая мне недобранной большой ставки. Но противник мог дать 3-бет и с ♦А♠Q, на который я мог ошибочно сбросить.

Пример № 49

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox на малом блайнде с ♦А♦Т.

Торговля: Двое фолд, СО рейз, баттон фолд, Stox 3-бет, большой блайнд кеп, СО колл, Stox колл.

Флоп: ♠A♥A♣7 (12 МС, 3 игрока).

Торговля: Stox, большой блайнд и СО – все чек.

Торн: ♦4 (6 БС, 3 игрока).

Торговля: Stox чек, большой блайнд бет, СО колл, Stox колл.

Ривер: ♣Q (9 БС, 3 игрока).

Торговля: Stox чек, большой блайнд бет, СО фолд, Stox колл.

Вскрытие: Большой блайнд показал ♥K♣J.

В данной раздаче оба моих противника были лузовыми и агрессивными. Префлоп-рейзер (СО) играл приблизительно 50% рук из поздней позиции, но при этом хорошо играл на постфлопе. Большой блайнд играл примерно 35% своих рук в 6-местной игре.

После того, как большой блайнд дал кеп, я понял, что относительная ценность моей руки равна как минимум моей «честной» доле, то есть 33%. После того, как на флоп выпали два туза, я попал в ситуацию «или сильно впереди, или сильно позади», аналогичную той, которая обсуждалась в соответствующем разделе этой книги. Если я был позади, у меня было 3 аута против **AK-AJ** и 4 аута против **77**. Если я был впереди, у противников было не более 3 аутов против меня.

В такой ситуации лучше играть пассивно в ранних стадиях торговли. Также, поскольку флоп был дырявым, не было причин защищать мою руку. Вместо этого я выбрал путь, максимизирующий мою прибыль, когда я впереди и минимизирующий мои потери, когда я позади.

Чек-рейз на ривере определённо был бы ошибкой, учитывая диапазон предполагаемых рук большого блайнда. Несмотря на то, что моя рука была сильна, среди его вероятных рук было мало тех, с которыми он бы коллировал – после моего чек-рейза он или сбросил бы (с большинством рук), или дал бы 3-бет (с малым количеством рук)³⁹. Для

³⁹ Поскольку он давал кеп до флопа, у него *мог* быть туз с более слабым киккером, но это было маловероятно.

оправданности моего чек-рейза большой блайнд должен был коллировать почти в 2 раза чаще, чем давать 3-бет, учитывая то, что на его 3-бет я всегда буду отвечать (что будет являться оправданным против этого хитрого противника) и почти всегда буду проигрывать. Шанс же заставить чек-рейзом противника сбросить лучшую руку равен нулю.

Пример № 50

Лимит: \$150/\$300, 4 игрока.

Префлоп: Stox на малом блайнде с ♣Q♠T.

Торговля: Двое фолд, Stox рейз, большой блайнд 3-бет, Stox колл.

Флоп: ♥9♦8♠6 (6 МС, 2 игрока).

Торговля: Stox чек, большой блайнд бет, Stox рейз, большой блайнд колл.

Торн: ♠8 (5 БС, 3 игрока).

Торговля: Stox чек, большой блайнд бет, Stox рейз, большой блайнд фолд.

В данной раздаче на флопе и торне я играл чек-рейз в качестве полублефа. Это несколько дорогая игра, но она бывает оправданна в некоторых ситуациях. Во-первых, этим более вероятно заставить противника сбросить руки типа старшего туза или нижней пары, чем с помощью чек-рейза на флопе с последующим бетом на торне. Во-вторых, если на торне противник ответит чеком на мой чек – тоже хорошо, так как я получу бесплатную карту и шанс на то, что мне удастся применить блеф на ривере. Многослойная игра типа этой здесь более оправданна, чем стандартная стратегия «чек-рейз на флопе и бет на торне», так как с помощью последней менее вероятно удастся заставить противника сбросить – в битвах блайндов на высоких лимитах соперники обычно играют более правильно.

Моя игра на торне была интересной и двоякой в том смысле, что оба возможных варианта развития событий меня устраивали одинаково, несколько смягчая этим моё позиционное неудобство. Если бы на торне противник тоже сказал чек, я бы получил бесплатную карту к моей прикупной руке. Если бы он поставил, я бы применил очень мощный (с учётом развития торговли на флопе) полублеф. Конечно, если бы

противник дал 3-бет, это было бы не очень хорошо для меня, но эта возможность компенсировалась тем, что чек-рейзом на торне я мог заставить его сбросить лучшую руку, также я мог купить свою карту на ривере и победить. Поскольку на торне противник мог сбросить многие руки типа **Ax** и **Kx**, а также некоторые нижние и мелкие карманные пары, чек-рейз был оправдан.

Другие раздачи

Пример № 51

Лимит: \$300/\$600, 6 игроков.

Префлоп: Stox в позиции UTG с ♣9♦9.

Торговля: Stox рейз, HJ колл, трое фолд, большой блайнд колл.

Флоп: ♠A♦K♥9 (6,5 МС, 3 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox бет, HJ фолд, большой блайнд рейз, Stox колл.

Торн: ♠J (5,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд бет, Stox рейз, большой блайнд 3-бет, Stox кеп, большой блайнд колл.

Ривер: ♥T (13,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox бет, большой блайнд колл.

Вскрытие: Большой блайнд скрыл ♥A♦J.

Поскольку большой блайнд на префлопе коллировал в мультипоте, закрывая торговлю, из числа его рук можно уверенно исключить карманных тузов или королей. Многие игроки на высоких лимитах просто коллируют с этими руками против единственного противника, но почти все из них знают, что отказываясь от рейза в мультипоте, они упускают слишком много.

После того, как мой противник сыграл чек-рейз на флопе, я предположил, что его наиболее вероятная рука – это, безусловно, **Ax**. Он мог играть таким же образом и с прикупной рукой, но единственная прикупная рука, которую можно было составить с данным флопом – это дырявый стрейт. Он мог иметь **K9** (маловероятно, так как в колоде оставалась только одна девятка) или дырявый стрейт (**QJ**, **QT** или **JT**).

Однако, очень маловероятно, что он играл чек-рейз только с дырявым стрейтом (если только он не полный маньяк). Поэтому я практически на 100% был уверен в том, что у меня лучшая рука. Я ответил только коллом на его чек-рейз, намереваясь дать рейз на торне – иногда это хорошая игра из поздней позиции с рукой-монстром.

На торне я по-прежнему был почти уверен в том, что моя рука лучшая, поэтому я довёл торговлю до кеп. Карта торна была опасной, так как она была четвёртой картой к стрейту на столе. Однако поскольку противник на ривере коллировал бы с любым тузом в этом крупном банке, я дал маргинальный бет для его увеличения. Также, учитывая, что на торне противник дал 3-бет, единственная содержащая даму рука, с которой он мог так играть – это **QT**, а эту руку было очень трудно положить противнику. С **AQ** он, вероятно, не давал бы 3-бет на торне. Поэтому, учитывая действия на торне, на ривере я дал рейз, ожидая получить от противника колл с двумя парами, старшая из которых была тузовой. С учётом развития розыгрыша, это была наиболее вероятная рука моего противника.

Пример № 52

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox в позиции HJ с **♠A♥A**.

Торговля: UTG рейз, Stox 3-бет, CO фолд, баттон кеп, блайнды фолд, UTG колл, Stox колл.

Флоп: **♥7♠2♥2** (13,5 МС, 3 игрока).

Торговля: UTG чек, Stox чек, баттон бет, UTG рейз, Stox 3-бет, баттон колл, UTG кеп, Stox колл, баттон колл.

Торн: **♦3** (12,75 БС, 3 игрока).

Торговля: UTG бет, Stox колл, баттон колл.

Ривер: **♦5** (15,75 БС, 3 игрока).

Торговля: UTG бет, Stox колл, баттон колл.

Вскрытие: UTG показал ♠Q♥Q, баттон показал ♠A♠K.

В данной раздаче UTG – солидный, крупно выигрывающий игрок, а баттон – очень лузовый и агрессивный в неподходящих случаях. Таким образом, давать кеп он мог с очень и очень большим числом рук.

Флоп выдался удачным для меня. Если ни у кого не было двойки или карманных семёрок, я был впереди. Я мог бы полностью исключить двойку из числа карманных карт обоих противников, если бы они были адекватными игроками, но как карманные двойки, так и **A2s** *могли* быть в числе тех рук, с которыми баттон давал кеп.

Исходя из развития действий на префлопе, было маловероятно, что кто-то из противников получил на флопе 4-флаш. Но даже если 4-флаш у кого-то и был, у меня был червовый туз (один из чужих аутов на флаш) и возможность усилиться до более старшего флаша, если на торне выпадет черва.

Торговля на флопе была не самой простой. Обычно стандартная игра в таких ситуациях – чек под игрока, дававшего кеп на префлопе. После того, как UTG сыграл чек-рейз, можно было разумно предполагать, что у него маргинальная рука, и с ней он пытается заставить меня отказаться от борьбы за большой банк. Я дал 3-бет, пытаюсь, в свою очередь, выбить баттона и/или заставить противников подороже заплатить за свои прикупные руки. В таком большом банке выгодно заставить противника сбросить даже руку с очень малыми шансами на победу. Также, из-за большого размера банка противники могли коллировать с очень маргинальными руками, что также было хорошо для меня. Получить от руки с 10% шансами на победу три ставки гораздо лучше, чем две. После того, как баттон коллировал, а UTG (хороший игрок) дал кеп, я оценил вероятность наличия у него карманных семёрок довольно высоко наряду с **KK**, **QQ** или (может быть) ♥K♥Q. Поэтому я решил играть пассивно на торне и ривере – хотя это и могло стоить мне небольшой прибыли, этим я также мог получить выгодные для себя оверколлы от третьего игрока (обратите внимание, что на ривере он дал оверколл с **AK**).

После того, как на торне баттон просто коллировал, я был почти полностью уверен, что двойки у него нет. Поэтому единственной рукой, которая могла меня бить, была карманная пара семёрок у UTG.

В конце концов, я получил оверколлы на торне и ривере от плохого игрока. Если бы на торне или ривере я дал бы рейз, с одной стороны, я рисковал бы получить 3-бет от первого игрока, а с другой – рисковал отпугнуть баттона, моего лучшего «клиента». Несмотря на то, что я имел хорошие шансы на лучшую руку, рейзом я мог не получить оверколл от

третьего игрока и, в то же время, столкнуться с 3-бетом от первого. Поэтому, даже несмотря на то, что моя рука была сильна, колл вместо рейза на торне и ривере был оправданным.

Пример № 53

Лимит: \$100/\$200, 9 игроков.

Префлоп: Stox в третьей позиции с **♠A♦J**.

Торговля: Двое фолд, Stox рейз, следующий игрок фолд, HJ (поставивший внеочередной блайнд) колл, CO 3-бет, баттон и малый блайнд фолд, большой блайнд колл, Stox колл, HJ колл.

Флоп: **♠T♠7♠2** (12,5 МС, 4 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox чек, HJ чек, CO бет, большой блайнд колл, Stox колл, HJ рейз, CO 3-бет, большой блайнд кеп, Stox колл, HJ колл, CO колл.

Торн: **♦T** (14,25 БС, 4 игрока).

Торговля: Большой блайнд бет, Stox фолд, HJ колл, CO фолд.

Ривер: **♠4** (16,25 БС, 2 игрока).

Торговля: Большой блайнд бет, HJ колл.

Вскрытие: Большой блайнд показал **♠Q♣J**, HJ показал **♠6♠3**.

В данной раздаче на флопе я получил натсовый 4-флаш при трёх пиках на столе. Учитывая, что в банке со мной было ещё 3 игрока, их активность на флопе была выгодной для меня. Несмотря на то, что активная торговля могла свидетельствовать о том, что у кого-то из противников две пары или сет, я по-прежнему вкладывал в банк меньше своей «честной» доли от банка (которая была равна, вероятно, примерно 25%).

Выпавшая на торне **♦T** образовала пару на столе, что не было благоприятным для меня. Если на флопе у кого-то был сет, **T7** (возможно)

или T2 (практически невероятно), я теперь тянул вмертвую. Однако одной этой причины недостаточно, чтобы сбрасывать, так как банк был уже очень большим.

С другой стороны, карта торна с большой вероятностью могла обесценить некоторые из моих аутов, если у противников была десятка или оверпара. Также мои потенциальные шансы, вероятно, падали почти до нуля. Наконец, если на бет от большого блайнда я ответил бы коллом, кто-то позади меня запросто мог дать рейз, и из-за большого размера банка я вынужден был бы коллировать и второй раз. Исходя из этого я выбрал фолд. В данной раздаче мой фолд был ошибкой, но давайте рассмотрим эту ситуацию более подробно.

На торне я был почти уверен, что позади (учитывая карты стола и предыдущую торговлю). Из 46 невидимых карт 9 были пиковыми, таким образом, мои шансы собрать флаш на ривере составляли 9-к-37, или приблизительно 1 из 5⁴⁰. После того, как на торне образовалась пара на столе, появился шанс, что я могу тянуть вмертвую, а также шанс на то, что мне придётся отдать больше одной большой ставки за просмотр карты ривера, так как после меня были ещё два игрока. На момент принятия моего решения банк предлагал мне шансы 15,25-к-1 за шанс 1-к-4 купить пику на ривере. Но, учитывая предыдущую торговлю, я сделал неправильный вывод, что шансы тянуть вмертвую в совокупности с шансами отдать за просмотр пятой карты две, а то и три ставки, были слишком большими.

Пример № 54

Лимит: \$75/\$150, 7 игроков.

Префлоп: Stox в позиции HJ с ♦A♥K.

Торговля: Двое фолд, Stox рейз, CO колл, баттон колл, малый блайнд колл, большой блайнд колл.

Флоп: ♥Q♣3♦3 (10 MC, 5 игроков).

Торговля: Малый блайнд чек, большой блайнд чек, Stox бет, CO фолд, баттон рейз, малый блайнд фолд, большой блайнд фолд, Stox колл.

⁴⁰ В действительности меньше, так как был хороший шанс на то, что я уже играл против флаша.

Торн: ♠9 (7 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох чек, баттон бет, Стох колл.

Ривер: ♠К (9 БС, 2 игрока).

Торговля: Стох чек, баттон бет, Стох рейз, баттон колл.

Вскрытие: Баттон скрыл ♠Q♠J.

В данной раздаче я совершил стандартный открывающий рейз с **АКо** за 2 места от баттона, который коллировали четверо, включая блайндов. Флоп мне не помог, но также был определённый шанс, что он не помог ни одному из противников. Я подумал о чеке, но принял решение дать бет.

После того, как баттон дал рейз, банк предлагал мне шансы 13-к-1 за просмотр торна (при том, что я закрывал торговлю), поэтому я, не раздумывая, коллировал. Я был достаточно уверен, что у баттона нет тройки, так как с ней он, вероятно, только коллировал бы при наличии нескольких игроков за ним. Так как на столе не было никаких заготовок под прикупные руки, а с парой девяток или лучше на префлопе противник дал бы 3-бет, у него была или дама, или более низкая карманная пара (**22** или **88-44**).

Девятка на торне не помогла как мне, так и, вероятно, моему противнику, разве что если у него были **Q9s** (что возможно) или **99** (что маловероятно). У него, наиболее вероятно, была рука типа **QX**, поскольку многие игроки дают оверколл на префлопе с одномастными руками и/или руками-коннекторами, содержащими даму. После моего чека он поставил, и я получил шансы к банку 8-к-1 на то, что бы попытаться получить одну из моих оверкарт на ривере. Если предполагать, что все мои 6 аутов были чистыми, для безубыточной игры мне были необходимы шансы к банку 6,7-к-1. Шансы, которые мне предлагал банк, были выше, чем компенсировали мне убытки в тех ситуациях, в которых я мог получить туза или короля и не выиграть. Также, мои потенциальные шансы были положительными, поскольку не улучшив руку, я всегда бы сбросил, а улучшив, часто бы выиграл одну или две дополнительные ставки. Таким образом, учитывая потенциальные шансы, мои шансы к банку были составляли примерно 9-к-1 или даже 10-к-1, чего было достаточно для колла. К счастью, на ривере я получил короля и сыграл чек-рейз, что позволило мне выиграть две большие ставки.

Пример № 55

Лимит: \$150/\$300, 6 игроков.

Префлоп: Stox в позиции UTG с **♦Q♦J**.

Торговля: Stox рейз, HJ 3-бет, трое фолд, большой блайнд колл, Stox колл.

Флоп: **♠J♣T♦5** (9,5 МС, 3 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox чек, HJ бет, большой блайнд рейз, Stox 3-бет, HJ кеп, большой блайнд колл, Stox колл.

Торн: **♦T** (10,75 БС, 3 игрока).

Торговля: Большой блайнд, Stox чек и HJ – все чек.

Ривер: **♦K** (10,75 БС, 3 игрока).

Торговля: Большой блайнд чек, Stox чек, HJ бет, большой блайнд фолд, Stox рейз, HJ колл.

Вскрытие: HJ скрыл **♦A♠K**.

Когда HJ дал 3-бет на префлопе, я положил ему сильную руку (**99+**, **AQs+** или **AQo+**). Флоп дал мне высшую пару с достойным киккером, но я по-прежнему беспокоился по поводу того, что у HJ может быть доминирующая рука или оверпара. Поэтому на флопе я сказал чек с намерением посмотреть на действия моих противников. Когда большой блайнд сыграл чек-рейз, я подумал, что он может пытаться выбить меня из банка с рукой типа средней пары. Я ответил 3-бетом, потому что моя рука могла быть лучшей, также это помогло бы лучше выяснить руку игрока в позиции HJ. После того, как HJ дал кеп, я посчитал, что я позади, но шансы к банку позволяли мне пойти до вскрытия, поскольку HJ мог давать кеп на флопе с **AQ** или **AK**, вероятно, с трэфой.

После того, как на флопе все сказали чек, я был практически полностью уверен, что у HJ или **AK**, или **AQ**, так как с любой другой рукой, которая у него могла быть, он дал бы бет. Карта ривера дала мне флаш, делая меня крупным фаворитом на лучшую руку, причём **♦K** был очень хорошей картой, поскольку он также мог помочь двум возможным

рукам, которые могли быть у НЖ – это **AQ** и **AK**. Также было очень маловероятно, что у кого-то у противников фулл-хаус, учитывая торговлю на торне. Натс-флаш у кого-то из противников тоже был маловероятен – такую комбинацию можно было составить только с руками **♦A♦9–♦A♦2**, которые практически невозможно было положить противникам, учитывая торговлю на префлопе и на флопе.

Поскольку у НЖ были или **AK**, или **AQ**, карта ривера дала ему или высшую пару с высшим киккером, или стрейт – с обеими этими комбинациями он бы поставил после моего чека, но не дал бы рейз в ответ на мой бет. Таким образом, я сыграл чек-рейз, так как он ответил бы на него с любой из двух своих возможных рук из-за большого размера банка.

Часть VII

Задачник

Введение

В качестве контрольных вопросов, представленных в этой главе, мы выбрали те, которые освещают наиболее важные концепции, описанные в книге. Мы верим, что этот задачник поможет вам развить систематический подход к изучению различных игровых ситуаций и придти к правильным решениям самостоятельно. Несмотря на то, что эта часть книги может показаться лишней, мы считаем, что она стоила тех усилий, которые мы вложили в её составление.

Например, многие контрольные вопросы посвящены рестилингу и защите большого блайнда. Мы считаем, что это два наиболее важных навыка в жёстких холдемовских играх. Многократно разбирая похожие ситуации, вы разовьёте соответствующие навыки, с помощью которых сможете принимать правильные решения за столом даже в сложных ситуациях.

Мы предчувствуем, что некоторые из предложенных нами ответов могут вызвать массу споров. Вообще, если вы считаете, что уловили какую-то специфическую деталь в поведении противника (например, если распознали, что он находится в сильном тильте), правильная стратегия может отличаться от предложенной нами. Ответы, которые мы предлагаем, рассчитаны для типичных ситуаций, и мы уверены, что в большинстве случаев предложенная нами стратегия будет оставаться верной.

Защита большого блайнда

Данный тест предназначен для того, чтобы проверить ваши навыки определения рук, с которыми нужно защищать большой блайнд, а также дать вам общие представления о данном аспекте игры. Таблица, которую мы приводим, содержит 56 различных стартовых рук. Вам нужно ответить, с какими из них нужно коллировать, а с какими сбрасывать на большом блайнде в зависимости от специфических характеристик стил-рейзера и его позиции. Мы не поднимаем вопрос того, нужно ли давать 3-бет при защите большого блайнда. С большинством этих рук почти никогда не нужно давать 3-бет на префлопе, а для тех рук, с которыми 3-бет может быть уместен, нужно учитывать манеру постфлоп-игры противника, что практически невозможно осуществить в рамках данного теста. Этот тест подробно исследует диапазоны рук для стилинга блайндов и их защиты, но также он включает в себя рассмотрение диапазонов рук, с которыми нужно защищать большой блайнд от адекватного рейза. Важно иметь понимание того, какие типы рук являются играемыми против адекватного рейза, если никто больше не вошёл в банк.

Мы выделили 8 типичных разновидностей противников, что в итоге создаёт таблицу из 448 значений. Мы могли сделать эту таблицу ещё большей по размеру, но посчитали, что для начала хватит и этого.

Типичные противники следующие:

1. **Solid UTG** – адекватный рейзер в позиции UTG в 6-местной игре (за 3 места от баттона). Диапазон его рук приблизительно составляет 15,5%: **44+**, **A7s+**, **A9o+**, **K9s+**, **KQo**, **QTs+**, **J9s+**, **T9s** и **98s**.
2. **Tight CO** – тайтовый рейзер в позиции CO (за одно место от баттона). Диапазон его рук приблизительно составляет 20,4%, что меньше оптимального. Вы не слишком часто встретите таких игроков, но периодически будете с ними сталкиваться. Диапазон его рук следующий: **44+**, **A6s+**, **A7o+**, **K9s+**, **KTo+**, **QTs+**, **QJo**, **J9s+**, **T9s** и **98s**.
3. **Solid HJ** – адекватный рейзер в позиции HJ (за 2 места от баттона). Это типичный тайтово-агрессивный игрок, диапазон рук которого равен примерно 22%: **33+**, **A4s+**, **A7o+**, **K7s+**, **KJo+**, **Q9s+**, **QJo**, **J9s+**, **T8s+**, **98s** и **87s**.
4. **Solid CO** – адекватный рейзер в позиции CO. Его диапазон рук –

около 28,5%: 22+, A2s+, A5o+, K7s+, K9o+, Q9s+, QTo+, J8s+, T8s+, 97s+, 87s и 76s.

5. **Tight BU** – тайтовый рейзер на баттоне. Диапазон его рук недостаточно широкий и составляет примерно 28,5% рук: 22+, A2s+, A5o+, K7s+, K9o+, Q9s+, QTo+, J8s+, T8s+, 97s+, 87s и 76s.
6. **Loose CO** – лузовый рейзер в позиции CO. Диапазон его рук достаточно широк – около 39,7%: 22+, A2s+, A3o+, K2s+, K8o+, Q5s+, Q9o+, J7s+, J9o+, T8s+, T9o, 98o, 97s+, 86s+, 75s+ и 65s.
7. **Solid BU** – адекватный рейзер на баттоне. Его диапазон – около 39,7% рук: 22+, A2s+, A3o+, K2s+, K8o+, Q5s+, Q9o+, J7s+, J9o+, T8s+, T9o, 98o, 97s+, 86s+, 75s+ и 65s.
8. **Loose BU** – лузовый рейзер на баттоне. Диапазон его рук очень широк и составляет примерно 49,9%: 22+, A2s+, A2o+, K2s+, K5o+, Q2s+, Q7o+, J5s+, J7o+, T6s+, T8o+, 98o, 96s+, 86s+, 76s и 65s. На высоких лимитах можно встретить много таких игроков.

Ответы на этот тест даются сразу после него.

	Solid UTG 15,5%	Tight CO 20,4%	Solid HJ 22%	Solid CO 28,5%	Tight BU 28,5%	Loose CO 39,7%	Solid BU 39,7%	Loose BU 49,9%
A2s								
K2s								
Q2s								
Q3s								
J2s								
J3s								
J4s								
J5s								
J6s								
J7s								
T2s								

	Solid UTG 15,5%	Tight CO 20,4%	Solid HJ 22%	Solid CO 28,5%	Tight BU 28,5%	Loose CO 39,7%	Solid BU 39,7%	Loose BU 49,9%
T3s								
T4s								
T5s								
T6s								
93s								
94s								
95s								
96s								
85s								
86s								
74s								
75s								
63s								
64s								
65s								
52s								
53s								
54s								
42s								
43s								
32s								
A2o								
K2o								
K3o								
K4o								

	Solid UTG 15,5%	Tight CO 20,4%	Solid HJ 22%	Solid CO 28,5%	Tight BU 28,5%	Loose CO 39,7%	Solid BU 39,7%	Loose BU 49,9%
K5o								
K6o								
K7o								
K8o								
K9o								
Q5o								
Q6o								
Q7o								
Q8o								
Q9o								
J7o								
J8o								
J9o								
T7o								
T8o								
T9o								
97o								
98o								
87o								
76o								

Относительная ценность различных рук в данном тесте вычислена по системе «тепло или холодно». Мы рекомендуем коллировать с руками, относительная ценность которых составляет 35% и выше. Если она ниже 35%, мы рекомендуем сбрасывать. Однако при этом вы также должны рассмотреть то, насколько хорошо противник играет на постфлопе (но не переусердствуйте с этим). Если на постфлопе он играет плохо, вы можете

играть руки с относительной ценностью от 34% и выше. И наоборот – если на постфлопе противник играет очень хорошо, коллируйте только с руками, имеющими 36% относительную ценность и выше. Наконец, в самых пограничных ситуациях, рассмотрите то, насколько часто противник доходит до вскрытия. Если он часто идёт до вскрытия, больше склоняйтесь к игре рук, способных выиграть без улучшения (таких, как **Ax** или **Kx**). С другой стороны, если противник не склонен идти до вскрытия слишком часто, больше склоняйтесь к игре одномастных рук и коннекторов – эти руки могут получить на флопе хорошую прикупную руку, с которой вы сможете применить полублеф.

Почему мы определили граничное значение относительной ценности рук в 35%? Мы пришли к этому значению, принимая во внимание средний размер разыгрываемых банков, наличие одного единственного противника и наши эмпирические результаты. Большинство рук с относительной ценностью 35-40% при защите блайндов играют хорошо, а большинство рук с относительной ценностью 30-35% играют в этой ситуации плохо, проигрывая больше, чем 0,5 большой ставки (цена фолда с ними). Руки, имеющие 35% относительную ценность (и выше) против диапазона рук стил-рейзера, в таблице выделены жирным – это означает, что обычно с ними нужно коллировать. И наоборот, если значение не выделено жирным, значит данную руку обычно нужно сбрасывать.

	Solid UTG 15,5%	Tight CO 20,4%	Solid HJ 22%	Solid CO 28,5%	Tight BU 28,5%	Loose CO 39,7%	Solid BU 39,7%	Loose BU 49,9%
A2s	0,393	0,423	0,426	0,451	0,451	0,488	0,488	0,488
K2s	0,355	0,366	0,376	0,386	0,423	0,423	0,423	0,446
Q2s	0,340	0,347	0,353	0,363	0,363	0,391	0,391	0,407
Q3s	0,343	0,351	0,356	0,368	0,368	0,394	0,394	0,413
J2s	0,327	0,333	0,340	0,352	0,352	0,371	0,371	0,379
J3s	0,331	0,337	0,344	0,358	0,358	0,374	0,374	0,384
J4s	0,334	0,340	0,349	0,364	0,364	0,380	0,380	0,390
J5s	0,341	0,346	0,355	0,366	0,366	0,385	0,385	0,394
J6s	0,344	0,346	0,357	0,369	0,369	0,388	0,388	0,398

	Solid UTG 15,5%	Tight CO 20,4%	Solid HJ 22%	Solid CO 28,5%	Tight BU 28,5%	Loose CO 39,7%	Solid BU 39,7%	Loose BU 49,9%
J7s	0,355	0,354	0,365	0,382	0,382	0,402	0,402	0,412
T2s	0,316	0,326	0,334	0,342	0,342	0,359	0,359	0,363
T3s	0,320	0,329	0,337	0,348	0,348	0,362	0,362	0,368
T4s	0,323	0,332	0,342	0,354	0,354	0,368	0,368	0,373
T5s	0,327	0,336	0,346	0,354	0,354	0,371	0,371	0,374
T6s	0,342	0,348	0,360	0,369	0,369	0,386	0,386	0,390
93s	0,308	0,324	0,328	0,340	0,340	0,347	0,347	0,355
94s	0,308	0,324	0,331	0,343	0,343	0,350	0,350	0,358
95s	0,326	0,340	0,347	0,355	0,355	0,366	0,366	0,371
96s	0,341	0,353	0,361	0,370	0,370	0,380	0,380	0,386
85s	0,338	0,348	0,350	0,362	0,362	0,371	0,371	0,373
86s	0,353	0,360	0,364	0,376	0,376	0,386	0,386	0,387
74s	0,327	0,337	0,339	0,354	0,354	0,362	0,362	0,366
75s	0,344	0,354	0,356	0,366	0,366	0,377	0,377	0,379
63s	0,323	0,335	0,337	0,346	0,346	0,353	0,353	0,358
64s	0,336	0,349	0,352	0,362	0,362	0,369	0,369	0,374
65s	0,352	0,364	0,367	0,374	0,374	0,383	0,383	0,387
52s	0,318	0,332	0,332	0,339	0,339	0,349	0,349	0,352
53s	0,331	0,346	0,346	0,355	0,355	0,362	0,362	0,368
54s	0,343	0,359	0,360	0,370	0,370	0,377	0,377	0,383
42s	0,310	0,326	0,326	0,335	0,335	0,344	0,344	0,349
43s	0,323	0,339	0,339	0,351	0,351	0,356	0,356	0,364
32s	0,305	0,321	0,320	0,329	0,329	0,337	0,337	0,343
A2o	0,357	0,390	0,392	0,419	0,419	0,458	0,458	0,484
K2o	0,318	0,330	0,340	0,350	0,350	0,389	0,389	0,413

	Solid UTG 15,5%	Tight CO 20,4%	Solid HJ 22%	Solid CO 28,5%	Tight BU 28,5%	Loose CO 39,7%	Solid BU 39,7%	Loose BU 49,9%
K3o	0,322	0,333	0,343	0,356	0,356	0,392	0,392	0,419
K4o	0,325	0,337	0,348	0,362	0,362	0,398	0,398	0,424
K5o	0,333	0,343	0,355	0,365	0,365	0,407	0,407	0,432
K6o	0,339	0,346	0,360	0,371	0,371	0,415	0,415	0,443
K7o	0,341	0,345	0,361	0,377	0,377	0,422	0,422	0,457
K8o	0,345	0,350	0,370	0,384	0,384	0,433	0,433	0,472
K9o	0,358	0,368	0,391	0,407	0,407	0,463	0,463	0,497
Q5o	0,317	0,323	0,332	0,341	0,341	0,373	0,373	0,390
Q6o	0,323	0,326	0,336	0,347	0,347	0,379	0,379	0,379
Q7o	0,323	0,322	0,332	0,348	0,348	0,384	0,384	0,405
Q8o	0,338	0,338	0,349	0,364	0,364	0,400	0,400	0,429
Q9o	0,348	0,354	0,368	0,377	0,377	0,423	0,423	0,453
J7o	0,320	0,318	0,329	0,347	0,347	0,368	0,368	0,379
J8o	0,336	0,334	0,347	0,364	0,364	0,384	0,384	0,403
J9o	0,346	0,350	0,363	0,378	0,378	0,404	0,404	0,427
T7o	0,319	0,321	0,333	0,348	0,348	0,365	0,365	0,367
T8o	0,335	0,337	0,351	0,363	0,363	0,379	0,379	0,388
T9o	0,342	0,351	0,368	0,377	0,377	0,395	0,395	0,411
97o	0,317	0,326	0,335	0,349	0,349	0,359	0,359	0,363
98o	0,332	0,341	0,349	0,364	0,364	0,374	0,374	0,380
87o	0,329	0,333	0,338	0,354	0,354	0,364	0,364	0,364
76o	0,325	0,331	0,335	0,347	0,347	0,358	0,358	0,358

Игра на префлопе

Задача № 1

У вас ♥A♣7 на баттоне в 6-местной игре. Лузово-пассивный UTG входит лимпом и до вас все сбрасывают. Ваши действия?

Ответ: Рейз. Рука A7o хорошо смотрится в сравнении с вероятными руками лузового лимпера. Давая рейз, вы получаете хороший шанс остаться один на один с лузово-пассивным игроком. Изоляция лузового игрока имеет много преимуществ, поскольку на постфлопе он будет продолжать игру при недостаточных шансах к банку, имея против вас только 3-6 аутов. Также, поскольку он пассивный, вы сможете довольно точно определить силу вашей руки, если на постфлопе он ответит вам агрессией, что позволит вам принимать более осмысленные решения.

Задача № 2

В 5-местной игре лузово-пассивный UTG открывает лимпом. Вы действуете следующим с ♠A♣2. Ваши действия?

Ответ: Фолд. Даже несмотря на то, что ваша рука имеет небольшое преимущество относительно вероятных рук лимпера, она недостаточно сильна для игры. Слишком велик шанс на то, что один из трёх игроков позади вас имеет доминирующую руку (туза с лучшим киккером или карманную пару). Если же вы дадите рейз для изоляции (чем можете вынудить одного из игроков позади вас сбросить более сильную руку), противники могут разгадать вашу игру и коллировать (или отвечать 3-бетом) с большим числом рук, чем обычно. Для игры против лузового игрока лучше подождите более сильной руки.

Задача № 3

У вас ♦8♦7 на баттоне в 6-местной игре. Лузово-пассивный UTG входит лимпом и до вас все сбрасывают. Ваши действия?

Ответ: Колл. Даже несмотря на то, что ваша рука существенно уступает средней руке лимпера, благоприятные потенциальные шансы и ваше позиционное преимущество делают её стоящей игры. Также, если на флопе вы получите маргинальную руку типа пары семёрок или восьмёрок, вы сможете лучше определить её относительную силу, так как против вас будет пассивный игрок. Поскольку ваша рука не сможет выиграть без улучшения, давать рейз для изоляции лузового игрока не нужно. Давая рейз, вы существенно уменьшите свои неплохие потенциальные шансы, так как теперь за просмотр флопа вам придётся заплатить как минимум две малые ставки. Рейз для захвата инициативы недостаточно выгоден против игрока, способного на постфлопе на лузовые коллы и доходящего до вскрытия слишком часто.

Задача № 4

У вас **♠6♠5** на баттоне в 6-местной игре. Лузово-пассивный UTG входит лимпом и до вас все сбрасывают. Ваши действия?

Ответ: Фолд. Даже учитывая вашу позицию и хорошие потенциальные шансы, рука **65s** слишком слаба для игры. Главная причина для фолда в том, что если на флопе вы получите пару пятёрок или шестёрок, противник более вероятно будет иметь лучшую пару. Если же вы будете впереди, у него будет как минимум 6 аутов против вас. Если бы лимперов было двое или более, вы определённо должны были коллировать, так как в этом случае ваши потенциальные шансы были бы выше.

Задача № 5

У вас **♥J♠T** на баттоне в 6-местной игре. Лузово-пассивный UTG входит лимпом и до вас все сбрасывают. Ваши действия?

Ответ: Фолд. Даже несмотря на то, что вы только небольшой андердог против диапазона вероятных рук лимпера и у вас есть преимущество позиции, ваша рука слишком слаба. Поскольку она не однамастная, ваши потенциальные шансы также не являются благоприятными. Если бы лимперов было двое или более, вы определённо должны были коллировать, так как в этом случае ваши потенциальные шансы были бы выше.

Задача № 6

У вас **♣5♣5** на баттоне в 6-местной игре. Лузово-агрессивный СО открывает рейзом. Диапазон его вероятных рук составляет около 35%: **55+**, **A2s+**, **A4o+**, **K3s+**, **K8o+**, **Q5s+**, **Q9o+**, **J7s+**, **J9o+**, **T7s+**, **T9o**, **97s+** и **87s**. Ваши действия?

Ответ: 3-бет. Даже несмотря на то, что ваша рука является небольшим андердогом против диапазона рук соперника (49,9% против 50,1%), у вас есть хороший шанс выбить блайндов и остаться с рейзером один на один, превратив деньги блайндов в мёртвые. Также у вас будет позиционное преимущество на постфлопе, что увеличивает ваше постфлоп-ожидание.

Задача № 7

У вас **♦A♥9** на баттоне в 6-местной игре. Лузово-агрессивный СО открывает рейзом. Диапазон его вероятных рук составляет около 35%: **55+**, **A2s+**, **A4o+**, **K3s+**, **K8o+**, **Q5s+**, **Q9o+**, **J7s+**, **J9o+**, **T7s+**, **T9o**, **97s+** и **87s**. Ваши действия?

Ответ: 3-бет. С **A9o** вы являетесь фаворитом против диапазона вероятных рук соперника – 54% против 46%. Вдобавок к этому, у вас есть шанс выбить блайндов и привлечь их мёртвые деньги в банк. Существует небольшой риск доминации, если у противника карманная пара от девяток и выше или туз с лучшим киккером. Однако этот риск смягчается тем, что у вас есть позиционное преимущество. Также, ваше преимущество по силе руки достаточно для того, чтобы компенсировать угрозу доминации.

Задача № 8

У вас **♣K♣J** на баттоне в 6-местной игре. Лузово-агрессивный СО открывает рейзом. Диапазон его вероятных рук составляет около 35%: **55+**, **A2s+**, **A4o+**, **K3s+**, **K8o+**, **Q5s+**, **Q9o+**, **J7s+**, **J9o+**, **T7s+**, **T9o**, **97s+** и **87s**. Ваши действия?

Ответ: 3-бет. С **KJs** вы являетесь фаворитом против диапазона вероятных рук соперника – 53,1% против 46,9%. Вдобавок к этому, у вас

есть шанс выбить блайндов и привлечь их мёртвые деньги в банк. Существует небольшой риск доминации, если у противника **JJ+**, **AK**, **AJ** или **KQ**. Однако этот риск смягчается тем, что ваша рука однамастная и тем, что у вас есть позиционное преимущество, так как это улучшает ваши потенциальные шансы.

Задача № 9

У вас **♠K♣Q** на баттоне в 6-местной игре. Лузово-агрессивный СО открывает рейзом. Диапазон его вероятных рук составляет около 35%: **55+**, **A2s+**, **A4o+**, **K3s+**, **K8o+**, **Q5s+**, **Q9o+**, **J7s+**, **J9o+**, **T7s+**, **T9o**, **97s+** и **87s**. Ваши действия?

Ответ: 3-бет. С **KQo** вы являетесь фаворитом против диапазона вероятных рук соперника – 52,6% против 47,4%. Вдобавок к этому, у вас есть шанс выбить блайндов и привлечь их мёртвые деньги в банк. Существует лишь небольшой риск доминации, если у противника **QQ+**, **AK** или **AQ**. Ваше преимущество слишком большое, чтобы пропустить 3-бет.

Задача № 10

У вас **♠7♦7** на баттоне в 6-местной игре. Тайтово-агрессивный СО открывает рейзом. Диапазон его вероятных рук составляет около 25%: **66+**, **A2s+**, **A7o+**, **K6s+**, **K9o+**, **Q8s+**, **QTo+**, **J8s+**, **JTo+** и **T8s+**. Ваши действия?

Ответ: 3-бет. С парой семёрок вы являетесь небольшим фаворитом против диапазона вероятных рук соперника – 50,8% против 49,2%. В совокупности с возможностью выбить блайндов и превратить их деньги в мёртвые, это даёт достаточные основания для 3-бета. Вы также имеете преимущество позиции, что увеличивает ваше постфлоп-ожидание.

Задача № 11

У вас **♣A♠8** на баттоне в 6-местной игре. Тайтово-агрессивный СО открывает рейзом. Диапазон его вероятных рук составляет около 25%: **66+**, **A2s+**, **A7o+**, **K6s+**, **K9o+**, **Q8s+**, **QTo+**, **J8s+**, **JTo+** и **T8s+**. Ваши действия?

Ответ: 3-бет. С **A8s** вы являетесь очень небольшим андердогом против диапазона вероятных рук соперника – 49,95% против 50,05%. В совокупности с возможностью выбить блайндов и превратить их деньги в мёртвые, это даёт достаточные основания для 3-бета. Существует риск доминации, если у противника карманная пара от восьмёрок и выше или туз с лучшим киккером. Однако этот риск частично компенсируется одномастностью вашей руки и наличием у вас позиционного преимущества, что увеличивает ваши потенциальные шансы.

Задача № 12

У вас **♥K♥J** на баттоне в 6-местной игре. Тайтово-агрессивный СО открывает рейзом. Диапазон его вероятных рук составляет около 25%: **66+**, **A2s+**, **A7o+**, **K6s+**, **K9o+**, **Q8s+**, **QTo+**, **J8s+**, **JTo+** и **T8s+**. Ваши действия?

Ответ: 3-бет. С **KJs** вы являетесь очень небольшим андердогом против диапазона вероятных рук соперника – 49,9% против 50,1%. Вы также имеете шанс выбить блайндов и превратить их деньги в мёртвые. Риск доминации небольшой – только со стороны рук **JJ+**, **AK**, **AJ** или **KQ**.

Задача № 13

У вас **♠Q♠J** на баттоне в 6-местной игре. Тайтово-агрессивный СО открывает рейзом. Диапазон его вероятных рук составляет около 25%: **66+**, **A2s+**, **A7o+**, **K6s+**, **K9o+**, **Q8s+**, **QTo+**, **J8s+**, **JTo+** и **T8s+**. Ваши действия?

Ответ: Фолд. С **QJs** вы андердог против диапазона вероятных рук соперника – 45,2% против 54,8%. Но даже учитывая потенциальную возможность выбить блайнды и превратить их деньги в мёртвые, ваша рука недостаточно сильна для 3-бета. Есть существенный риск доминации со стороны **JJ+**, **AQ-AJ** или **KQ-KJ**. Даже несмотря на то, что у вас есть позиционное преимущество и ваша рука одномастная, она недостаточно сильна для 3-бета.

Задача № 14

У вас ♠A♥A в позиции UTG в очень тайтовой 10-местной игре. Ваши действия?

Ответ: Колл. В очень тайтовой игре вы рискуете не получить вообще ни одного колла, давая рейз из ранней позиции, выиграв только ставки блайндов. Это не будет удачным результатом, поскольку средняя доходность пары тузов гораздо выше, чем 0,75 большой ставки (деньги блайндов)⁴¹. Также, если кто-то даст рейз из средней или поздней позиции, у вас будет возможность для ререйза – этим вы создадите большой банк, заставляя противников платить при вашем огромном преимуществе. Однако, чтобы уравновесить свою игру⁴², в зависимости от конкретной ситуации вы должны исполнять лимп-ререйз и с другими руками, такими, как 88-77, KQs-KTs, QJs-QTs и JTs.

Задача № 15.1

У вас ♦8♠8 в позиции UTG в 10-местной игре. Ваши действия?

Ответ: Колл. Пара восьмёрок недостаточно сильна для открывающего рейза за 7 мест от баттона. Однако эта рука имеет достойную силу и очень благоприятные потенциальные шансы. Неудобство вашей позиции не является существенным, так как с парой восьмёрок вы обычно будете продолжать на постфлопе только тогда, когда соберёте сет. Наконец, колл позволяет вам иногда сыграть лимп-ререйз, «демонстрируя» этим карманных тузов или королей.

Задача № 15.2

Вы колл с ♦8♠8 в позиции UTG, два тайтово-агрессивных игрока после вас коллировали из средней позиции, а лузово-агрессивный игрок на баттоне дал рейз, блайнды сбросили. Ваши действия?

⁴¹ Это верно и для пары королей.

⁴² Если, разумеется, она нуждается в уравнивании, то есть если вы играли с данными игроками ранее.

Ответ: Ререйз. С парой восьмёрок вы фаворит против диапазона рук баттона. Также, поскольку оба оставшихся лимпера тайтовые, есть хороший шанс на то, что они не захотят отвечать на 3-бет. Если так и случится, вы сможете остаться один на один с баттоном, привлекая в банк существенное количество мёртвых денег.

Задача № 15.3

Вы колл с **♦8♠8** в позиции UTG, агрессивный игрок после вас дал рейз из средней позиции, баттон коллировал вхолдную, как и оба блайнда. Ваши действия?

Ответ: Колл. Даже несмотря на то, что ваша рука имеет небольшое преимущество, вы должны коллировать, оставляя банк не слишком большим, так как находитесь вне позиции. Если вы дадите 3-бет, вы не сможете выбить кого-либо из противников, так как после вашего ререйза им нужно будет ответить только на одну ставку (исключая случаи, когда первоначальный рейзер даст ещё один ререйз, что однако, часто будет означать, что вы сильно позади). Поэтому, так как префлоп-рейзер находится непосредственно слева от вас, коллируя, вы оставляете себе хорошую относительную позицию, что позволит вам впоследствии сыграть на флопе чек-рейз при приходе восьмёрки, выжимая из каждого по две ставки.

Задача № 16.1

У вас **♥Q♥J** в позиции UTG+1 в 10-местной игре, UTG фолд. Ваши действия?

Ответ: Колл. Рука **QJs** недостаточно сильна для открывающего рейза за 6 мест от баттона. Однако она очень доходна в мультипоте и имеет высокие потенциальные шансы. Коллом вы приглашаете коллировать других игроков за вами, а также иногда после этого сможете сыграть лимп-ререйз, «демонстрируя» карманных тузов или королей.

Задача № 16.2

Вы колл с ♥Q♥J в позиции UTG+1, трое тайтовых игроков позади вас колл, малый блайнд колл, а большой блайнд рейз. Ваши действия?

Ответ: Колл. Даже несмотря на то, что ваша рука имеет существенное преимущество против диапазона вероятных рук противников, вы должны просто коллировать, поскольку если вы дадите 3-бет, вы можете выбить тайтовых игроков позади вас, так как они могут отказаться от игры, если им придётся отвечать на 2 ставки. Поскольку префлоп-рейзер на большом блайнде находится вне позиции, он более вероятно имеет крупную руку. Дав 3-бет, вы рискуете остаться один на один с игроком, которому очень сильно уступаете.

Задача № 16.3

Вы колл с ♥Q♥J в позиции UTG+1, два лузовых игрока в средней позиции колл, агрессивный игрок на баттоне рейз и оба блайнда колл. Ваши действия?

Ответ: 3-бет. Поскольку на флопе, наиболее вероятно, будет 6 игроков, вашу руку имеет существенное преимущество, поэтому вы должны дать рейз для увеличения банка. Также, маловероятно, что ваш 3-бет выбьет лимперов после вас, так как они лузовые и они захотят посмотреть флоп из-за большого размера банка.

Игра на постфлопе

Задача № 17.1

В 6-местной игре у вас **♠8♠7** на баттоне, вы открыли рейзом и только тайтово-агрессивный большой блайнд коллировал. На флопе **♦A♦9♠4** и большой блайнд чек. Ваши действия?

Ответ: Бет. Так как в банке уже 4,5 малых ставки, ваш противник должен сбрасывать только в 23% случаев (или чаще), чтобы бет был выгоден. Даже тайтовые игроки защищают большой блайнд с достаточно широким диапазоном рук, и, поскольку противник не может иметь оверкарт к данному флопу, он будет сбрасывать значительную часть своих рук на ваш бет, если не получит на флопе пару или хорошую прикупную комбинацию.

Задача № 17.2

На флопе **♦A♦9♠4** вы дали бет с **♠8♠7** и большой блайнд коллировал. На торне **♠3**, и он снова чек. Ваши действия?

Ответ: Чек. Поскольку противник коллировал ваш бет на флопе, можно быть достаточно уверенным в том, что у него или пара, или 4-флаш. Если у него пара, он, скорее всего, пойдёт с ней до вскрытия, так как вы давали открывающий рейз с баттона. Если у него 4-флаш, он очень часто будет играть с ним чек-рейз, заставляя вас сбрасывать вашу старшую восьмёрку. Поэтому вы должны говорить чек и быть готовы сбросить свою руку, если не усилитесь на ривере.

Задача № 18.1

В 6-местной игре у вас **♠J♠T** на баттоне, вы открыли рейзом и только лузово-агрессивный большой блайнд коллировал. На флопе **♦A♦9♠4** и большой блайнд чек. Ваши действия?

Ответ: Бет. Так как противник лузовый, он, вероятно будет

защищать свой большой блайнд с очень большим числом рук (вероятно, почти со 100% своих рук). Поэтому флоп будет полностью ему не совпадать чаще, чем в необходимых 23% случаев. Более того, он может сделать лузовый колл на флопе, но затем сбросить на ваш повторный бет на торне (см. задачу № 18.2).

Задача № 18.2

На флопе **♦A♦9♠4** вы дали бет с **♠J♣T** и большой блайнд коллировал. На торне **♣3**, и он снова чек. Ваши действия?

Ответ: Бет. Поскольку противник лузовый, он мог коллировать на флопе с большим числом рук (например, с 3-флашем и 3-стрейтом или с двумя оверкартами к девятке и 3-флашем/3-стрейтом). Поскольку на торне выпала пустышка, вполне вероятно, что он сбросит, если вы снова поставите. Учитывая, что в банке сейчас 3,25 больших ставки, вам нужно, чтобы противник сбрасывал только в 31% случаев, чтобы бет был выгоден (на самом деле, даже реже, так как иногда на торне он ответит вам коллом с парой девяток или ниже, а на ривере вы получите валета или десятку и выиграете).

Задача № 19

В 6-местной игре у вас **♠J♣T** на баттоне, вы открыли рейзом и только тайтово-агрессивный большой блайнд коллировал. На флопе **♦8♠7♦2**, большой блайнд чек, вы бет, он колл. На торне **♥K** и противник чек. Ваши действия?

Ответ: Бет. Поскольку на флопе были три мелких карты, противник мог коллировать с достаточно большим числом рук (например, с двумя оверкартами, с одной оверкартой и дырявым стрейтом или с оверкартой и 3-стрейтом/3-флашем). Если вы дадите бет на торне, на котором выпал **♥K**, противник будет сбрасывать достаточно большое количество рук, чтобы ваш бет был выгодным.

Задача № 20

В 6-местной игре у вас $\spadesuit Q \spadesuit 6$ на баттоне, вы открыли рейзом и только лузово-пассивный большой блайнд коллировал. На флопе $\heartsuit 8 \spadesuit 7 \heartsuit 2$, большой блайнд чек, вы бет, он колл. На торне $\heartsuit K$, противник чек, вы бет, он колл. На ривере $\spadesuit A$. Ваши действия?

Ответ: Бет. Поскольку флоп был достаточно скоординирован (содержал заготовки как под стрейт, так и под флэш), есть приличный шанс, что противник имел прикупную руку (которую он в итоге не достроил) и сбросит на ваш бет. Так как в банке на данный момент 5,25 больших ставки, вам нужно, чтобы противник сбрасывал лучшую руку чаще, чем в 16% случаев, чтобы бет был выгодным.

Задача № 21

В 6-местной игре у вас $\spadesuit T \heartsuit 9$ на баттоне, вы открыли рейзом и только лузово-пассивный большой блайнд коллировал. На флопе $\heartsuit 8 \spadesuit 4 \spadesuit 2$, большой блайнд чек, вы бет, он колл. На торне $\heartsuit Q$, противник чек, вы бет, он колл. На ривере $\spadesuit A$. Ваши действия?

Ответ: Вероятно, чек. Поскольку флоп был очень несоординированным, а противник ответил коллом и на торне, похоже, что он играл с парой или со старшим тузом (с которым получил пару на ривере). Также, похоже, что противник будет коллировать на ривере с любой парой, так как он лузовый. Нужно отказаться от блефа и просто сказать чек.

Задача № 22

В 5-местной игре у вас $\spadesuit A \heartsuit 7$ на баттоне, вы открыли рейзом и только лузовый и очень агрессивный большой блайнд коллировал. На флопе $\spadesuit 9 \heartsuit 5 \heartsuit 3$, большой блайнд чек, вы бет, он колл. На торне $\spadesuit K$ и он чек. Ваши действия?

Ответ: Чек. Поскольку противник очень агрессивный, есть хороший шанс на то, что он будет блефовать на ривере. Также, поскольку он лузовый, он мог коллировать на флопе с широким диапазоном рук

(включая оверкарты и дырявые стрейты). В действительности, вероятность того, что на ривере он будет блефовать, здесь ещё выше, так как у противника могут быть многие из тех рук, с которыми он никогда не сможет выиграть на вскрытии (и он это знает). Даже несмотря на то, что противник может иметь 6 аутов против вас, банк не слишком большой, таким образом, защита руки не очень важна. Но если вы поставите, агрессивный противник может сыграть чек-рейз в качестве блефа, что может заставить вас сбросить лучшую руку. Наконец, противник может уже играть с парой, и чек на торне позволяет вам получить бесплатную карту, которая может усилить вашу руку до сильнейшей, если вы позади.

Задача № 23

В 5-местной игре у вас **♣A♦7** на баттоне, вы открыли рейзом и только лузово-пассивный большой блайнд коллировал. На флопе **♠9♥5♦3**, большой блайнд чек, вы бет, он колл. На торне **♣K** и он чек. Ваши действия?

Ответ: Бет. Поскольку противник лузовый, он мог коллировать на префлопе и на флопе с очень широким диапазоном рук. Таким образом, вполне возможно, что ваш старший туз по-прежнему является лучшей рукой. Также, провоцирование пассивного игрока на блеф на ривере имеет очень малый смысл. Если на торне противник сыграет чек-рейз, вы можете почти полностью быть уверены в том, что противник впереди и у вас очень немного шансов улучшить, поэтому вы легко сможете сбросить. В данной ситуации нужно ставить на торне и говорить чек на ривере, если карта ривера не улучшит вашу руку.

Задача № 24.1

В 6-местной игре у вас **♠2♠2** в позиции CO, вы открыли рейзом и только лузово-агрессивный большой блайнд ответил коллом. На флопе **♦8♥7♦4**, большой блайнд чек, вы бет, он колл. На торне **♠Q** и он чек. Ваши действия?

Ответ: Бет. Поскольку противник гарантированно имеет как минимум 6 аутов против вас (а в некоторых случаях до 15 аутов), вы должны защищать вашу уязвимую руку. Если противник суперагрессивный (то есть, если после вашего чека на торне он будет

блефовать на ривере в 100% случаев), вы можете сказать чек на торне, провоцируя его блефовать на ривере. Однако настолько агрессивные соперники встречаются очень редко.

Задача № 24.2

Вы дали бет с $\clubsuit 2\clubsuit 2$ на торне ($\heartsuit 8\heartsuit 7\heartsuit 4\clubsuit Q$) и большой блайнд сыграл чек-рейз. Ваши действия?

Ответ: Фолд. Вы должны сбросить, даже несмотря на то, что противник может полублефовать и у вас может быть лучшая рука. Если вы позади, у вас максимум 2 аута, и шансы к банку не позволяют вам коллировать с такой рукой. Поэтому, для вас довольно дорого будет платить одну большую ставку за шанс, что лучшая рука по-прежнему у вас и противник не улучшится на ривере. Эффективные шансы 7,25-к-2 недостаточны для того, чтобы коллировать с такой рукой до конца.

Задача № 25

В 4-местной игре у вас $\clubsuit T\clubsuit T$ на баттоне, вы открыли рейзом и только лузово-агрессивный большой блайнд ответил коллом. На флопе $\heartsuit K\heartsuit 9\heartsuit 4$, большой блайнд чек, вы бет, он колл. На торне $\clubsuit 9$ и он чек. Ваши действия?

Ответ: Чек. Если вы впереди, то противник, вполне вероятно, имеет не более 3 аутов против вас, поэтому чек на торне в целях провоцирования блефа менее рискован. Также, поскольку противник агрессивный, есть хороший шанс, что на ривере он будет блефовать с рукой, которая хуже вашей.

Заключение

Лимитный холдем — игра, в которой вы можете иметь над противниками лишь относительно небольшой перевес. Если вы играете достаточно хорошо для того, чтобы извлечь выгоду из своего перевеса, то вы преуспеете. Однако если вы будете пренебрегать важными вещами — это может показаться сумасшедшим, но большинство игроков совершают это хотя бы раз за свою карьеру — будет уже не важно, сколько внимания вы уделяете менее важным вещам. В этом последнем разделе мы хотим напомнить вам, что мы называем «важными вещами». Несмотря на то, что мы уже касались этого в данной книге, считаем, что не лишним будет напомнить. Мастерство заключается не только в том, как нужно разыгрывать свои руки — это также и общий подход к игре, стремление к её улучшению, выбор столов и мест, а также отказ от игры в тех случаях, когда вы не будете иметь достаточного преимущества.

Выбор столов и мест

Как уже говорилось, вы можете быть десятым игроком в мире, но всё равно терять деньги, если сядете за стол с остальными девятью игроками, которые играют лучше вас. Если вы будете выбирать лучшие игры, соотношение ваших игровых колебаний и вашего ожидания будет оптимальнее, и это не займёт у вас много времени. Зачастую то, за какой стол вы сядете и какое место за ним выберете, будет вашим самым важным решением за всю сессию.

Для выбора наиболее доходных столов вам нужно обладать определёнными сведениями о контингенте игроков. Если вы регулярный игрок, то рано или поздно вы накопите эти сведения. Однако если в данном казино, на данном покерном сайте или на данном лимите вы только недавно, вам потребуется некоторое время для сбора этих сведений.

Процесс мониторинга игр в онлайн-покере довольно лёгок, и мы советуем вам отслеживать изменения на покерных сайтах и конкретных лимитах заранее, тратя некоторое количество времени на изучение противников. В живом казино это сделать несколько сложнее — за игроками труднее наблюдать, у вас будет намного меньший контроль над выбором столов и мест, а затраты на это намного более высоки.

В среднем, уровень игры противников на конкретном лимите в живой игре должен быть ниже, чем в онлайн, таким образом, это будет несколько компенсировать вам сложность выбора столов и мест. Однако при этом живая игра является несколько более дорогой, чем игра в интернете в связи с более высоким рейком и оплатой чаевых дилеру. Наше предложение для живой игры – постараться сесть за наиболее удобное место, а если игра покажется вам ужасной, отказаться от неё и выбрать себе другое занятие на вечер. Придерживаясь такого подхода, вы сможете играть только в лучших для себя играх.

Управление банкроллом

Мир высоколимитного покера полон игроков, которые слабо или вообще никак не заботятся о своих деньгах, не уделяя при этом достаточного внимания размеру своего банкролла. Многие из них играют хорошо, и некоторые добиваются успеха на длительном периоде. Но многие в конечном счёте сходят с дистанции, несмотря на то, что на коротких промежутках времени показывали хорошую игру, так как играют не по банкроллу.

Это заставляет видеть таких игроков и хотеть подражать им. Несмотря на то, что таким способом тоже можно достичь вершины, не желательно подвергать себя какому-либо повышенному риску. Легко смотреть на лучших игроков в мире и думать, что вы тоже можете играть с ними. Да, возможно вы и можете с ними играть, но мы не рекомендуем следовать стилю управления банкроллом многих из них.

Покер похож на ходьбу по натянутому канату – нужно идти, пытаясь не упасть ни влево, ни вправо. Исходя из величины вашего банкролла, ваших игровых способностей и вашей терпимости к риску вы можете выбрать себе тот лимит, на котором вы сможете больше всего зарабатывать, но будете иметь наименьший риск банкротства. Профессионал, который берёт деньги из своего банкролла каждую неделю, чтобы оплатить свои ежедневные расходы, должен играть более консервативно, чем тот, кто приходит в казино ради развлечения, имея для этого другие источники дохода. Профессионал также должен быть более реалистичным в определении величины своих расходов, а также в определении того, достаточен ли его банкролл для того, чтобы комфортно играть на данном лимите и легко покрывать свои расходы. Если недостаточная величина банкролла вынудит его играть на слишком низких лимитах, он будет не в состоянии оплатить по своим счетам. Если его расходы высоки настолько, что он вынужден играть на слишком высоких лимитах по сравнению с величиной банкролла, это может

работать некоторое время, но рано или поздно он попадёт в затяжной спад и проиграет значительную часть своих денег.

Психологическая устойчивость и контроль тильта

Человеческая природа такова, что нам свойственно или восхвалять, или отказываться от тех вещей, которые мы в состоянии контролировать. Покерная же природа состоит в обожествлении удачи, независимо от игровых способностей. Две этих вещи не сочетаются хорошо между собой, и мы хотим предостеречь вас от чрезмерной радости после ваших удачных сессий и от чрезмерного расстройств после неудачных. Из-за игровых колебаний игроки часто испытывают невероятно затяжные выигрышные или проигрышные периоды. Это покерная действительность – на достаточно долгих промежутках времени хорошие игроки могут крупно проигрывать, а плохие – крупно выигрывать.

С психологической точки зрения вы не должны интерпретировать ситуацию сильнее, чем она есть в действительности. Если у вас выигрышный период, не обязательно тут же перепрыгивать на два лимита выше. Вы всегда должны тщательно обдумывать переход даже на один лимит вверх. Если у вас проигрышный период, это ещё не причина покидать ваш текущий лимит. Невероятно большое число игроков (включая многих хороших) совершают эти неоправданные поступки. Не будьте такими же.

Образ жизни и сопутствующие успеху факторы

Опыт профессиональной игры в покер иногда может быть очень полезным, а иногда просто ужасным. За несколько часов вы можете пройти от одной крайности до другой. Разглаживание этих эмоциональных волн – не самое легкое дело, но немного самопознания, предусмотрительности, последовательности и самоанализа поможет вам ослабить периодические напряжения. Каждый раз, когда вы выигрываете крупный банк, отложите этот момент у себя в памяти – возможно вам просто повезло и вы выиграли этот крупный банк, перетянув кого-то другого. Вспоминайте эти руки в течении своих неудачных периодов. Если вам сильно не повезло в какой-то раздаче или сессии, вспомните те времена, когда вам удавалось поймать удачу за хвост.

Это книга в основном о второстепенных вещах – не о том, что мы называем «важными вещами». Но если не придерживаться «важных вещей», вы не добьётесь большого успеха, даже безупречно придерживаясь второстепенных. Управление банкроллом, предотвращение тильта и выбор игр очень важны. Убедитесь, что вы правильно понимаете эти вещи. Если вы их не понимаете, будет уже неважно, как вы разыгрываете свои руки.